

ڈاکٹر طاہر القادری کی علمی خیمیں

مُصَنَّف:

حکیم محمد عمران ثاقب



بَابُ صَلَاةِ الْوَيْلِ

منهاج القرآن والسنة

کھیالی، گوجرانوالہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ
محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

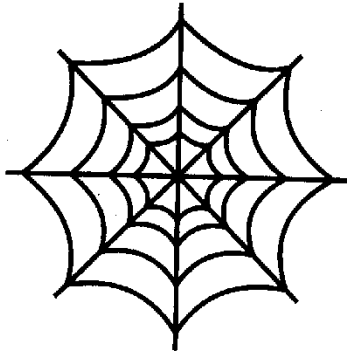
اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

ڈاکٹر طاہر القادری کی علمی حیاتیں



صُفّت:
حکیم محمد عمران ثاقب

منہاج القرآن والسنة

کھیال، گوجرانوالہ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

اشاعت _____ 2008ء
تعداد _____ 1100



منہاج القرآن والسنة

کھیالی، گوجرانوالہ

فرمان نبوی ﷺ

”الْمُتَشَبِعُ بِمَا لَمْ يُعْطِ كَلَابِسُ ثَوْبِي زُورٌ.“

[صحیح بخاری کتاب النکاح ۵۲۱۹، صحیح مسلم کتاب اللباس والزینة ۲۱۳۰]

”اس چیز کے پالینے کا دعویٰ کرنے والا جو اس کو نہیں دی گئی جھوٹ کے دو کپڑے پہننے والے کی مانند ہے۔“

اس جھوٹ کی ایک موجودہ شکل:

دین کے دعوے دار بعض علماء اپنی حیثیت سے بڑے القاب کو اپنے لیے پسند کرتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کی لوگ انہیں شیخ القرآن، شیخ التفسیر، مفکر اسلام، نائند عصر، علامۃ الدھر، عظیم سکار، پروفیسر، ڈاکٹر اور شیخ الاسلام ایسے القابات سے مخاطب ہوں، اور ان القابات کے استعمال نہ کرنے پر وہ خفا ہوتے ہیں حالانکہ ان کی علمی حیثیت اس قابل نہیں ہوتی کہ انہیں وہ خطاب دیا جائے۔

(۱)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

آفتاب اسلام پوری آب و تاب کے ساتھ جگمگا رہا تھا۔ اس کی نورانی شعائیں اپنی صوفشانیوں سے پورے عالم کو منور کر رہیں تھیں جس سے مذاہب باطلہ کے تاریک سائے سٹے جا رہے تھے۔ شرک کی جگہ توحید کے نقارے بج رہے تھے۔ ایسے معلوم ہو رہا تھا کہ اب کفر دنیا سے مٹ جائے گا۔ اسلام بغیر کسی رکاوٹ کے تیزی کے ساتھ پھیل رہا تھا۔ کفر کے بڑے بڑے مراکز اسلام کے قبضے میں چلے آ رہے تھے جس پر کفر کے سرغنوں کو بڑی تشویش لاحق تھی کہ وہ کس طرح اپنے مذاہب اور ممالک کو اسلام کی یلغار سے بچاسکیں۔ وہ جتنی تدابیر کرتے موجدین ان کی تدابیر کو ناکام بنا دیتے تا آنکہ انھوں نے محسوس کیا کہ اگر اسلام کے پھیلاؤ کو روکنا ہے تو اس کے لئے ایک ہی تدبیر کارگر ہو سکتی ہے کہ مسلمانوں کو ان کے صحیح عقیدہ سے پھیر کر کسی باطل عقیدہ کا خوگر بنا دیا جائے جب تک ان کے دلوں میں عقیدہ توحید راسخ ہے ہم ان کے قدم نہیں روک سکتے چنانچہ دشمنان اسلام نے ایک گہری سازش کے تحت عبداللہ بن سباؓ یہودی کو اس کے لئے استعمال کیا۔ اس نے ظاہر اسلام کا اعلان کر کے مسلمانوں میں شرک کا بیج بونا شروع کر دیا۔

اس نے ایران و روم کے مفتوحہ علاقوں کو اپنے مقاصد کے لئے بہتر خیال کیا کیونکہ ان علاقوں کے لوگ بت پرستی کے ساتھ شخصیت پرستی کے بھی بڑے دلدادہ تھے چنانچہ اس نے اہل بیت کی شخصیت پرستی کا ڈھنڈورہ پیننا شروع کیا جس پر بہت سے لوگ اس کے دام میں پھنس گئے تو اس نے جناب علی ابن طالب کی الوہیت اور مشکل کشائیت کا اعلان کر دیا۔ اس کی پارٹی کے بہت سے لوگ اس شرکیہ عقیدے کے قائل ہو گئے اور یوں اس کی یہ پہلی بڑی کامیابی تھی۔ گو صحابہ کرامؓ نے بھرپور کوشش کی کہ یہ باطل عقیدہ جڑوں سے کٹ جائے بلکہ جناب علیؓ نے خود اس عقیدہ کے حاملین میں سے بعض کو زندہ جلادیا تھا مگر اس کے باوجود یہ عقیدہ جڑوں سے شتم نہ ہو سکا۔

چونکہ یہ عقیدہ صریحاً اسلام کے عقیدہ توحید کے متصادم تھا جس وجہ سے اس تحریک کے حاملین نے

اپنی تحریک کو خفیہ انداز میں چلانے کا ارادہ کیا اور اس کے لئے جھوٹ پر مبنی تقیہ کی اصطلاح متعارف کرائی کہ جو بھی اس عقیدے کا حامل ہے وہ اپنے عقیدے پر قائم رہے مگر اس کا اظہار نہ کرے۔ تابعین کے بعد گو اسلامی خلافت ایسے معیار پر قائم نہ رہ سکی جیسا کہ خلفاء راشدین کا معیار تھا تاہم پھر بھی اسلام کے بنیادی اصولوں پر ضرور قائم تھی جس میں اس قسم کے عقیدہ کے بر ملا حامل کو سزا نہیں دی جاتی تھیں جیسا کہ علاج اور سعید کو سولی پر چڑھایا گیا لہذا سبائی تحریک کے ممبروں نے اس عقیدہ کو کئی نئے ناموں سے موسوم کر کے بچانے کی کوشش کی مصر میں جب عبیدیوں کی حکومت قائم ہوئی تو انھوں نے اس عقیدہ کو اپنا اصول قرار دیا اور اسے باطنیت کا نام دے کر لوگوں کو زبردستی اس کا قائل کرنے کی کوشش کی جسے اس وقت کے علماء نے کفر سے تعبیر کیا اور ان کے خلاف جہاد کو ایسے فرض قرار دیا جیسا کہ عام کفار کے خلاف فرض ہے۔ یہ سبائی تحریک خالص باطنیت کا رنگ اختیار کر گئی۔ اسے عالم اسلام میں ایک ناسور کی طرح پھیلا دیا گیا اور یہی سبائی تحریک بعد ازاں طریقت کے نام سے موسوم ہوئی جس نے اپنی لپیٹ میں بہت سے عجمی بادشاہوں اور درویشوں کو لے لیا۔

باطنیت کیا ہے؟ باطنیت دراصل نام ہے اسلام میں کفر کو خفیہ انداز میں ضم کرنے کا۔ ان کا خیال ہے کہ قرآن کریم کی ہر آیت کا ایک ظاہری حکم ہے اور ایک باطنی (پوشیدہ)۔ ظاہری حکم تو شریعت ہے اور باطنی حکم طریقت ہے جسے صرف صوفی جانتا ہے کوئی دوسرا نہیں جانتا۔ پھر اس طریقت کے نام سے ہر شرکیہ فعل بلکہ دیگر کبائر بھی جائز قرار پاتے ہیں جس میں ہر مرشد الوہیت کے مقام پر پہنچ جاتا ہے وحدت الوجود اور حلول بھی اس باطنیت کی دو مختلف شاخیں ہیں جس میں ہر بڑا صوفی خود ہی عابد اور خود ہی معبود، خود ہی ساجد اور خود ہی معبود ہوتا ہے گویا کہ اسے الوہیت کے تمام اختیارات حاصل ہوتے ہیں بلکہ وہ خود ہی اللہ بن جاتا ہے۔

(فصوص الحکم از مختلف مقامات ابن عربی)

قادری صاحب باطنی ہیں:۔ قادری صاحب خود کو اہل سنت کہتے ہیں مگر ان کے عقائد باطنیہ کے ہیں بلکہ باطنیت کے داعی ہیں۔ ہم نے پہلے عرض کیا ہے کہ باطنیت اصل میں سبائی تحریک کا نام ہے اور جو عقائد اس تحریک کے تھے وہی عقائد ظاہر القادری کے ہیں۔ آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ الفاظ کا ہیر پھیر ہے

مگر مفہوم اور مدعی بلکہ دعوت وہی ہے اس میں کوئی بڑا فرق نظر نہیں آتا۔

سبائیت میں اول بحث جناب میرالمومنین علیؑ کی ذات اقدس تھی اور انہوں نے ان کے اسم گرامی کے نام پر ہی اپنی تحریک چلائی تھی۔ اسی تحریک کو قادری صاحب آگے بڑھانے کی ٹیگ دو دو میں ہیں جس کے دلائل یہ ہیں

قرآن کی تفسیر موصوف لکھتے ہیں ”جس طرح خدا کی ذات کی کوئی حد اور جہت نہیں اس لئے قرآن کی ہر آیت کی تفسیر کی بھی کوئی حد نہیں۔ اس لئے اگر آپ یہ سمجھیں کہ میں آج جو کچھ بیان کروں گا وہ اس آیت کی تفسیر ہے وہ غلط ہے۔ یہ اس آیت کی کردڑوں تفسیروں میں سے ایک چھوٹی سی تفسیر ہے (حسب علی ص: ۸) یہ وہی باطنیت کا اصل ہے مگر موصوف ہوشیار اور زمانہ چال ہیں اس لئے انہوں نے باطنیت کا لفظ بولے بغیر جو اس بات کا تقاضا ہے اسے پورا کر دیا ہے۔

ذبح عظیم کی تفسیر اسی باطنیت کا نتیجہ ہے کہ موصوف نے آیت کریمہ (و قدینہ بذبح عظیم، الصافات آیت: ۱۰۷) کی تفسیر شہادت حسینؑ سے کی ہے اور اس شہادت کو جناب اسماعیل علیہ السلام کی قربانی سے عظیم قرار دیا ہے۔

باطنیوں کے نزدیک باطنیت کا منبع علیؑ ہیں: تمام باطنی اپنے علم کی نسبت جناب علیؑ کی طرف کرتے ہیں اس میں ان کو کسی سند کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہر شخص جناب علیؑ سے براہ راست فیض اٹھا سکتا ہے خواہ وہ ان کی شہادت کے سینکڑوں سال بعد پیدا ہوا اور یہی عقیدہ قادری صاحب کا ہے کہ جناب علیؑ ”منبع باطنیت ہیں جیسا کہ لکھتے ہیں:

”ابن مسعود فرماتے ہیں اے صحابہ رسول! بتا دوں حضورؐ کے صحابہ میں ایک ہستی ایسی بھی ہے اور وہ علیؑ شیر خدا ہے کہ جس کے دامن میں قدرت نے ظاہر قرآن کو بھی جمع کر دیا اور باطن قرآن بھی جمع کر دیا اور جو قرآن کے ظاہر اور باطن دونوں کو سمیٹے ہوئے ہو اس کی نسبت کیوں نہ کہا جائے قرآن والے سے پوچھو جو قرآن کے ظاہر سے باخبر ہے اور جو قرآن کے باطن سے بھی باخبر ہے۔ یہ صرف صحابہ کا کہنا نہ تھا حضرت علیؑ شیر خدا کو خود بھی اس مقام و منصب کا شعور تھا۔

(iv)

(حب علی ص: ۲۷)

موصوف نے اپنے ایک باطل اور توحید شکن نظریہ کو ثابت کرنے کے لئے صرف تمام صحابہ کرامؓ پر ہی جھوٹ نہیں باندھا بلکہ جناب علیؓ کو بھی معاف نہیں کیا کہ تمام صحابہ کرامؓ نے ان کی طرف علم باطن کا دعویٰ کیا تھا اور خود بھی ان کو اس باطن علمی کا شعور و ادراک تھا جناب علیؓ سمیت تمام صحابہ کرامؓ اس الزام سے بری ہیں۔ کوئی ایک بھی باطنیت کا قائل نہیں تھا اور نہ ہی جناب علیؓ نے کبھی دعویٰ کیا ہے کہ میں باطنیت کا منبع ہوں۔ یہ علم صرف میرے ذریعے سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ اس بارہ میں جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ سارا جھوٹ ہے۔

اس موضوع پر مزید خامہ فرسائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اولیاء اور صوفیاء کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ قیامت تک کسی مرد مومن کو یہ ولایت نہیں مل سکتی جب تک شہنشاہ ولایت سیدنا علیؓ شیر خدا کی مہر تقدیق ثبت نہ ہو کسی کو کوئی ولایت نصیب نہیں ہوتی حضرت علیؓ کے صدقے کے بغیر“

(حب علی ص: ۲۳)

جو نکتہ موصوف نے بیان کیا ہے اس کا قرآن وحدیث میں کہیں اشارہ بھی نہیں ہے بلکہ یہ قرآن کریم کی صریح نص کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

(الا اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا یحزنون) الذین امنوا و کانوا یتقون

اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ہر ایمان دار متقی کو اپنا ولی قرار دیا ہے اور قطعاً علیؓ کی مہر کی قید نہیں لگائی۔ اس نکتہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ موصوف تمام صحابہ کرامؓ کی ولایت کے منکر ہیں اس لئے کہ کوئی صحابی بھی اس عقیدہ کا حامل نہیں تھا جو انھوں نے بیان کیا ہے اور نہ ہی کبھی کسی نے دعویٰ کیا تھا کہ میں نے ولایت علیؓ سے حاصل کی ہے۔

علیؓ سب صحابہ سے بہتر ہیں: موصوف یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں کہ حضرات خلفاء ثلاثہ علیؓ سے افضل ہیں وہ اسے ایک اختلافی مسئلہ قرار دیتے ہیں جیسا کہ فرماتے ہیں

”اہل سنت بالعموم فضیلت کی ترتیب خلافت راشدہ سے کرتے ہیں تو اس پر اختلاف ہے اس کے بعد ادھر ادھر کی باتیں کر کے اپنا مدعی ظاہر کرتے ہیں کہ اس نسبت کی انفرادیت پر کوئی اختلاف نہیں کہ

(۷)

وہ نسبت کسی اور کو حاصل نہیں ہے جو مدعی کو جو مصطفوی سے ہے وہ نسبت کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔

(حب علی ص: ۱۵)

حالانکہ موصوف نے جو نسبت کی بات کی ہے وہ سراسر حقائق کے منافی ہے اور یہی بات بعض نامعلوم افراد نے جناب علیؑ کی زندگی میں مشہور کر دی تھی چونکہ یہ بات حقائق کے منافی تھی جب علیؑ کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے اس کے لئے ایک خطبہ دیا جس میں انھوں نے ارشاد فرمایا:

واللہ ما عندنا من کتاب یقرأ الا کتاب اللہ و ما فی ہذہ الصحیفۃ

(بخاری کتاب الاعتصام و مواضع کثیرہ) ایک اور روایت کے الفاظ ہیں:

ما خصنا رسول اللہ بشی لم یعم بہ الناس کانہ

(مسلم کتاب الاضاحی ج: ۶- ۵۱۲ مسند احمد ص: ۱۱۹ ج: ۱)

”رسول اللہؐ نے ہمیں کسی چیز کے ساتھ خاص نہیں کیا کہ اس میں تمام لوگوں کو عام کیا ہو“

اس کے برعکس صحابہ کرام کا یہ موقف تھا کہ نسبت علمی کے لحاظ سے سیدنا ابوبکرؓ سب سے زیادہ

رسول اللہؐ کو جانتے تھے چنانچہ جاہرؓ فرماتے ہیں کان ابو بکر اعلیٰ منا بہ

(بخاری ۳۶۵۳ و مسلم ص ۲۳۸۲)

رسول اللہؐ کے بارہ میں ہم سب سے بڑے عالم ابوبکر صدیقؓ تھے“ جبکہ قادری صاحب

کے نظریے کا کوئی صحابی قابل نہ تھا اور قادری صاحب سیدنا ابوبکر صدیقؓ اس نسبت تعلق مصطفویؐ کو تسلیم کرنے کو تیار نہیں اس لئے کہ یہ نظریہ باطنیت کے منافی ہے۔

مرکز ولایت: باطنیوں کی اختراعی ولایت چونکہ قرآن و حدیث کے نصوص کے صریحاً منافی ہے اس لئے

ان کی ولایت حرمین نہیں بلکہ ارض عراق ہے۔ قادری صاحب رسول اللہؐ پر بہتان باندھتے ہوئے

لکھتے ہیں

”رسول اللہؐ نے حضرت علیؑ کو اجازت دی کہ علیؑ تو مرکز ولایت جا کے عراق میں نجف اشرف میں قائم

کریں پھر اس مرکز کے متعلق کا سبب بیان کرتے ہیں: استاد کے پہلو میں بیٹھا ہوا شاگرد اپنے فیض کو چھپاتا

(حب علی ص: ۲۳)

چھاپنا فیض جاری نہیں کرتا“۔

موصوف نے کتنے جلی الفاظ میں حضرات خلفاء ثلاثہؓ کی توہین کی ہے کہ رسول اللہؐ نے ان کو اپنے

(۷۱)

پہلو میں اس لئے دفن ہونے دیا کہ ان کا فیض جاری نہ ہو اور جناب علیؑ کو عراق منتقل ہونے کی اس لئے اجازت دی کہ ان کی ولایت کا چاند خوب چمکے۔

یہ بے قادری صاحب کے عقیدہ کی حقیقت وہی رافضیوں والا نظریہ اور ان کی یہی ترجمانی صرف لیبل اہل سنت کا ہے باقی سب کچھ اہل سنت کے خلاف ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ موصوف اہل سنت میں نہیں بلکہ رافضی اور باطنی ہے جس کی وجہ سے انکی ہر کتاب سے کتاب و سنت کی مخالفت بالکل واضح اور عیاں ہے۔

قادری صاحب کی متدل روایات: راقم الحروف نے قادری صاحب کی بعض کتب کا سرسری مطالعہ کیا اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ موصوف توحید قرآنی کو مشکوک بنانے کے لئے ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ ان کی متدل وہی ضعیف اور من گھڑت روایات ہیں جو ان کے متقدمین اہل بدعت کی تھیں۔ امام شاطبی ان کی متدل روایات پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اعتمادهم على الاحاديث الواهية الضعيفة و الكذب فيها على رسول الله

ﷺ و التي لا يقبلها اهل صناعه في البناء عليها

(الاعتصام ص: ۱۵۲ ج: ۱)

اہل بدعت کا اعتماد ضعیف، سخت کمزور اور ان روایات پر ہے جنہیں اصول میں ماہر محدثین قبول نہیں کرتے۔

امام شاطبی کا یہ تجزیہ حرف بہ حرف درست اور صحیح ہے جب ہم قادری صاحب کی کتابوں پر نظر دوڑاتے ہیں تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح سامنے نظر آتی ہے کہ ان کتابوں میں کثرت کے ساتھ ضعیف، منکر، و اہی روایات موجود ہیں اور بسا اوقات تو موضوع اور من گھڑت بھی درج کرنے سے نہیں گھبراتے جیسا کہ المنہاج السوی کی روایت نمبر ۱۰ ہے جو من گھڑت ہے اس کا راوی ابو صلت عبدالسلام بن صالح رافضی خبیث وضع حدیث میں متہم ہے اور اس کا دوسرا راوی علی بن موسیٰ ارضاء اپنے باپ سے عجائبات روایت کرتا تھا۔

(ضعیف اور موضوع روایات ج: ۳)

جملہ محدثین کے نزدیک موضوع روایت کی وضع کی تصریح کے بغیر روایت حرام ہے اور رسول اللہ ﷺ پر کذب بیانی کے زمرہ میں ہے مگر موصوف نے اسے اپنے موقف میں درج کیا ہے۔ ان کی ایک کتاب

مرج البحرین میرے سامنے ہے اس میں انھوں نے کل ۱۳۵ روایات درج کی ہیں جن میں اکثر ضعیف اور چند من گھڑت بھی ہیں مگر موصوف نے ان روایات کے ضعیف ہونے پر محدثین نے جو حکم لگایا ہے اسے ذکر نہیں کیا۔ ہم چند مثالیں قارئین کرام کے سامنے رکھتے ہیں تاکہ ہمارے دعویٰ کے درست ہونے میں کوئی شک باقی نہ رہے۔

موصوف نے روایت نمبر ۸۷ کی تخریج میں بعض دیگر کتب کے ساتھ مجمع الزوائد کا بھی حوالہ دیا ہے اور مجمع میں ہی اس حدیث پر ضعیف کا حکم موجود ہے کہ اس کی سند میں یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی ہے جو ضعیف ہے اسی طرح روایت ۸۴ میں بھی مجمع الزوائد کا حوالہ دیا ہے اور مجمع میں اس روایت پر یوں حکم موجود ہے کہ اس میں احمد بن راشد الہلالی ہے جو ضعیف ہے۔ اسی طرح آپ نے روایت ۸۷ ملاحظہ فرمائی وہ یہ بھی مجمع الزوائد کے حوالہ سے ہے اور مجمع میں ہی ہے کہ اس کی سند منقطع ہے روایت نمبر ۱۲ کی تخریج دیگر کتب کے ساتھ العلیل المتناہیہ سے بھی کی ہے اور العلیل میں موجود ہے کہ یہ حدیث رسول ﷺ سے صحیح نہیں ہے۔

(العلیل المتناہیہ تحقیق شیخنا الاثری ص ۲۸۲ ج: ۱)

اسی طرح روایت ۹۷ اس کی بھی تخریج میں مجمع الزوائد ہے حالانکہ وہی موجود ہے کہ اس میں احمد بن محمد الیمانی ہے جو متروک ہے اسی طرح روایات ۱۰۲ ہے جس میں دیگر کتب کے ساتھ مجمع کا حوالہ بھی دیا ہے اور مجمع میں وہیں موجود ہے کہ اس میں مسروح ابوشہاب ضعیف ہے۔ مزید امام ابن حبان نے اس کے بارے میں فرمایا ہے اس سے حجت پکڑنا کسی صورت میں بھی جائز نہیں۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں یہ تو بہ کے لائق ہے اس نے (مذکورہ روایت) باطل روایت کی ہے۔

(کمانی تعلیق العلیل المتناہیہ ص: ۲۵۵ ج: ۱)

یہ چند مثالیں ہم نے نمونہ از خردارے کے طور پر پیش کی ہیں ورنہ ان کی جمع کردہ اکثر روایات ایسی ہی ہیں کہ محدثین نے ان پر ضعیف کا الزام لگایا ہے لیکن قادری صاحب نے اپنی کتابوں میں وہ روایات تو درج کر دیں مگر حکم چھپا گئے تاکہ قارئین کو ان روایات کی اصلیت معلوم نہ ہو جائے اور موصوف کی دیانت اور امانت کا بھانڈا کہیں چوراہے میں نہ ٹوٹ جائے۔

امام مسلم کا موقف: ایسے لوگ جو ضعیف راویوں کو واضح نہیں کرتے بلکہ ان کے معاملہ کو لوگوں سے

چھپاتے ہیں کہ اس بارہ میں امام مسلم فرماتے ہیں:

”محمد شین نے خود پر راویوں کے عیوب ظاہر کرنے کو لازم کر رکھا ہے اس لئے کہ اس میں بہت بڑا خطرہ ہے اس لئے دین کے بارہ میں جو احادیث مروی ہیں وہ حلال، حرام، امر نہی اور ترغیب و ترہیب کو بیان کرتی ہیں ایسا راوی جو صدق و امانت کا خوگر نہیں لوگوں پر اس کا عیب ظاہر نہ کرنے والا شخص مسلمان عوام کو دھوکہ دیتا ہے۔ (مسلم ص: ۲۰، ج: ۱، وضعیف اور موضوع روایات ص: ۶۳ طبع ثانی)

جو قادری صاحب کی علمی حیثیت اور ان کی تالیفی ہیرا پھیریوں اور خیانتوں سے بخوبی واقف ہیں، ان کی اس جلیل القدر کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ قادری صاحب اسلام کے نام سے اسلام کے خلاف زہر گھول رہے ہیں اور مسلمانوں کے عقائد صحیحہ کو اپنی تاویلات باطلہ کے ساتھ مسموم کر رہے ہیں تو موصوف گرامی حکیم صاحب کو قادری صاحب کی یہ روش انتہائی ناپسندگی، چنانچہ انہوں نے ایسی تاویلات اور خیانتوں سے لوگوں کو متنبہ کرنے کے لیے قادری صاحب کی تحریرات سے ہی ان کے چہرے کا نقاب اٹا ہے۔ تاکہ ان کی اصل حیثیت لوگوں کے سامنے آشکار ہو۔

کتاب کا انداز اور اسلوب سہل انگیز ہے، زیادہ گہرائی میں جانے کی بجائے محترم حکیم صاحب نے عام لوگوں کی ذہنی سطح کو ملحوظ رکھا ہے تاکہ ایک عام قاری بھی قادری صاحب کی شخصیت کو سمجھنے میں کسی دقت اور الجھن کا شکار نہ ہو۔

”دعویٰ خیانتیں“ توحید و سنت کے دفاع میں ایک پر اثر کاوش ہے، جس کے مؤلف گرامی مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے لوگوں کا ایک بہت بڑے فتنے سے متنبہ کیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو شرف قبولیت سے نوازے اور یہ جس مقصد کے لیے لکھی گئی ہے اس میں کارگر ثابت ہو۔ آمین اللہ العالمین

کتبہ

ابوانس محمد یحییٰ گوندلوی

شارح ترمذی، ابن ماجہ و شمائل ترمذی

فہرست

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| 15 | طاہر القادری کا تعارف | 1 |
| 15 | پیدائش سے پہلے نام | 2 |
| 15 | اسحاق سے طاہر القادری بننے تک | 3 |
| 15 | ابتدائی تعلیم | 4 |
| 15 | پہلی ناکامی، طاہر القادری ڈاکٹر بننے کے | 5 |
| 16 | دوسری ناکامی، ناکام پروفیسر | 6 |
| 16 | تیسری ناکامی، ناکام وکیل | 7 |
| 16 | چوتھی ناکامی، ناکام سیاستدان | 8 |
| 17 | پانچویں ناکامی، ناکام محکم | 9 |
| 17 | چھٹی ناکامی، ناکام ہاسٹل سپرنٹنڈنٹ | 10 |
| 18 | کرائے کے مکان میں | 11 |
| 18 | میاں شریف کا سہارا | 12 |
| 18 | رحمانیہ مسجد میں درس قرآن | 13 |
| 19 | اتفاق منجھ | 14 |
| 19 | طاہر القادری فی وی پر | 15 |
| 20 | میاں نواز شریف کی عیاشیاں | 16 |
| 21 | احسان فراموشی | 17 |
| 22 | طاہر القادری کے والد صاحب | 18 |
| 22 | فرید الدین کی کہانی، طاہر القادری کی زبانی | 19 |
| 22 | طاہر القادری کے جموٹ | 20 |
| 22 | جموٹ نمبر 1 - چار سال میں طب یونانی، ایم بی بی ایس اور درس نظامی | 21 |

| | | |
|----|---|----|
| 23 | جھوٹ نمبر 2۔ ابدال سے ملاقات | 22 |
| 24 | جھوٹ نمبر 3۔ حضرت علیؑ سے ملاقات | 23 |
| 25 | جھوٹ نمبر 4۔ حضرت سلطان باہو سے ملاقات | 24 |
| 25 | جھوٹ نمبر 5۔ اولیاء کی مجلس میں | 25 |
| 26 | جھوٹ نمبر 6۔ طاہر القادری کے والد کی نبی سے ملاقات | 26 |
| 26 | جھوٹ نمبر 7۔ سعودی بادشاہ، نیم حکیم اور لا علاج مرض | 27 |
| 28 | جھوٹ نمبر 8۔ علمائے عرب کا نیم ملاں سے مناظرہ | 28 |
| 28 | جھوٹ نمبر 9۔ عبقری روزگار | 29 |
| 30 | جھوٹ نمبر 10۔ فرید الدین اپنی موت کے وقت سے آگاہ تھے | 30 |
| 31 | جھوٹ نمبر 11۔ زندہ یا مردہ | 31 |
| 32 | جھوٹ نمبر 12۔ قبر کا معاملہ | 32 |
| 32 | جھوٹ نمبر 13۔ پردے اٹھادیئے گئے | 33 |
| 32 | جھوٹ نمبر 14۔ عالم بالاکا سیر | 34 |
| 33 | جھوٹ نمبر 15۔ منکر نکیر کی چھٹی | 35 |
| 34 | جھوٹ نمبر 16۔ پیدائش سے پہلے | 36 |
| 34 | جھوٹ نمبر 17۔ طاہر القادری کا نام نبی ﷺ نے رکھا اور ولادت بھی ان کی بشارت سے ہوئی | 37 |
| 35 | جھوٹ نمبر 18۔ صوبہ سندھ میں حضور ﷺ کی تشریف آوری | 38 |
| 35 | جھوٹ نمبر 19۔ نبی ﷺ اور طاہر القادری | 39 |
| 36 | جھوٹ نمبر 20۔ حضور ﷺ طاہر القادری کی طرف دیکھتے اور مسکراتے | 40 |
| 36 | جھوٹ نمبر 21۔ نبی ﷺ اہل پاکستان نے نالاں ہیں | 41 |
| 37 | جھوٹ نمبر 22۔ طاہر القادری کے کہنے پر نبی نے فیصلہ بدل دیا | 42 |
| 37 | جھوٹ نمبر 23۔ طاہر القادری سے نبی کی شرط | 43 |
| 38 | جھوٹ نمبر 24۔ طاہر القادری میزبان حضور ﷺ | 44 |
| 38 | جھوٹ نمبر 25۔ ٹھہرنے، کھانے پینے اور مدینہ کے کھٹ کا انتظام کرو | 45 |
| 39 | جھوٹ نمبر 26۔ منہاج القرآن بنانے کا حکم حضور ﷺ نے دیا | 46 |

| | | |
|----|--|----|
| 39 | جھوٹ نمبر 27۔ نبی ﷺ نے فرمایا آج اذان طاہر دے گا | 47 |
| 40 | جھوٹ نمبر 28۔ طاہر القادری سے صحابہ کے ساتھ نبی ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی | 48 |
| 40 | جھوٹ نمبر 29۔ طاہر القادری کو ثبی نے پہلو میں لے لیا | 49 |
| 41 | جھوٹ نمبر 30۔ طاہر القادری آگ میں | 50 |
| 43 | جھوٹ نمبر 31۔ نبی ﷺ نے طاہر القادری کو بوسہ دیا | 51 |
| 43 | جھوٹ نمبر 32۔ تاجدار مدینہ ﷺ نے بجٹ بنانے کی کئی طاہر القادری کو دی | 52 |
| 43 | جھوٹ نمبر 33۔ طاہر القادری کی کرامت | 53 |
| 44 | جھوٹ نمبر 34۔ طاہر القادری کی عمر | 54 |
| 44 | جھوٹ نمبر 35۔ منہاج القرآن نبی ﷺ کے لطف و کرم اور غوث اعظم کے فیضان کا مظہر ہے | 55 |
| 44 | جھوٹ نمبر 36۔ طاہر القادری کی ایک مریدنی کا خواب | 56 |
| 45 | جھوٹ نمبر 37۔ غار حرا میں قادری پرفرشتے کا نزول | 57 |
| 46 | جھوٹ نمبر 38۔ نبی آواز | 58 |
| 46 | امریکہ کا معاون اور جہاد کا مخالف | 59 |
| 46 | بتوں کا حامی | 60 |
| 47 | دھوکہ دہی | 61 |
| 47 | در باری ملاں | 62 |
| 48 | عورت کی سربراہی سے متعلق ضیاء دور کا فتویٰ | 63 |
| 49 | ضیاء دور کا دوسرا فتویٰ | 64 |
| 49 | بے نظیر کے دور کا فتویٰ | 65 |
| 50 | قاتلہ حملہ کا ڈرامہ اور ہائی کورٹ کا فیصلہ | 66 |
| 52 | خبردار، مجھے مولوی نہ کہا جائے | 67 |
| 52 | مغرب زدہ بے حجاب عورتوں کے جھرمٹ میں | 68 |
| 53 | قادری کا غیر ملکی خاتون سے مصافحہ | 69 |
| 53 | اسلامی اقدار اور یورپی ثقافت | 70 |
| 53 | عوامی کلچر میلہ، فنکار اور طاہر القادری | 71 |

| | | |
|----|---|----|
| 54 | ایک نظر ادھر بھی | 72 |
| 55 | طاہر القادری اور عیسائیت | 73 |
| 55 | امریکہ سے شرعی تعاون | 74 |
| 55 | اسامہ کے گلے گلے کر دینے چاہئیں | 75 |
| 56 | طاہر القادری اور عیسائیت کے مسائل کا قانون | 76 |
| 57 | اسلامی جمہوریہ کی بجائے عوامی جمہوریہ رکھا جائے | 77 |
| 57 | قادری صاحب بروزن پادری صاحب | 78 |
| 60 | طاہر القادری کا فتویٰ کہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں | 79 |
| 61 | جھنگ میں سنیوں کی مخالفت اور شیعوں سے تعاون | 80 |
| 62 | مولانا حق نواز چنگوی اور اشرف سیالوی کا مناظرہ | 81 |
| 63 | شیعہ سنی میں کوئی فرق نہیں | 82 |
| 63 | شیعہ کو کافر کہنے والے اہل سنت نہیں ہو سکتے | 83 |
| 63 | ایمان ابوطالب | 84 |
| 64 | شیعہ نوازی | 85 |
| 64 | خلیفہ بلا تفضل علیٰ ہیں | 86 |
| 65 | ابوبکرؓ کا انتخاب عمرؓ نے کیا، علیؓ کا انتخاب اللہ نے کیا | 87 |
| 66 | حضرت عمرؓ کی بخشش کا سامان | 88 |
| 67 | سید عبدالقادر جیلانیؒ کا فتویٰ | 89 |
| 67 | حضرت علیؓ کا علم | 90 |
| 68 | نبی اور علیؓ ایک درخت سے پیدا ہوئے | 91 |
| 68 | احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ | 92 |
| 69 | قادری صاحب کی تضاد بیانی | 93 |
| 70 | رسول اللہ ﷺ کی محبوب ترین ہستی کون | 94 |
| 71 | قادری صاحب کی جہالت پر جہالت | 95 |
| 71 | ذہل جہالت یا شیعہ نوازی کیلئے علمی خیانت | 96 |
| 74 | واقعہ کربلا میں علمی خیانت | 97 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 82 | عقیدہ امامت اور طاہر القادری | 98 |
| 84 | طاہر القادری اور ضیعی کی بداح سرائی | 99 |
| 84 | طاہر القادری کے مدوح ضیعی کے لرزہ خیز عقائد و نظریات | 100 |
| 84 | شان نبوت ﷺ پر حملہ | 101 |
| 84 | صحیفہ شان نبوت ﷺ و شان صحابہ | 102 |
| 85 | حضرت صدیق اکبرؓ پر تمبرا | 103 |
| 85 | حضرت عمر فاروقؓ پر تمبرا | 104 |
| 85 | انکار خلافت راشدہ | 105 |
| 85 | اللہ تعالیٰ کی توہین | 106 |
| 86 | حضرت امیر معاویہؓ پر تمبرا | 107 |
| 86 | طاہر القادری اور مرزا غلام احمد قادیانی | 108 |
| 87 | ایک کذاب اور | 109 |
| 87 | طاہر القادری کے دعوے | 110 |
| 90 | مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ | 111 |
| 90 | طاہر القادری کا دعویٰ | 112 |
| 92 | مرزا غلام احمد اور طاہر القادری کے حالات زندگی میں مماثلت | 113 |
| 94 | طاہر القادری اور قادیانیوں کی نمائندگی | 114 |
| 95 | طاہر القادری کا مہا بلہ شو | 115 |
| 96 | پروفیسر طاہر القادری کی قرآن فہمی | 116 |
| 101 | تعریف معنوی اور علمی خیانت | 117 |
| 103 | من دون اللہ اور لفظ تدعو میں معنوی تحریف اور علمی خیانت | 118 |
| 111 | کیا پکارنے اور شرک وغیرہ کی آیات صرف بتوں سے متعلق ہیں | 119 |
| 116 | قادری صاحب کا دھوکہ | 120 |
| 117 | قادری صاحب کے علم میں اضافہ | 121 |
| 119 | وہ محمود اور عابد دونوں جہنم میں جائیں گے، شبہات کا ازالہ | 122 |
| 128 | مشرکین مکہ اور یریلوی حضرات کی نذر | 123 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 132 | قادری صاحب کا دھوکہ اور تحریف معنوی | 124 |
| 138 | صفات مشرک | 125 |
| 141 | قادری صاحب کا دھوکہ کہ کلمہ گو مشرک نہیں ہو سکتے | 126 |
| 153 | سماع موتی | 127 |
| 157 | نام نہاد نابز عصر کو کھلا چیلنج | 128 |
| 158 | سماع موتی پر قادری صاحب کے دلائل | 129 |
| 161 | قدموں کی آہٹ سننے سے سماع موتی پر استدلال | 130 |
| 163 | نبی ﷺ کا بذات خود درود سننے سے استدلال | 131 |
| 164 | سماع موتی کا جھٹکا کیوں؟ | 132 |
| 167 | قبر پرستوں سے چند سوال | 133 |
| 168 | وفات انبیاء اور جواب حیات انبیاء | 134 |
| 170 | روحانی اسلام کی ایک جھلک | 135 |
| 170 | خانہ کعبہ نے بائزید بسطامی کا طواف کیا | 136 |
| 170 | اللہ تعالیٰ نے اپنی مملکت بائزید کو سونپ دی | 137 |
| 171 | حضرت محمد ﷺ کے جھنڈے سے بڑا جھنڈا | 138 |
| 171 | انوکھے نذرانے | 139 |
| 172 | شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں انتہاء غلو | 140 |
| 172 | آپ کی مجلس میں انبیاء بھی حاضری دیتے | 141 |
| 172 | مقارن کل | 142 |
| 173 | بارہ سالہ ڈوبی ہوئی کشتی | 143 |
| 173 | معین الدین چشتی رسول اللہ | 144 |
| 173 | خدائے وقت اور مصطفیٰ وقت | 145 |
| 173 | آسمان کا مالک | 146 |
| 173 | زمین و آسمان پلکوں پر | 147 |
| 174 | روزِ محشر سب سے بڑا جھنڈا کس کا | 148 |
| 174 | عجیب یا ملک الموت | 149 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 174 | امپورٹ ایکسپورٹ | 150 |
| 174 | بارہ سال | 151 |
| 174 | رات کو دو پہر اور گدھی سے مصروفیت | 152 |
| 175 | کلمہ گو مشرکوں کے شرک کی چند جھلکیاں | 153 |
| 175 | اللہ تعالیٰ کی ہوا پر بے احتیاری | 154 |
| 176 | تین خداؤں کا قائل مشرک نہیں | 155 |
| 177 | مسئلہ حیات النبی ﷺ میں قادی صاحب کی علمی خیانتیں | 156 |
| 185 | معراج کی رات نبی ﷺ کا انبیاء کی جماعت کرانے سے استدلال | 157 |
| 186 | نبی ﷺ امت پر گواہ ہیں سے استدلال | 158 |
| 188 | اصحاب کہف کے واقعہ سے استدلال | 159 |
| 191 | انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور عبادت کرتے ہیں | 160 |
| 192 | قبروں سے پردہ | 161 |
| 194 | تشدد اور صحابہ کرام کا عقیدہ | 162 |
| 197 | واقعہ معراج اور عقیدہ حیات النبی ﷺ | 163 |
| 199 | پختہ قبریں، مزار اور عرس وغیرہ | 164 |
| 200 | مزار شعائر اللہ ہیں اور چادریں چڑھانا عمل صالح ہے | 165 |
| 200 | قبر کا طواف | 166 |
| 201 | مزار پر کی جانے والی دعائیں مستجاب ہوتی ہیں | 167 |
| 203 | نقہ خفی سے قبروں کو پختہ بنانے کی ممانعت | 168 |
| 205 | عرس میلے وغیرہ | 169 |
| 208 | عرس کے اثبات میں طاہر القادری کے دلائل کا جائزہ | 170 |
| 210 | ”دلہن کی طرح سو جا“ کے الفاظ سے عرس کا اثبات | 171 |
| 214 | مسئلہ علم الغیب کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں | 172 |
| 215 | انبیاء عالم الغیب نہیں مطلع علی الغیب ہیں | 173 |
| 216 | انبیاء کا علم عطائی ہے ذاتی نہیں | 174 |
| 216 | انبیاء کو عالم الغیب ثابت کرنا درست نہیں | 175 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 216 | علم ذاتی مخلوق کے لئے ثابت کرنا کفر ہے | 176 |
| 216 | علم غیب نبی ﷺ کا معجزہ ہے | 177 |
| 218 | عقیدہ علم غیب میں طاہر القادری کے تضادات | 178 |
| 221 | قرآن کریم سے مخلوق کے علم غیب کی نفی | 179 |
| 223 | احادیث مبارکہ سے مخلوق کے علم غیب کی نفی | 180 |
| 224 | نبوت سے پہلے کا زمانہ | 181 |
| 224 | نبی ﷺ بننے کے بعد غیب نہ جانتے تھے | 182 |
| 227 | رسول اللہ ﷺ بعد وفات غیب نہیں جانتے | 183 |
| 228 | سیدہ صدیقہ کائنات کا عقیدہ | 184 |
| 228 | نبی ﷺ کا فیصلہ کن فرمان | 185 |
| 229 | فقہ حنفی اور مسئلہ علم غیب | 186 |
| 229 | شبهات کا ازالہ | 187 |
| 230 | معجزہ صرف اللہ کے اختیار میں ہوتا ہے | 188 |
| 231 | طاہر القادری بریلوی علماء کی نظر میں | 189 |
| 231 | عقیدہ توسل کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں | 190 |
| 231 | قرآن کریم سے مثال | 191 |
| 234 | نیک اور صالح انسان کی دعا کا وسیلہ | 192 |
| 234 | حدیث نبوی ﷺ میں سے چند اور مثالیں | 193 |
| 236 | ممنوع اور حرام وسیلہ | 194 |
| 237 | مروجہ وسیلہ شرک اور بدعت ہے | 195 |
| 238 | طاہر القادری کی علمی خیانت اور اس کا جواب | 196 |
| 240 | غیر موجود زندہ یا مردے کی دعا کا وسیلہ | 197 |
| 241 | شرکیں مکہ کے شریک عقائد اور عقیدہ توسل | 198 |
| 245 | مروجہ عقیدہ توسل شرک کیوں؟ | 199 |
| 246 | ”عقیدہ توسل قرآن مجید کی روشنی میں“ کے عنوان سے طاہر القادری کی علمی خیانت | 200 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 247 | حضرت آدم علیہ السلام کا نبی ﷺ کو وسیلہ بنانا | 201 |
| 249 | امام ابن تیمیہؒ پر افتراء | 202 |
| 250 | حدیث منورہ | 203 |
| 251 | نبی اکرم ﷺ اور گزشتہ انبیاء کے وسیلہ سے دعا کرنا | 204 |
| 253 | خیبر کے یہود کا رسول اللہ ﷺ کا وسیلہ لینا | 205 |
| 255 | ”رسول اللہ ﷺ سے محبت نیک عمل ہے“ سے استدلال | 206 |
| 256 | حدیث عرض اعمال سے استدلال | 207 |
| 258 | سائلین کے توسل سے استدلال | 208 |
| 259 | توسل مصطفیٰ سے بارش کا نزول | 209 |
| 261 | حضرت عمرؓ کا حضرت عباسؓ کا وسیلہ لینا | 210 |
| 266 | ان الله و ملئكه يصلون على النبي کے سلسلے میں قادری کا شریک استدلال | 211 |
| 267 | ایک قرآنی آیت سے طاہر القادری کا غلط استدلال | 212 |
| 268 | علم غیب کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال | 213 |
| 269 | وسیلہ کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال | 214 |
| 269 | بدعت کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں | 215 |
| 274 | ”بدعت کے ظہور کا تعلق محض خلفائے راشدین سے تھا“ کے سلسلے میں طاہر القادری کا دھوکہ اور علمی خیانتی | 216 |
| 275 | انک لا تدروی ما احد نوا بعدک حدیث کے تحت قادری صاحب کی علمی خیانت | 217 |
| 278 | حضرت عبدالقادر جیلانی کا فتویٰ | 218 |
| 280 | اسلام میں بدعتوں کا ظہور اور لین | 219 |
| 282 | اختلاف امت کا سبب | 220 |
| 286 | بدعت حسنة اور بدعت سیه کی تقسیم | 221 |
| 290 | اہل بدعت میں سمجھنے کی صلاحیت نہیں | 222 |
| 291 | نوا ایجاد بظاہر نیک عمل بھی ہلاکت ہے | 223 |
| 293 | ایک صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال | 224 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 296 | قادری صاحب کا استدلال کہ اگر نیا کام بدعت ہے تو جمع قرآن اور باجماعت نماز تراویح بھی بدعت ہے | 225 |
| 299 | قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں ایک اور حوالہ | 226 |
| 300 | قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں ایک عجیب استدلال | 227 |
| 303 | ایک اور صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال | 228 |
| 304 | نماز چاشت سے بدعت کی تائید میں استدلال | 229 |
| 308 | قادری صاحب کی یہ دلیل کہ لاؤڈ سپیکر اور ہوائی جہاز بھی بدعت ہیں | 230 |
| 310 | امت کا سوا داعظم کبھی گمراہ نہیں ہوتا سے استدلال | 231 |
| 311 | عید میلاد النبی ﷺ | 232 |
| 323 | قادری صاحب کے بدعت کی تائید میں چند دیگر دلائل | 233 |
| 323 | جملہ مناسک حج انبیاء کی یادگار ہیں | 234 |
| 324 | نماز پنجگانہ انبیاء کی یادگار ہے | 235 |
| 324 | قرآن کریم انبیاء کے میلاد کا تذکرہ | 236 |
| 325 | قل بفضل اللہ و برحمته کی تفسیر | 237 |
| 327 | نبی ﷺ اپنی ولادت یوم عاشورہ کو روزہ رکھ کر مناتے اور ہر جمعہ کا روزہ رکھتے | 238 |
| 330 | حقیقہ نبوی ﷺ سے میلاد کا شہوت | 239 |
| 332 | الولہب کے واقعہ سے استدلال | 240 |
| 334 | قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہ منایا | 241 |
| 336 | امام ابن تیمیہ | 242 |
| 337 | نواب صدیق حسن خاں پر افتراء | 243 |
| 337 | علمائے دیوبند پر افتراء | 244 |

طاہر القادری کا تعارف :-

طاہر القادری کا اصل نام محمد اسحاق ہے۔ یہ نام اس کے والدین نے رکھا۔ محمد اسحاق نے بعد میں اپنا نام بدل کر (طاہر القادری) محمد طاہر رکھا اور مختلف ارتقائی مراحل سے گزرتے گزرتے پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری بن گئے۔

اسحاق سے طاہر القادری بننے تک :-

تعلیم عیسائی مشنری سکول میں :-

طاہر القادری اپنے ہی ایک انٹرویو میں انکشاف کرتے ہیں کہ کیونکہ انگلش سکولز کا سٹائل نرس (NUNS) سے پڑھانے کا تھا لہذا مجھے بھی پرائمری تک عیسائی خواتین یعنی راہباؤں سے تعلیم حاصل کرنا پڑی۔

(سنڈے میگزین روزنامہ جنگ لاہور 1989 صفحہ 8-9)

یہ سکول گوجرہ روڈ جھنگ پرائی کی مشنری عیسائیوں کا ہے۔ طاہر القادری کی پیدائش سے قبل فرید الدین کے گھر دو بیٹیوں نے جنم لیا۔ دو بیٹیوں کی پیدائش کے بعد ایک اور بیٹے کی پیدائش فرید الدین کے لئے انتہائی مسرت کا باعث بنی لہذا اس کا باپ اسے واعظ کی مجالس، قوالیوں اور مزاروں پر اسے ساتھ ساتھ لئے پھرتا رہا۔ غالباً اپنی مجالس میں طاہر القادری کے دل میں اس خواب نے جنم لیا کہ وہ ان لوگوں کی طرح کرامات دکھانے اور دوسروں کو حیران کر دینے والا شخص بن جائے۔ جہاں تک اس کے والد کا تعلق تھا۔ اپنی معمولی تعلیم اور شدید مذہبی احساس کے ساتھ وہ اسے ایک شریف آدمی بنانا چاہتے تھے۔ ڈپنٹری آرزو تھی کہ اس کا بیٹا ڈاکٹر بنے اور نوکری کی بجائے ایک آزاد آدمی کی آسوہ زندگی گزارے۔

طاہر القادری ڈاکٹر نہ بن سکے :-

پہلی ناکامی :-

طاہر القادری ایف ایس سی کے امتحان میں مطلوبہ نمبر حاصل نہ کر سکے والد صاحب کی خواہش پر اس نے دوسری بار بھی امتحان دیا اور اب کی بار اگرچہ نمبر پہلے سے بہتر تھے لیکن پھر بھی وہ میرٹ تک نہ پہنچ پایا لہذا

ڈاکٹری کا خیال طاہر القادری کے ذہن سے ہٹ گیا اور اس نے اپنی تعلیم کو جاری رکھا اور بھٹو کے عہد میں پنجاب یونیورسٹی میں ایم اے میں داخلہ لیا۔ اس وقت ملتان کا جاوید ہاشمی حکومت دشمن طلبہ کی سیاست پر چھایا ہوا تھا اور پنجاب یونیورسٹی میں اسلامی جماعت کا طوطی بولتا تھا۔ طاہر القادری نے جاوید ہاشمی کی انتخابی مہم میں خاصی سرگرمی سے حصہ لیا۔ وہ اسلامی جمعیت طلبہ کے جوش و خروش سے لبریز جلوسوں کو مبہوت ہو کر دیکھتا رہا جن میں سیدی مرشدی، مودودی، مودودی کے فلک شگاف نعرے گونجتے تھے۔ وہ ایک کارکن کی بجائے ایک لیڈر کا کردار ادا کرنا چاہتا تھا لیکن مواقع موجود نہ تھے تاہم اس کے اندر کچھ کر دکھانے کی آرزو شدید سے شدید تر ہوتی جا رہی تھی۔ انھی دنوں اس نے اپنی ایک ہم جماعت خاتون کے نام ایک محبت نامے میں لکھا کہ وہ اس سے شادی کرنا چاہتا ہے اور یہ کہ وہ ایک دن مولانا مودودی سے بھی بڑا لیڈر بنے گا۔ یہ خط آج بھی اس خاتون کے پاس ہے لیکن وہ اس کی اشاعت پر آمادہ نہیں۔

ملازمت:-

دوسری ناکامی:- ناکام پروفسر

دکالت اور ایم اے اسلامیات کی ڈگری حاصل کرنے کے بعد طاہر القادری واپس جھنگ چلا گیا، جہاں وہ گورنمنٹ کالج عیسیٰ خیل سے وابستہ ہو گیا لیکن یہاں اس کا جی نہ لگا اور اس نے نوکری سے استعفیٰ دے دیا۔

تیسری ناکامی:- ناکام وکیل

پھر جھنگ شہر میں دکالت شروع کر دی اور وہ دو سال تک اس محاذ پر لڑتا رہا لیکن وہ ایک ناکام وکیل ثابت ہوا۔ وہ قانون کی کتابوں میں جی نہیں لگا سکا اور عدالت کے کٹہرے میں محض خطابت کا جا دو چگانے کی کوشش کرتا رہا۔

چوتھی ناکامی:- ناکام سیاستدان

1977ء کی تحریک نظام مصطفیٰ ﷺ نے اسے لیڈری کرنے کا ایک پل فراہم کیا۔ اس نے کسی سیاسی جماعت سے وابستہ ہونے کی بجائے ایک علیحدہ تنظیم بنائی اور نوجوانوں کو بھٹو کے خلاف متحرک کرنے کی

کوشش کی۔ 5 جولائی 1977ء کی فوجی کارروائی نے قادری کے لئے سیاسی مواقع کی بساط پھیٹ دی۔ 1978ء میں وہ لاہور چلا آیا اور یونیورسٹی لاء کالج میں پڑھانے لگا۔

پانچویں ناکامی:- ناکام منتقم

اس نے 1979ء یا 1980ء میں پنجاب یونیورسٹی کے اساتذہ کی انجمن میں صدارت کے عہدے کا انتخاب لڑا۔ حیرت انگیز بات یہ تھی وہ بائیں بازو کے اساتذہ کے پینل کی طرف سے میدان میں تھا۔ لیڈری اور شہرت حاصل کرنے کی جنونانہ خواہش نے اس پر غلبہ پالیا تھا۔ وہ بری طرح ناکام رہا اور ہمیشہ کے لئے جماعت اسلامی کا دشمن بن گیا جس کے حامیوں نے اسے شکست سے دوچار کیا تھا۔

چھٹی ناکامی:-

ناکام ہوشل سپرنٹنڈنٹ:-

اب وہ ایک ہوشل سپرنٹنڈنٹ تھا اور گا ہے بگا ہے ایک مختصر سے حلقے میں درس دیتا۔ درس فہم القرآن کا تھا اور اس کے ساتھ وہ ہوشل کا انچارج بھی تھا لیکن اسے ہوشل میں نظم و ضبط قائم کرنے میں کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ آئے روز ہوشل میں افسوسناک واقعات پیش آتے اور جب یونیورسٹی انتظامیہ کی طرف سے توجہ دلائی جاتی تو وہ خطابت کا جادو جگا تا اور کہتا کہ یہ اسلامی جمعیت طلبہ کی یونین والے ہیں جو واقعات کو بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں۔ ایسے ہی ایک افسوسناک واقعہ کے بعد اس نے ملازمت سے استعفیٰ دے دیا اور اسے اندیشہ تھا کہ اب اسے عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑے گا۔ ☆

☆ واقعہ کچھ اس طرح تھا کہ ایک طالب علم ایک لڑکی کو اپنے کمرے میں لے آیا اور انتظامیہ کو اس بات کی خبر ہو گئی۔ انھوں نے ہوشل کے سپرنٹنڈنٹ طاہر القادری کو کھینچا تو قادری نے ایسے کسی بھی واقعہ کی تردید کرتے ہوئے انھیں یقین دلانے کے لئے خود اس کمرے تک لے کر گیا۔ کمرے کے باہر تالا لگا ہوا تھا۔ قادری صاحب نے التا چڑھائی کرنا چاہی تو انتظامیہ نے ان کی موجودگی میں دروازہ توڑ دیا تو اندر متذکرہ بالا جوڑا موجود تھا۔ قادری کو معلوم ہوا کہ اس واقعہ کی بنا پر اسے ملازمت سے برطرف کرنے کا سوچا جا رہا ہے اور ممکن ہے کہ اسے عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑے لہذا قادری نے ان کے کوئی

اتفاق مسجد:-

میاں شریف کو اپنی نو تعمیر اتفاق مسجد کے لئے ایک خطیب کی تلاش تھی۔ انھوں نے طاہر القادری سے اس سلسلے میں رابطہ کیا تو اس نے موقع سے فائدہ اٹھایا لیکن اس نے بزرگ صنعتکار کے سامنے چند شرائط رکھیں۔ اس نے کہا کہ وہ کوئی معاوضہ قبول نہیں کرے گا لیکن انھیں اس کے خطبات جمعہ کو پمفلٹ کی صورت میں طبع کرانا ہوگا اور اس کے کیسٹ بنائے جائیں گے۔ نوجوان آدمی کو اپنی خطابت کے جادو کا اندازہ ہو چکا تھا۔ میاں شریف نے ان شرائط کو تسلیم کر لیا۔ مسجد کی تعمیر پر لاکھوں روپے صرف کرنے والے آدمی کے لئے چند ہزار روپے ماہوار کے خرچ کی کیا اہمیت تھی؟ انہی دنوں اسلام آباد میں طاہر القادری کی ملاقات اپنے ایک سابق استاد اور اپنے والد کے ایک دوست سے ہوئی۔ انھوں نے بے تکلفی سے اس سے سوال کیا کہ اس نے یونیورسٹی کی نوکری کیوں چھوڑ دی؟ برا سامنہ بنا کر طاہر القادری نے جواب دیا اس تنخواہ میں اس کی گذر بسر ڈھنگ سے نہیں ہوتی تھی۔ تمکنت اور طنطنے سے اس نے کہا کہ اسے یونیورسٹی سے جو تنخواہ ملتی تھی اس سے کہیں زیادہ روپے اس کے باورچی خانے میں خرچ ہو جاتے تھے۔۔۔ بزرگ استاد نے حیرت سے کہا ابھی چند سال پہلے وہ ان سے مالی مدد کی درخواست کر رہا تھا اور اس نے التجاء کی تھی کہ اسے کہیں سے وظیفہ دلوا دیا جائے۔۔۔۔۔ اب اچانک اس کے مالی حالات کیسے اچھے ہو گئے۔۔۔۔۔ اس سوال پر وہ گھبرا گیا اور اس نے بتایا کہ اس نے جھنگ کا مکان بیچ کر کاروبار شروع کر رکھا ہے۔۔۔۔۔ واقعی اس نے مکان بیچ ڈالا تھا لیکن اس کی آسودگی کا اس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ دراصل میاں شریف نے اس کے لئے ایک سینٹ کی ایجنسی حاصل کی تھی اور وہ اس کے علاوہ مختلف طریقوں سے اس کی مالی مدد کرتے رہتے تھے۔ بتدریج یہ مدد سوا لاکھ روپے ماہوار تک جا پہنچی جس کا بڑا حصہ اتفاق مسجد میں قائم ہونے والے مدرسے کے لئے تھا جسے ایک پر شکوہ نام دیا گیا تھا لیکن اس کا کچھ حصہ طاہر القادری کی ذات پر صرف ہوتا تھا۔

طاہر القادری ٹی وی پر:-

1982ء میں شہرت کے مطلع پر طاہر القادری کا ستارہ اس وقت چمکا جب ”الہدیٰ“ کے عنوان سے ٹی وی

پر ڈاکٹر اسرار احمد کا درس قرآن بند کر دیا گیا۔۔۔ سیکریٹری اطلاعات شیخ مجیب الرحمن ڈاکٹر اسرار احمد کو پسند نہیں کرتے تھے۔ ٹی وی کو اب ایک نئے مفسر کی شدت سے تلاش تھی۔ طاہر القادری سے بہتر متبادل کون ہو سکتا تھا جو ایک صوبائی وزیر کے والد کی مسجد میں نماز پڑھاتا تھا اور جس کی خطابت کا چرچا دربار تک سنائی دیتا تھا۔ اپنے درد اور علم کی وجہ سے ڈاکٹر اسرار احمد ایک بہت مقبول مفسر تھے اور ان کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ بھارتی پنجاب کے بعض غیر مسلم تک ان کا پروگرام بڑی باقاعدگی سے سنتے تھے لہذا شروع میں تو طاہر القادری کو اپنا رنگ جمانے کے لئے بڑی دقت پیش آئی لیکن رفتہ رفتہ وہ چل نکلے اور جیسا کہ محاورے میں کہا جاتا ہے ”آکھ اوجھل، پہاڑ اوجھل“ رفتہ رفتہ لوگ ڈاکٹر اسرار احمد کو بھول گئے اور چیختے چلاتے طاہر القادری بندرتیغ منظر پر چھائے وہ آخر قرآن ہی تو سنا رہے تھے۔

میاں نواز شریف کی عنایتیں :-

1985ء کے غیر جماعتی انتخابات کے بعد میاں نواز شریف وزیر اعلیٰ بنے تو طاہر القادری کی قوت و شوکت میں اور اضافہ ہو گیا۔ سعادت مند بیٹے نے اپنے والد کی خواہش پر طاہر القادری کو فیصل ٹاؤن میں 16 کنال کا پلاٹ دلوایا۔ نواز شریف جمعہ پڑھنے اتفاق مسجد میں جاتے تو واپسی پر طاہر القادری ان کی گاڑی میں بیٹھ جاتے اور مختلف لوگوں کے کاموں کی سفارش کرتے۔ انہی دنوں اس نے اپنے بعض حامیوں کو پولیس میں بھرتی کروایا۔ شروع شروع میں میاں نواز شریف ان کی ہر سفارش کو مان جاتے لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ فرمائشوں اور سفارشوں کا سلسلہ دراز ہوتا گیا اور ان کے لئے سب فرمائشوں کو پورا کرنا ممکن نہ رہا۔ نواز شریف مزاجاً کم گو اور سختی واقع ہوئے ہیں۔ عام طور پر وہ فرمائشیں پوری کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن جب ان کا کوئی جاننے والا یا دوست کسی ایسے کام پر اصرار کرے جو کسی وجہ سے کیا نہ جاسکتا ہو تو وہ خاموشی اختیار کر لیتے ہیں یا اشارے سے ٹالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ طاہر القادری کو ایک نیک اور ذہین انسان سمجھتے تھے لیکن انہیں اس وقت بہت تعجب ہوا جب طاہر القادری مجبوری سے رد کے گئے کاموں پر اصرار کرتے چلے گئے۔ لاہور کے ہزاروں خوش عقیدہ لوگوں کے درمیان جنہیں وہ رسول اللہ ﷺ اور اصحاب رسول ﷺ کی کہانیاں سنا کر لاتے تھے۔ اب وہ ایک بیک حیثیت اختیار کر چکے تھے اور انہیں اس امر پر توہین کا احساس ہوا کہ ان کے سر پرست

اعلان کر دیا۔

(کتابچہ شیطان یا فرشتہ از فرید انور مطبع تنویر پبلشرز شاہراہ قائد اعظم، لاہور)

ڈاکٹر طاہر القادری کے والد صاحب:-

طاہر القادری کے والد کا نام فرید الدین ہے۔ وہ ایک غریب اور متوسط گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ فرید الدین گڑھ مہاراجہ میں ضلع کونسل کے مختصر سے شفاخانہ میں بطور ڈسپنسر کام کرتے تھے اور طب سے بھی دلچسپی رکھتے تھے۔ وہ ایک مذہبی آدمی تھے۔ ان کا تعلق بریلوی مکتب فکر سے تھا البتہ جھنگ میں شیعوں کی کثرت اور ان سے میل ملاپ کے سبب ”آدھے تیز آدھے بیڑ“ والا معاملہ تھا۔ وہ تو الیاء سنتے، مزاروں پر جاتے اور اپنی بچت زیارتوں کے لئے بچا کر رکھتے۔ وہ حج کے علاوہ ایک سے زائد مرتبہ عہد اول کے جلیل القدر مسلمانوں کے مزاروں پر فاتحہ پڑھنے اور برکت حاصل کرنے کے لئے ایران اور عراق گئے۔ مولانا روم کے مزار پر حاضری دینے کے لئے ایک بار خاص طور پر ترکی کا سفر کیا۔

فرید الدین کی جھوٹی کہانی، طاہر القادری کی زبانی:-

ماہنامہ قومی ڈائجسٹ لاہور اپریل 1989ء میں طاہر القادری نے اپنے والد صاحب کے متعلق ”میرے والد صاحب قبلہ“ کے نام سے ایک طویل مضمون لکھا۔ قادری صاحب نے اس مضمون میں اپنے والد صاحب کے متعلق انتہائی جھوٹ اور غلو سے کام لیا۔ اختصار کے پیش نظر چند عبارتیں نقل کی جاتی ہیں۔

جھوٹ نمبر 1

چار سال میں طب یونانی، ایم بی بی ایس اور درس نظامی:-

”والد صاحب قبلہ نے چار سال کنگ جارج میڈیکل کالج میں پڑھ کر میڈیکل کی ڈگری لی۔ اس کے ساتھ ہی انھیں طبیہ کالج سے بھی سند مل گئی، اس میں انھوں نے کالج میں ٹاپ کیا تھا۔ اسی زمانے میں انھوں نے دورہ حدیث کی بھی تکمیل کی۔ درس نظامی کی بھی تکمیل کر لی۔ موقوف علیہ تک کتابیں پڑھ کر کچھ اور بھی علوم و فنون پڑھے دارالعلوم فرنگی محل سے۔ اس طرح انھوں نے چار پانچ سال کے عرصے میں بیک وقت تین بڑی کامیابیاں حاصل کیں۔“ کنگ جارج میڈیکل کالج سے ڈگری لی

اور درس نظامی مکمل کیا یعنی دینی، طبی، ایلوپیتھک اور بہت سے علوم مکمل کئے صرف چار سال کے عرصے میں۔ ہر کوئی جانتا ہے کہ چار سال کے عرصے میں ایم بی بی ایس کی ڈگری ملتی ہے نہ درس نظامی کی اور اس زمانے میں طب یونانی کی سند حاصل کرنا بھی کوئی مذاق نہ تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ قادری صاحب کے والد نے بعض حکماء کے ہاں دو سازی کا کام کیا اور بعد میں بغیر کسی سند اور تعلیم کے حکیم بن بیٹھے۔ والد صاحب نیم حکیم تھے اور بیٹا نیم ملاں۔ دونوں سے کس قدر نقصان پہنچ سکتا ہے اس سے سب واقف ہیں۔

جھوٹ نمبر 2

ابدال سے ملاقات بے مثال جھوٹ:-

دمشق میں جامعہ اموی میں سیدنا تکئی علیہ السلام کا مزار ہے۔ والد صاحب قبلہ فرماتے ہیں کہ میں 1962ء میں دمشق میں تھا۔ میں ہر نماز کے بعد سیدنا تکئی علیہ السلام کے مزار مبارک پر حاضری دیتا تھا۔ ایک روز خیال آیا کہ حضور کا ارشاد ہے کہ ملک شام میں ہر وقت چالیس ابدال رہتے ہیں۔ نماز ظہر کے بعد یہ خیال آیا تو میں نے وہی دعا کی ”باری تعالیٰ! میں آج تیرے اس ملک شام میں ہوں جہاں ہر وقت چالیس ابدال رہتے ہیں۔ آج کسی ایک ابدال سے ہی ملاقات کروادے“۔ فرماتے تھے کہ نماز ظہر کے بعد دعا مانگی اور پھر میں دوبارہ نماز عصر پڑھنے کے لئے آیا اور بعد نماز سیدنا تکئی علیہ السلام کے مزار مبارک پر حاضری دے کر سلام عرض کر رہا تھا کہ کسی نے پیچھے سے کہا السلام وعلیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ یا وکتور (ڈاکٹر صاحب السلام علیکم) میں نے مڑ کر پیچھے دیکھا تو میرے سامنے ایک جوان آدمی کھڑا تھا۔ کالی سیاہ داڑھی، نورانی چہرہ، تیس بیس سال کی عمر، میرے پیچھے مڑتے ہی انھوں نے فرمایا اسمک عربیہ الدین؟ آپ کا نام فرید الدین ہے؟* (۱) انت من الباکستان؟ (آپ پاکستان سے ہیں؟) والد صاحب قبلہ فرماتے ہیں۔ میں جواب دیتا گیا۔ پھر میں نے ان سے پوچھا حضرت! آپ مجھے کیسے جانتے ہیں۔ اس پر سامنے کھڑے جوان نے فرمایا* (۲) یا دکتور ما تعارفی (جو آپ نے ارادہ کیا تھا میں آپ کی دعا ہوں) والد صاحب قبلہ فرماتے ہیں پھر میں سنبھل گیا اور چند راز دارانہ باتیں ہوئیں اور ان سے ایک خاص معاملے میں ایک درس لیا۔ بعد ازاں میں نے ان سے عرض کیا کہ حضرت!

کیا آپ سے دوبارہ ملاقات ہوگی۔ فرمانے لگے ہاں ملاقات ضرور ہوگی مگر مدینہ طیبہ میں، رمضان شریف میں تراویح کے دوران۔ اندازہ لگائیے کہ ایک ابدال کی نظر کہاں کہاں تک دیکھ رہی ہے۔ والد صاحب فرماتے ہیں کہ پھر میں مدینہ شریف میں حاضری دینے گیا تو ایک شب تراویح کے بعد آخری دو نوافل پڑھ کر فارغ ہو کر پچھلی صف کی طرف ویسے ہی دیکھ کر حیران رہ گیا کہ وہاں وہی عین میرے پیچھے دمشق کی جامعہ اموی والی نورانی صورت نوجوان شخصیت مشغول نماز کھڑی تھی۔

(قومی ڈائجسٹ لاہور، اپریل 1989ء)

(۱) پاکستان پر لام تعریف داخل نہیں ہوتا یہ اس کے عربی سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔

(۲) یہ بھی عجیب عربی ہے۔

ڈاکٹر فرید الدین صاحب تو دارفانی سے پردہ فرما گئے ہیں کہ ہم ان سے پوچھتے کہ ایک عظیم مذہبی رتبے پر فائز ہستی سے آپ کی ملاقات ہوئی اور آپ ان سے ملی ہوئی رہنمائی کو انسانیت کے فائدہ کے لئے بیان کرنے کی بجائے رازدارانہ باتوں کا نام دے کر کتمان علم کے کیوں مصداق ہو رہے ہیں اور خدا جانے کون سے خاص معاملے میں ان سے درس لیا کہ اس کے بیان کو بھی گناہ کبیرہ تصور کیا اور اپنے ”تابغہ عصر“ فرزند کو بھی اس خبر سے محروم رکھا۔

حجوت نمبر 3

حضرت علیؑ سے ملاقات :-

والد صاحب قبلہ نے سلطان بایزید بسطامی، فرید الدین عطار حضرت بلالؓ، حضرت اویس قرنیؓ اور خصوصی طور پر مولانا جلال الدین رومیؒ کے مزار اقدس سے بے پناہ فیض حاصل کیا اور سیدنا غوث اعظمؒ کے مزار اقدس پر توبہ قاعدگی سے حاضری دیتے اور کئی کئی ماہ تک وہاں قیام کرتے۔ 1948ء میں بغداد شریف لے گئے۔ وہاں کئی روز قیام کیا۔ ایک روز دل میں خیال آیا کہ حرمین شریفین کی زیارت بھی ہو جائے تو کتنا اچھا ہو لیکن جیب میں پچاس روپے سے زیادہ رقم نہ تھی اور پاسپورٹ بھی نہ تھا۔ فرماتے ہیں اسی ادھیڑ بن میں تھا کہ حرمین شریفین کی زیارت کیونکر ممکن ہے کہ اچانک خیال آیا کہ یہ مسئلہ اپنے پیر و مرشد کے حضور پیش کیا جائے، چنانچہ ایک مناسب وقت میں قبلہ والد صاحب نے اپنے پیر حضرت ابراہیم

سیف الدین کی خدمت میں اپنی اس خواہش کا اظہار کر دیا۔ والد صاحب فرماتے ہیں کہ میری عرضداشت سن کر حضرت صاحب مراقبہ میں چلے گئے اور تھوڑی دیر بعد سر اٹھا کر ارشاد فرمایا۔ فرید الدین! آپ کا معاملہ حضرت علیؑ کے سپرد کر دیا ہے۔ آپ نجف اشرف چلے جائیں اور حضرت علیؑ شیر خدا کے مزار پر مراقبہ ہو جانا۔ قبلہ والد صاحب فرماتے ہیں کہ میں پیرو مرشد کا حکم سن کر فوراً نجف اشرف روانہ ہو گیا۔ چند روز کے بعد میں سیدنا حضرت علیؑ کے دربار پاک کے سامنے حاضر تھا۔ سیدنا شیخ ابراہیم سیف الدین کے حکم کے مطابق میں حضرت علیؑ کے مزار پاک پر مراقبہ میں بیٹھا رہا۔ فرماتے ہیں اچانک سیدنا علیؑ شیر خدا کی روح مبارک ایک نور بن کر چمکی۔ انھوں نے بیداری کی حالت میں اپنی زیارت کروائی اور مجھے اس مراقبہ کی حالت میں پکڑ کر مدینہ پاک پہنچا دیا۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 4

حضرت سلطان باہو سے ملاقات:-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں کہ والد صاحب کو سلطان باہو سلطان العارفین حضرت باہو علیہ الرحمۃ کی بیداری میں زیارت ہوئی۔

حوالہ: (قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 5

اولیاء کی مجالس میں:-

مجھے یہاں میاں صالح محمد نے فرمایا ”ہم تمہارے والد کو بڑے بڑے اولیاء کی مجالس میں دیکھتے ہیں، یہ اونچی کچھریوں میں حاضر ہوتے ہیں“۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 6

طاہر القادری صاحب کے والد کی نبی سے ملاقات :-

”اباجی قبلہ حضور کے روزہ انوار پر اعکاف میں بیٹھے تھے۔ پچیسویں شب رمضان المبارک کی آئی تو حضور تشریف لے آئے اور فرمایا فرید الدین اٹھو آج لیلۃ القدر ہے اور آج بارہ بج کر پچاس منٹ پر وہ مبارک گھڑی ہے قبولیت کی“۔

(قوی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 7

سعودی بادشاہ، نیم حکیم اور لاعلاج مریض :-

”چنانچہ والد صاحب قبلہ قافلے کے ہمراہ سوئے حجاز روانہ ہوئے۔ جب قافلہ حجاز سرحد پر پہنچا تو وہاں اس زمانے کے سعودی بادشاہ کے کارندے اہل قافلہ کے ایک ایک فرد سے پوچھ رہے تھے کہ تم میں کوئی ڈاکٹر ہے؟ بات دراصل یہ تھی کہ سعودی بادشاہ کے بھائی کو کوئی ایسا مرض لاحق تھا کہ یورپ تک علاج کروانے کے باوجود صحت یاب نہ ہو سکا۔ اب وہ زندگی کی آخری گھڑیاں گزر رہا تھا لیکن بادشاہ نے ہمت نہ ہاری اور مسلسل کوشش میں لگا رہا کہ کسی طرح اس کا بھائی صحت مند ہو جائے۔ والد صاحب قبلہ نے بادشاہ کے مریض بھائی کی نبض کو دیکھا تو فرمایا چند گھنٹوں میں انشاء اللہ آرام آجائے گا۔ والد صاحب فوراً بازار گئے اور اپنے مطلب کی چند اشیاء جو دواء میں استعمال ہو سکتی تھیں، خریدیں اور واپس محل تشریف لے آئے اور ایک ٹب پانی بھروا کر اسے گرم کروایا اور ملازموں سے فرمایا کہ مریض کو علیحدہ کمرے میں کپڑے اتروا کر اس ٹب میں بٹھا دیا جائے اور جب پانی ٹھنڈا ہو جائے تو نئے سرے سے پانی گرم کر کے اس میں یہ دوائی ملا کر دوبارہ اس میں مریض کو بٹھا دیا جائے اور پانی ٹھنڈا ہو جانے پر یہ عمل بار بار دہرایا جائے چنانچہ ملازموں نے اس ہدایت پر عمل کیا اور صرف دو گھنٹوں کے بعد مریض اپنے پاؤں پر چلتا ہوا ہشاش بشاش کمرے سے باہر آ گیا۔ بادشاہ اور شاہی خاندان کی خوشی کی انتہاء نہ رہی۔

اسی خوشی میں بادشاہ نے قبلہ والد صاحب کو سات دن تک اپنے پاس بطور شہانی مہمان ٹھہرایا۔ بادشاہ کے بھائی کے مرض کے علاج کرنے کی خوشی میں شاہ سعودی عرب نے انھیں ایک سیشل کارڈ جاری کیا جس پر لکھا تھا کہ ڈاکٹر فرید الدین اور ان کا خاندان جب تک زندہ رہے گا سعودی عرب آمد پر ان پر کسی قسم کا ٹیکس لاگو نہیں ہوگا۔ چنانچہ جب ہم 1962ء میں پورے خاندان کے ساتھ حج کے لئے سعودی عرب گئے تو ہم پر کوئی ٹیکس لاگو نہ ہوا اور ہمیں پورے سعودی عرب میں بغیر روک ٹوک پھرنے کی اجازت تھی۔

کہاں ڈاکٹر فرید الدین صاحب ایک آن میں نجف اشرف سے مدینہ پہنچ رہے ہیں اور کہاں وہ اونٹوں، گھوڑوں کے قافلے میں دھکے کھا رہے ہیں۔ پھر اس زمانہ کے سعودی بادشاہ کا نام تک نہ لیا کہیں جھوٹ کی حقیقت نہ کھل جائے اور وہ لا علاج مرض جسے یورپ والے بھی مرض الموت قرار دے چکے تھے، اس حکیم حاذق کے دو گھنٹے علاج کرنے سے مریض کو تندرست کر دیا۔ اس طریقہ علاج کا ذکر ہی کر دیتے۔ آئندہ انسانیت کا بھلا ہو جاتا۔ وہ کونسی گیڈر سنگھی ہے قادری صاحب! ان کی قبر پر مراقبہ فرمائیے اور پوچھ کر ہی بتا دیجئے کیونکہ آپ کے عقیدے کے مطابق آپ کے بزرگ تو قبروں میں نمازیں بھی ادا کرتے ہیں اور سنتے بھی ہیں۔

مابوں الطلاج اور مرض موت میں بیتلا بادشاہ کے بھائی کو چند گھنٹوں میں صحت کامل جانا کوئی معمولی بات نہ تھی۔ اس کا شہرہ تو عالم عرب میں ہونا چاہیے تھا کیونکہ وہ یورپ تک علاج کروا چکے تھے۔ پھر سعودی حکومت نے اس خوشی میں سیشل کارڈ جاری کیا۔ ظاہر ہے کہ اس واقعہ کا صرف فرید الدین کے بیٹے کو علم ہونا جھوٹ کی چغلی کھانا ہے۔ صحافی نے سوال کیا جناب! آپ وہ سیشل کارڈ دکھا سکتے ہیں؟ وہ کارڈ والد صاحب کی حیات تک ان کے پاس محفوظ تھا بعد ازاں نجانے بے احتیاطی میں ہم سے کہیں گم ہو گیا ہے۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 8

علمائے عرب کا نیم ملاں سے مناظرہ:-

اس دوران جب انھیں پتہ چلا کہ وہ بلند پایہ عالم دین بھی ہیں اور اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے ہیں تو انھوں نے عرب کے چوٹی کے علماء کو بلایا اور والد صاحب سے کئی اہم مسائل مثلاً توسل، شفاعت، وغیرہ پر کئی مناظرے کئے۔ ہر روز مناظرہ ہوتا اور ہر روز بادشاہ بھری مجلس میں اعلان کرتا ”اے علمائے عرب تم ہار گئے اور دکتور فرید الدین جیت گئے“۔

یہ اندازہ کرنا بہت آسان ہے کہ اگر ہر روز علماء عرب کی شکست کا اعلان بادشاہ کی زبان سے ہوتا تو نہ صرف اس بات کا شہرہ دور دراز تک پھیل جاتا بلکہ عرب میں الحمدیشوں کی بجائے قادری صاحب

جیسے لوگوں کا بھی کوئی وجود ہوتا۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 9

عبقری روزگار:-

والد صاحب ڈاکٹر فرید الدین صاحب فرماتے ہیں میں ایک رات میں تین، تین، چار، چار سو صفحات کی کتاب پڑھ لیتا تھا۔ پھر سالوں تک کتاب کا ایک ایک حرف، ایک ایک سطر حافظے میں محفوظ رہتی تھی وہ یقیناً عبقری روزگار تھے۔

جب بیٹا نابضہ عصر ہے تو باپ کیوں نہ ہو؟

باپ پر پوت پتا پر گھوڑا
بہت نہیں تو تھوڑا تھوڑا

اتنے بڑے بزرگ صاحب علم، غالب سے بڑے شاعر، جالینوس کے پائے کے حکیم، یورپ کے ڈاکٹروں سے زیادہ کہنہ مشق اور تجربہ کار ڈاکٹر، صاحب کشف و کرامات ولی، خطیب و مقرر، فقیہ و عالم،

عبقری روزگار اور مناظر ایسے کہ علمائے عرب بھی ٹھکست کھا جائیں یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ ایسا شخص ان خوبیوں کے سبب اپنے اقران و امانت میں نمایاں اور ممتاز ہوتا ہے۔ اس کی ایک خاص شہرت اور تاریخ ہوتی ہے اور اس کا باقاعدہ ایک ریکارڈ ہوتا ہے جس سے وہ پہچانا جاتا ہے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ قادری صاحب کے والد میں بیک وقت مذکورہ تمام خوبیاں اتم درجے میں پائی جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں صاحب کشف و کرامات بزرگ بھی تھے جن کی حالت پیداری میں نہ صرف اولیاء اللہ سے ملاقات ہوئی بلکہ حضرت علیؑ اور حضور الصادق المصدوق حضرت محمد ﷺ سے بھی ملاقات ہوئی مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ ”عبقری روزگار“ کی ان تمام خوبیوں کو اپنے ہی ”تابعدہ عصر“ بیٹے کے سوا کوئی جانتا ہی نہیں تا بعد عصر تنہا عبقری روزگار کے مدوح ہیں۔

تمہیں جانتا کون ہے تمہاری گلی کے سوا

اتنی عظیم صلاحیتوں کے ساتھ یہ گمنامی اور مجموعہ خوبی کے باوجود ان کی شخصیت کا پردہ انخفاء میں رہنا اور

اب ایک بیک بیساکھیوں کے سہارے انہیں نمایاں کرنے کی کوشش کرنی پڑے، بڑی عجیب بات ہے لیکن جن موجودہ شہادتوں سے مذکورہ دعوؤں کو جانچا جاسکتا ہے ان کی گمشدگی کا اعلان بھی کر دیا مثلاً ان کی شاعری کا دیوان ”دیوان فریدہ“ کے نام سے تھا وہ گم ہو گیا۔ سعودی حکومت نے جو ”سپیشل کارڈ“ عنایت کیا تھا وہ بھی گم ہو گیا تا کہ ان میندہ دعوؤں کو تحقیق کی کسوٹی پر کوئی پرکھ نہ سکے۔

جو بات کی خدا کی قسم لاجواب کی

دوسری خاص بات یہ ہے کہ ایسی عظیم شخصیت نے علم طب پر کوئی یادگار چھوڑی نہ دینی امور میں کوئی علمی اور تحقیقی کام، نہ تاریخ طب میں اس عبقری روزگار کا کوئی تذکرہ نہ علماء کی فہرست میں ان کا ذکر خیر اور ہمارے پیران طریقت کی تو یہ عادت ہے کہ وہ پاگل اور مجنون حتی کہ نانگے شاہ کی تعریف میں بھی غلو کی انتہا کر دیتے ہیں مگر درباری حلقہ بھی اس ولی کامل سے بالکل ہی نا آشنا ہے۔ درحقیقت یہ سب من گھڑت قصے کہانیاں فقط زب و داستاں کے لئے گھڑے گئے ہیں۔

قادری صاحب گندہ لہجات اور کرائے کے مکان کو بھول چکے ہیں۔ میاں شریف کی عنایات اور

مریدوں کی جیبوں کے سہارے اربوں دولت اکٹھی کر چکے ہیں اور دولت کی اس وافر آمد کے بعد وہ شرم محسوس کرتے ہیں کہ ان کے والد ایک معمولی ڈپنسر تھے حتیٰ کہ قادری صاحب اب اپنے حقیقی نام اسحاق سے بھی نفرت کرتے ہیں اور اب قادری صاحب لفظ مولوی سے بھی نفرت کرتے ہیں۔ یہ ایک عام فہم ہی بات ہے کہ اگر ان کے والد میں مذکورہ خوبیوں میں سے کوئی ایک بھی خوبی ہوتی تو یقیناً صرف قادری صاحب اکیلے ان کے مدوح نہ ہوتے۔

مٹک آنست کہ خود جوید نہ کہ عطار بگوید

اگر یہ ساری باتیں قادری صاحب نے از خود گھڑ کے اپنے والد کی جانب منسوب کی ہیں تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ قادری صاحب تو اس سے بھی بڑے بڑے جھوٹ بولنے کے عادی ہیں اور اگر واقعاً یہ باتیں قادری صاحب کے والد نے بذات خود نابغہ عصر سے بیان کی ہیں تو پھر ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ..... باپ نمبری بیٹا دس نمبری

بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ

10 جھوٹ نمبر 10

فرید الدین اپنی موت کے وقت سے آگاہ تھے:-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں زندگی کی آخری گھڑیوں میں جب ان پر تین مرتبہ ہارٹ اٹیک ہوا تو اس وقت بھی وہ مصلیٰ پر تھے۔ پہلا دورہ پڑا تو انھیں بستر پر لٹا دیا گیا۔ میں جب آیا تو مجھے الگ لے گئے اور آہستہ سے فرمایا بیٹے! بہن بھائیوں سے بیان نہ کرنا بچے ہیں، روئیں گے میں تمہیں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہ میرا مرض الموت ہے۔ پھر تھوڑے توقف کے بعد فرمایا مجھے اللہ پاک نے تیس سال سے آگاہ کر رکھا ہے کہ زندگی میں صرف ایک ہی بار عارضہ قلب ہوگا جس سے میری وفات ہو جائے گی۔ بس وہ عارضہ قلب ہو گیا مجھے اسی کا انتظار تھا۔ میرا دم رخصت ہے۔ اس کے بعد کچھ اور نصیحتیں فرمائیں کچھ وصیتیں فرمائیں پھر فرمایا اب میرے ساتھ اس طرح دن گزارو کہ میں مسافر ہوں ان ایام میں مجھے طاہر

صاحب اور آپ کہہ کر پکارتے۔ یہ بھی ان کی تربیت کا حصہ ہے۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989)

قادری صاحب نے اپنے ابا حضور کی جو کرامات خود بتائی ہیں ان سے قادری صاحب اور ان کے ابا حضور کا مقام آسانی سے تعین کیا جاسکتا ہے۔

جھوٹ نمبر 11

زندہ یا مردہ:-

قادری صاحب لکھتے ہیں ابا جی قبلہ رحمت اللہ علیہ کے وصال کے دس روز بعد خواب میں مجھے ان کی زیارت نصیب ہوئی تو میں نے ان سے تین سوال کئے۔ وہ تین سوال یہ تھے۔ پہلا سوال یہ کہ جنازے کے بعد جب آپ کے چہرہ مبارک کی زیارت کی تو آپ مسکرا رہے تھے۔ آپ کی آنکھیں اس وقت کھل گئی تھیں، لب واء ہو گئے تھے اور چہرے پر اتنی بھر پور مسکراہٹ تھی کہ ہمیں خود واقفان گمان ہو گیا کہ کہیں ہم نے غلطی تو نہیں کر دی۔ شاید تکلیف کی شدت سے ڈاکٹروں کو مغالطہ ہو گیا ہو کہ آپ وفات پا گئے ہیں۔ اور ہم غسل دے کر آپ کو یہاں لے آئے ہیں۔ اب کیا کریں؟ ہم لوگ مبارک دینے لگے ایک

دوسرے کو اور سوال کیا کہ یہ جو یکا یک مسکراہٹ ہو گئی اس کا سبب کیا تھا؟ یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ جنازے سے پہلے وصال کے بعد درمیانی عرصے میں چہرے کی جو کیفیت تھی وہ مسکراہٹ کی نہیں تھی نہ پریشانی کی تھی بلکہ پرسکون نیند کی کیفیت تھی (پہلے بیان پر غور کیجئے بھر پور مسکراہٹ اور لب تک واء ہو گئے اور آنکھیں کھلی تھیں) اور ہم نماز جنازہ پڑھانے سے پہلے ان کے ارشاد کے مطابق جیسا کہ انھوں نے مجھے ارشاد فرمایا تھا ایک منٹ پہلے تک پوری دنیا ان کے چہرے کی زیارت کرتی رہی تھی۔ چہرہ مبارک کھلا ہوا تھا جب نماز جنازہ کے لئے صفیں بن گئیں۔ ہم نے ان کے چہرہ مبارک پر کپڑا ڈال دیا۔ اب نماز جنازہ میں کتنا وقت لگ جاتا ہے؟ دو یا تین منٹ دعا ہوئی اور پھر ان کے چہرے سے کپڑا ہٹا دیا گیا۔ اس پر جو دو منٹ لگے اس کے بعد کیفیت ہی بدل گئی تھی۔ وہ مسکرا رہے تھے اور بے پناہ مسکرا رہے تھے۔

(بحوالہ: قومی ڈائجسٹ مذکورہ روزنامہ مشرق 25 فروری 1990ء)

جھوٹ نمبر 12

قبر کا معاملہ

دوسرا سوال یہ تھا کہ وصال کے دس روز بعد آج آپ ملے ہیں دس روز جو ملاقات نہیں ہوئی اس کی وجہ کیا تھی؟ تیسرا سوال میرا یہ تھا کہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جب کسی کا انتقال ہو جائے تو قبر میں منکرین سوال کے لئے آتے ہیں۔ وہ سوال پوچھتے ہیں تیرا رب کون ہے؟ تیرا نبی کون ہے؟ تیرا دین کیا ہے؟ تو ابا جان! یہ فرمائیے جب منکرین سوال کرنے آئے تو آپ نے کیا جواب دیا اور وہ معاملہ کیسے ہوا؟
(قومی ڈائجسٹ مذکور)

جھوٹ نمبر 13

پردے اٹھا دیے گئے:-

پہلے سوال کا جواب دیتے ہوئے انھوں نے فرمایا بیٹے آپ لوگ جنازہ پڑھ کر فارغ ہوئے اور آپ نے کپڑا میرے چہرے سے ہٹایا اور مسکراتا ہوا پایا۔ اس وقت پردے اٹھا دیے گئے تھے اور وہ عالم آخرت اور عالم عقبی کے مقامات اور باغات جنت اور عیش کی اعلیٰ سیرگاہیں اللہ پاک نے مجھے دکھانا شروع کیں

اور جب میں ان کو دیکھنے لگا تو ان خصوصی انعامات کو دیکھ کر ہنس رہا تھا اور مسکراتا رہا تھا اور آپ میری مسکراہٹ کا تعلق ادھر سمجھ رہے تھے۔ میری مسکراہٹ کا سبب یہ تھا کہ اسی وقت عالم بالا کی سیر شروع ہو گئی تھی۔

(قومی ڈائجسٹ مذکور)

جھوٹ نمبر 14

عالم بالا کی سیر:-

دس روز نہ ملنے کا سبب یہ فرمایا کہ مجھے دس روز تک عالم بالا کی سیر کرائی جاتی رہی اور آج فارغ ہوا ہوں تو آپ کو ملنے کے لئے آ گیا ہوں۔
(ایضاً)

جھوٹ نمبر 15

منکر نکیر کی چھٹی :-

تیسرے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا بیٹے منکرین سوال کے لئے میری قبر میں آئے تو میں اس وقت عصر کی نماز پڑھ رہا تھا۔ انھوں نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا تو واپس چلے گئے اور آج دس دن ہو گئے ہیں انتظار کر رہا ہوں کہ آکر سوال تو کریں لیکن وہ مڑ کر ہی نہیں آئے۔

(ایضاً)

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آ ہی جاتی ہے۔

انشاد بیانوں پر غور فرمائیے۔ ایک طرف دُفن سے پہلے ہی تمام پردے ہٹ گئے اور جنت، باغات عقبی کے آبنائے اور سیر گاہیں نظر آنا شروع ہو گئیں اور دُفن سے لے کر دس روز تک جناب کو سیر کرنے سے فرصت۔ میں اور دوسری طرف جناب دس دن سے قبر میں شدت سے منتظر ہیں کہ منکرین سوال کرنے کے لئے کیوں نہیں آئے۔

قادریؒ پھین سچا :-

حضور صادق المصدق کی حدیث مبارک ہے کہ مردہ دفنانے کے بعد ہی مردے سے باز پرس شروع ہو

جاتی ہے لیکن واحد قادری صاحب کے والد گرامی ہیں جن سے حساب بالکل نہیں ہوا۔ نامعلوم اس سے قادری صاحب اپنے ابا حضور سے متعلق کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟

ظاہر القادری کا تعلق جھنگ کے ایک غریب خاندان سے ہے۔ اس کے والد اور ان کا ذریعہ معاش کا ہم پہلے تذکرہ کر چکے ہیں۔ پریس والوں کے ایک سوال کے جواب میں انھوں نے اس بات کو غلط قرار دیا کہ ان کا اصلی نام اسحاق ہے اور وہ اس نام کے ساتھ پیر محمد کرم شاہ صاحب کے رسالہ ضیائے حرم میں مضامین لکھتے رہے ہیں۔ ظاہر القادری نے اس سوال کے جواب میں کہا

جھوٹ نمبر 16

پیدائش سے پہلے نام:-

انہوں نے کہا کہ ”ان کے والد نے ان کی پیدائش سے پہلے ہی ان کا نام طاہر رکھا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ زمانہ طالب علمی میں ان کا کوئی مضمون چھپ گیا ہو۔“

واہ! سبحان اللہ۔ ایک تو پیدائش سے پہلے نام رکھ دیا گیا۔ دوسرا یہ بھی ممکن ہے کہ ان کا کوئی مضمون چھپ گیا ہو۔ طاہر القادری صاحب اسحاق نام سے انکاری کیوں ہیں؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے باپ کی کرامتوں کے ذکر میں اپنے مریدوں کو بتا چکے تھے کہ اس کی پیدائش سے بھی قبل رسول اللہ ﷺ نے میرا نام طاہر القادری رکھا تھا۔ اس لئے میرے باپ نے میری پیدائش سے پہلے اس بشارت کے پیش نظر میرا نام طاہر رکھ دیا تھا۔ کیا خوب ملی بھگت ہے باپ بیٹے کی۔ کیا کہیے باپ نے پیدائش سے پہلے طاہر نام رکھ دیا تھا اور بننے سے پہلے باپ کے مرنے کے بعد ایک معمولی ڈپنسر کو حاذق حکیم اور فریڈیشن، ڈاکٹر، نامور عالم دین، مناظر، غالب کے پائے کا شاعر، خطیب اور عبقری روزگار بنا دیا۔

جھوٹ نمبر 17

طاہر القادری کا نام نبیؐ نے رکھا اور ولادت بھی ان کی بشارت سے ہوئی:-

”بقول ابوبکرؓ ادارہ اللہ رب العزت کی خصوصی رحمت جناب رسالت مآب کے بے پایاں لطف و کرم اور جناب غوثیت مآب حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی اور دیگر اولیاء کے فیضان کا مظہر ہے۔ اس کی

ولادت بھی صحابہ رضوان اللہ علیہ، اہل بیت اور حضورؐ کی بشارت پر ہوئی اور نام بھی آپ نے رکھا۔“

(منہاج القرآن، مئی 1989 صفحہ 33)

طاہر القادری کے ہوشربا خواب:-

دولت، شہرت اور اقتدار کے لالچ میں لوگوں نے بڑے بڑے عظیم جرائم کئے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ خدایہ القادری ان لوگوں کی فہرست میں صفحہ اول کا عیار، مکار، ایمان فروش انسان ہے۔ یہ وہ ظالم ہے

جس نے محض دولت اور شہرت کے حصول کی خاطر عوام الناس کو مذہب کے نام پر دھوکہ دیا ہے اور محض چند سکوں کی خاطر نہ صرف اصحاب پیغمبر کی توہین کی بلکہ خاتم الانبیاءؑ کی توہین کرنے میں بھی کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

ڈھیٹ اور بے شرم بھی دنیا میں دیکھے ہیں مگر
سب پر سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

طاہر القادری کے ہوشربا خواب ہم نقل کفر کفر نہ باشد کے طور پر نقل کرتے ہیں جو اس کی اپنی آواز میں ریکارڈ کئے ہوئے کیسٹ سے درج ذیل سطور میں منتقل کیا گیا ہے۔ ہم بغیر کسی تبصرہ کے قادری صاحب کے خواب اور ان کی تعبیر قارئین کی نذر کرتے ہیں۔

جھوٹ نمبر 18

صوبہ سندھ میں حضور ﷺ کی تشریف آوری

”پھر رات آقائے دو جہاں نے کرم فرمایا۔ ہوا یہ کہ میں یہاں بیٹھا ہوں۔ مجھے اطلاع ملی ہے خیال ایسا گزرتا ہے کہ صوبہ سندھ کی طرف کراچی شہر ہے یا کراچی جیسا کوئی اور شہر ہے سمندر کے کنارے اور یہ خیال گزر رہا ہے کہ اس جگہ حضور ﷺ تشریف لائے ہوئے ہیں اور لوگ زیارت کے لئے جا رہے تھے۔ آج آپ کو وہ پوری بات بتا رہا ہوں کہ جس میں سے ایک چھوٹا سا جملہ بیان کیا تھا اور طوفان مچ گیا تھا وہ جملہ ”قومی ڈائجسٹ“ میں چھپا تھا وہ چھوٹا سا جملہ اس تھکے میں سے تھا اب جو پورا سنار ہوں۔ اس کا تعلق موجودہ ملکی حالات سے ہے۔ اس کے بعد آپ اندازہ کر سکتے ہیں اور فیصلہ کر سکیں گے کہ اب ہماری ذمہ داری کیا بنتی ہے۔ میں نے پہلے بھی کہا تھا اور مرتے دم تک کہوں گا کہ آپ شریک سفر ہوں یا نہ ہوں (اس ذمہ داری کو) نہیں چھوڑ سکتا۔ چھوڑوں تو میرا ایمان جاتا ہے۔

جھوٹ نمبر 19

نبیؐ اور طاہر القادری:-

آقا تشریف لائے ہوئے ہیں۔ لوگ زیارت کے لئے جا رہے ہیں۔ میں بھی پہنچ جاتا ہوں۔ دو کمرے

انہوں نے میری قدر نہیں کی۔ مجھے بڑا دکھ پہنچایا ہے۔ کوئی اہتمام نہیں کیا۔ میزبانی نہیں کی۔ مجھے بڑا دکھ دیا ہے۔

نئی دہلی ہو کر پاکستان سے روتے ہوئے جا رہے ہیں:-

میں نے دہلی ہو کر فیصلہ کر لیا ہے کہ میں اب پاکستان چھوڑ کر واپس جا رہا ہوں۔ اس لئے میں ان لوگوں سے نہیں ملاؤں۔

جھوٹ نمبر 22

طاہر القادری کے کہنے پر نئی نے فیصلہ بدل لیا:-

میں یہ بات سن کر نئی کے قدموں پر گر جاتا ہوں۔ قدمین شریفین پکڑ لیتا ہوں۔ چومتا ہوں، روتا ہوں، چیختا ہوں، ہاتھ جوڑ کر عرض کرتا ہوں کہ آقا خدا کے لئے اپنا فیصلہ بدل لیجئے۔ پاکستان چھوڑ کر نہ جائیے۔ اپنے فیصلے پر نظر ثانی فرمائیے۔ آقا فرماتے ہیں کہ انہوں نے مجھے دعوت دی تھی۔ میں ان کی دعوت پر یہاں آیا تھا اور انہوں نے میری عزت نہیں کی۔ میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ اب پاکستان چھوڑ کر واپس چلا جاؤں گا۔۔۔۔۔

میں روتا جا رہا ہوں اور التجائیں کرتا جا رہا ہوں کہ آقا کرم کیجئے۔ پاکستان چھوڑ کر واپس نہ جائیے۔ میں پوچھتا ہوں کہ حضور کیا کوئی صورت ایسی ہو سکتی ہے، آپ کے یہاں رہ جانے کی۔ بار بار فرماتے ہیں نہیں میں اب واپس جانے کا فیصلہ کر چکا ہوں۔ انہوں نے مجھے بڑا دکھ دیا ہے۔ یہ اصرار کے ساتھ فرما رہے ہیں اور میں روتا جا رہا ہوں۔ میں نے قدم پکڑے ہوئے ہیں اور کہتا ہوں حضور نہیں جانے دیں، آپ کرم فرمائیں، نظر ثانی فرمائیں۔ بڑی دیر تک رونے اور التجاء کرنے کے بعد آقا کی طبیعت مقدسہ میں کچھ پیارا آتا ہے۔ شفقت آتی ہے۔ غصہ مبارک ذرا ٹھنڈا ہوتا ہے اور کہتے ہیں۔

جھوٹ نمبر 23

طاہر القادری سے نئی کی شرط:-

طاہر پاکستان میں مزید ٹھہرانا چاہتے ہو تو اس کی صرف ایک شرط ہے تم اس شرط کو پورا کرنے کا وعدہ کر لو تو

جھوٹ نمبر 26

منہاج القرآن بنانے کا حکم حضورؐ نے فرمایا:-

اس وقت آقاؐ نے فرمایا کہ تم اپنا ادارہ منہاج القرآن بناؤ میں تم سے وعدہ کرتا ہوں کہ تمہارے ادارے میں آؤں گا۔ حاضرین آپؐ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ جو شخص وعدہ کر چکا ہو، اسے تنہا ہی سفر کیوں نہ کرنا پڑے وہ اس سے کیسے پھر سکتا ہے۔ میرا تو ایمان جاتا ہے۔ یہ جو کچھ پاکستان میں دین کے ساتھ ہو گیا ہے۔ کیا یہ سب کچھ اس امر کی طرف اشارہ نہیں تھا کہ اہل پاکستان نے مجھے دکھ دیا ہے۔ دوستو مبارک ہو آپ کو کہ ان سب کے لئے مرنے کے بعد حضورؐ نے اپنی میزبانی آپ کو پیش کر دی۔ منہاج القرآن کو میزبانی سپرد کی ہے اور وعدہ کیا ہے کہ کیا اس میزبانی سے اسلام کا نفاذ مراد نہیں ہے۔ اسلامی انقلاب کے لئے مراد نہیں ہے یا اس کے علاوہ کچھ اور ہے۔ دوستو! اگر آپ تن من دھن اسلامی انقلاب کے لئے نہیں لٹاتے تو ہمارا ایمان جاتا ہے۔ میں تو آقاؐ سے وعدہ کر چکا ہوں۔ آپ بھی وعدہ کرتے ہیں۔۔۔۔۔؟

☆ نوٹ:- طاہر القادری کا یہ بھی ایمان ہے اور وہ خود لکھتا ہے نبیؐ نے فرمایا میں تقسیم کرنے والا ہوں اور اللہ دینے والا ہے۔ کوئی پوچھے کہ جو کل کائنات کو اللہ سے رحمتیں لے کر تقسیم کرنے والے ہوں ان کو روٹی اور ٹکٹ کے پیسے اور رہائش کی جگہ کا محتاج بنانا قادری کی جہالت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ دوسری خاص بات یہ بھی ہے کہ قادری صاحب کا عقیدہ ہے کہ نبیؐ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ تو کیا حاضر ناظر بھی رہائش اور سفر کے ٹکٹ کے محتاج ہیں؟

عقل زحیرت کہ چہ عجب بوالعجبی است

جھوٹ نمبر 27

نبیؐ نے فرمایا آج طاہر اذان دے گا:-

پھر ایک وقت آیا کہ میں مسجد نبویؐ میں بصورت خواب بصورت رُویاء صالحہ بصورت بشارت بلا یا گیا۔ جمعہ کا دن ہے۔ بہت بڑا عظیم الشان اجتماع ہے۔ اجتماع عالمی نوعیت کا ہے۔ امت مسلمہ کے اطراف و

اکناف لوگ وہاں جمع ہیں۔ جمعہ کی اذان کا وقت ہے۔ مؤذن اذان دینے کھڑا ہے۔ خدا جانے وہ مؤذن کون ہے۔ حضور کی طرف سے حکم دیا جاتا ہے کہ اس مؤذن کو ہٹا دو، آج جمعہ کی اذان طاہر دے گا۔ پوری امت کا اجتماع ہے۔ یہ کام تمہارے سپرد کیا جاتا ہے۔ دعوت تم دو اس کے متعلق کرم نوازیاں اور بھی ہیں لیکن آپ سے متعلق حصہ اس قدر ہے۔

(ہفت روزہ تکبیر کراچی 19 جولائی 1990)

جھوٹ نمبر 28

طاہر القادری نے صحابہ کے ساتھ نبی کے پیچھے نماز پڑھی:-

ہوا یوں کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں مدینہ طیبہ میں حضور کی بارگاہ میں حاضر ہوں اور دور موجودہ دور نہیں وہی دور جو رسالت کا دور تھا۔ اصل دور بعد کا دور نہیں۔ وہی مدینہ ہے چھوٹا سا۔ صحابہ کرام کے گھر میں وہ رہتے ہیں۔ چھوٹی سی مسجد نبوی ہے اور اس میں حضور تشریف لاتے اور نماز پڑھاتے ہیں۔ ایک دن اور ایک رات غالباً آقائے پانچ نمازیں صحابہ کرام کے ساتھ اپنی اقتداء میں پڑھائیں۔ ہر نماز صاف ظاہر ہے حضور ہی پڑھاتے تھے۔ صحابہ کرام شریک ہوتے۔ چونکہ دور وہی تھا۔ پہلی صف میں مجھے بھی ان (صحابہ کرام) کے ساتھ شریک فرمایا۔-----

(روزنامہ خبریں لاہور 4 جولائی 1993ء)

جھوٹ نمبر 29

طاہر القادری کو نبی نے پہلو میں لے لیا:-

نماز عصر کے بعد خلفائے راشدین کو ساتھ لیا اور باہر ایک صحرائی علاقہ ہے۔ ریتلہ ٹیلا سا ہے۔ اس ٹیلے پر چلے گئے۔ وہاں ایک نشست ہے۔ بتایا گیا کہ حضور اپنے خلفاء کے ساتھ روزانہ وہاں نشست فرماتے ہیں۔ اس ٹیلے کی نشست پر جا کر بیٹھ گئے۔ حلقہ بن گیا۔ دائیں طرف حضرت ابو بکر صدیقؓ، بائیں طرف حضرت عثمان غنیؓ، درمیان میں آقا تشریف فرما ہیں۔ میں چھوٹا سا بچہ تھا ازراہ شفقت اپنے دائیں طرف اپنے پہلو میں لے لیا۔ پیار سے بٹھایا تو ان چاروں خلفائے راشدین کا مجھ سے

فردا فردا تعارف کروایا اور میرا نام لے کر ہر ایک سے فردا فردا تعارف کرایا۔۔۔۔۔! (ایضاً)

خوف خدائے پاک دلوں سے نکل گیا

آنکھوں سے شرم سرور کون و مکاں گئی

جھوٹ نمبر 30

طاہر القادری آگ میں:-

بعد ازاں کچھ ایسے یاد پڑتا ہے کہ جیسے سیدنا امام حسنؑ سے کچھ فرمایا یہ کہ مجھے ایک بہت بڑے میدان میں لے جایا گیا۔ اس میدان میں ایک بہت بڑا لاؤ ہے۔ آگ جل رہی ہے۔ بڑے اکابرین، تابعین، اولیاء کرام اپنی جگہ پر موجود ہیں۔ سیدنا امام حسنؑ اور غالباً سیدنا حضرت امام حسینؑ موجود ہیں۔ حضرت خواجہ اویس قرنیؓ کو بھی پہچان رہا ہوں اور باقی اولیاء کرام کا ہجوم ہے۔ آگ جل رہی ہے اور انھیں حکم ہوتا ہے کہ طاہر کو لے جاؤ اور اس کا ہاتھ پکڑ کر اسکو آگ سے بار بار اس طرح گزارا جائے کہ اس کا آگ سے خوف دور ہو جائے۔ سیدنا امام حسنؑ میرے ہاتھ کو اپنے دست مبارک میں پکڑ لیتے ہیں۔ باقی اکابرین اور اولیاء کرام وہ بھی پکڑ لیتے ہیں اور اپنی ہمراہی میں آگ میں داخل ہو جاتے ہیں اور مجھے بھی داخل کر دیتے ہیں اور مجھے فرماتے ہیں ڈرنا نہیں ہے اس آگ سے اور حضورؐ کا درود پاک مسلسل پڑھتے ہیں تین چار بار انھوں نے خود مجھے پکڑ کر گزارا۔ تین چار بار گزرنے سے آگ کا خوف ختم ہو گیا۔ فرماتے ہیں ہم تو گذرتے ہی رہتے ہیں اب تم اکیلے گزرتے رہو پس پھر وہ اپنے طور پر گزرتے ہیں اور میں پھر مسلسل خدا جانے کتنی بار درود پاک پڑھتا رہتا ہوں، گزرتا ہوں، نکلتا ہوں۔ آگ نہ نقصان دیتی ہے نہ جلاتی ہے بس پھر میں آگ سے گزرتا رہتا ہوں۔ پھر یہ خیال مجھے منتقل ہوا کہ اس میں سے گزرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس سے گزر کے اس کا خوف دور ہو جائے۔ یہ وہ ابتدائی دور کی بات ہے جو میں نے بتائی۔

(روزنامہ خبریں لاہور 4 جولائی 1993ء)

طاہر القادری کے خواب تقویت ایمانی کا باعث ہیں:-

محض دولت سینے کی خاطر قادری صاحب نے یہ من گھڑت قصے جس میں نہ صرف صحابہؓ کی توہین کی گئی بلکہ خاتم الانبیاءؐ کی بھی توہین کی گئی ہے اور اپنے ان بے شمار جھوٹوں کی وجہ سے جو اس ظالم نے نبیؐ کی جانب منسوب کئے ہیں۔ اس وجہ سے خود بھی جہنمی ہوا۔ جس نے دنیا میں جہنمی دیکھنا ہو تو طاہر القادری کو دیکھ لے کیونکہ نبیؐ نے فرمایا ہے جس نے میری طرف جھوٹ منسوب کیا اس نے اپنا ٹھکانہ جہنم کر لیا۔ حضور صادق المصدقؐ کے اس فرمان کے بعد قادری کے جہنمی ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا اور خواب کے آخر میں قادری نے خود بالکل سچ کہا ہے کہ حکم ہوا ”طاہر کو آگ میں ڈال دو“ یقیناً ایسے ظالموں کا یہی انجام ہے۔

ڈر اس وقت سے جو ہے آنے والا

طاہر القادری کے اس جھوٹے پروپیگنڈے کی علماء نے خوب خبر لی اور طاہر القادری کو گستاخی رسولؐ کی بناء پر واجب القتل ٹھہرایا گیا مگر یہ ظالم شرمندہ ہونے کی بجائے فخر کرتا ہے اور اس کے چیلے لکھتے ہیں پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری نے اپنے بعض نیک خوابوں اور مبشرات کا تذکرہ کیا تو مثبت ذہن رکھنے والے لاکھوں عوام کے لئے یہ امر تقویت ایمانی کا باعث بنا۔

(ماہنامہ منہاج القرآن اگست 1989ء)

قادری صاحب! حیا کرو اور اس وقت سے ڈرو۔

جب سر محشر وہ پوچھیں گے بلا کر سامنے

کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے



جھوٹ نمبر 31

چند اور گورہا نشانیاں اور گستاخیاں:-

نبی نے طاہر القادری کو بوسہ دیا:-

حضور نے مجھے دودھ کا ایک بھرا ہوا مٹکا عطا کیا۔ میں (طاہر القادری) وہ تقسیم کرنے لگا اور رسول پاک نے میری پیشانی پر بوسہ دے کر اپنا کرم فرمایا۔

(قومی ڈائجسٹ لاہور نومبر 1986ء اور رسالہ تابغہ عصر)

جھوٹ نمبر 32

تاجدار مدینہ نے بجٹ بنانے کی کنجی قادری کو عطاء کی:-

علامہ طاہر القادری نے مختلف مقامات پر بجٹ اجتماعات سے خطاب کرتے ہوئے کہا ہے کہ عوامی تحریک کی حکومت آئی تو ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف کے قرضے اٹھا کر ان کے منہ پر ماریں گے۔ مجھے تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بجٹ بنانے کی کنجی عطاء کر دی ہے۔ ہمارے دور حکومت میں کوئی بھوکا نہیں رہے گا۔

جھوٹ نمبر 33

طاہر القادری کی کرامت:- (از عباس اطہر)

قادری صاحب ایک غیر ملکی دورے سے واپس آئے دس بارہ اخبار نویسوں کو بات چیت کے لئے اپنے گھر مدعو کیا۔ اندر سے ایک بیگ منگوایا اور کلون کی شیشیاں تقسیم کرنے لگے۔ بیگ خالی ہونے پر انھوں نے کہا کہ اس میں صرف آٹھ شیشیاں تھیں میں نے دل میں دعا کی اور پڑھ کر پھونک ماری تو دس ہو گئیں۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 15 اپریل 2001ء)

واہ سبحان اللہ! اور کیا کہنا قادری کی کرامتوں کا۔ ایسی کرامتوں پر حضرت فیض کی یاد آتی ہے۔

سمندر پر چل اور الیاس بن جا
ہواؤں پر اڑ اور سلمانیاں کر
علم کھول کر جوش بدستویوں کے
جہاں داریاں کر جہاں بانیاں کر

جھوٹ نمبر 34

طاہر القادری کی عمر:-

خوابوں کے سلسلے میں ایک اہم خواب یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میری عمر 63 سال مقرر کی جو حضور پاک نے بڑھا کر 66 سال کر دی لیکن میں نے قبول نہ کی اور عرض کیا کہ میں 63 سال سے زیادہ زندہ رہنا نہیں چاہتا کیونکہ اس طرح عمر کے سلسلے میں سنت نبوی کی خلاف ورزی کا مرتکب ہونگا اور حضور نے مان کر 63 سال کر دی۔

بندہ پوچھے قادری صاحب! پھر بلٹ پروف جیکٹ اور درجنوں گارڈ کس لئے؟ حالانکہ آپ نے اپنے خوابوں کو رویاء صادقہ اور مبشرات صالحہ قرار دیا ہے گویا کہ قادری صاحب کو رسول اللہ ﷺ پر اعتماد باقی نہیں رہا۔ اعتماد ہوتا تو حفاظتی عملہ کیوں رکھتے۔

جھوٹ نمبر 35

منہاج القرآن نبی کے لطف و کرم اور غوث اعظم کے فیضان کا مظہر ہے:-

ادارہ منہاج القرآن اور رب العزت کی خصوصی رحمت جناب رسالت مآب کے بے پایاں لطف و کرم اور جناب غوثیت مآب حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی اور دیگر اولیاء کے فیضان کا مظہر ہے۔ اس کے بانی اور قائد کی ولادت بھی صحابہ و اہل بیت اور حضور کی بشارت پر ہوئی اور نام بھی آپ نے رکھا۔

جھوٹ نمبر 36

قادری کی ایک مریدنی کا خواب:-

اسی روز منہاج القرآن ویمن لیگ کی بعض سرکردہ بہنیں پروفیسر صاحب سے ملاقات کے لئے تشریف لائیں جن میں مسز مہاجر بھی شامل تھیں۔ انہوں نے ایک روح پرور اور ایمان افروز خواب سنایا۔ انہوں نے بتایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ہم ایک قافلے کی صورت میں سرکارِ دو عالم ﷺ کے در اقدس پر حاضر ہیں اور اصحابِ صفحہ کے چہرے پر بیٹھے ہیں۔ مسجد نبوی کو سجایا جا رہا ہے۔ مسجد کے خدام بیڑھیاں لئے چلے آ رہے ہیں۔ بعد ازاں ایک خادم بیڑھی پر چڑھ کر ایک جلتا ہوا بلب اتارتا ہے اور اس کی جگہ نیا بلب لگا دیتا ہے۔ ہمارے پوچھنے پر وہ بتاتا ہے کہ پروفیسر صاحب آئے ہوئے ہیں اس لئے مسجد کو سجایا جا رہا ہے۔ میں دل ہی دل میں خوش ہو رہی ہوں اور اللہ کا شکر ادا کر رہی ہوں۔ اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی۔ معمر خاتون مسز مہاجر نے جب یہ خواب اپنے بہن بھائیوں کی موجودگی میں سنایا تو سب کی آنکھیں فرط مسرت سے ڈبڈبا گئیں اور بعد میں مٹھائی تقسیم کی گئی جو خواب کی خوشی میں وہ ساتھ لائی تھیں۔

(منہاج القرآن جون 1989ء)

قادری صاحب کی مریدنی تھی آخر وہ ان سے پیچھے کیوں رہتی، سچ ہے کہ
 گرو جہاں دے ٹپنے چیلے جان چمڑپ
 جھوٹ نمبر 37

غار حرا میں قادری پر فرشتے کا نزول:-

قادری نے ایک خطبہ جمعہ میں انکشاف کیا ”سفر حجاز کے دوران ایک رات غار حرا میں انھیں عبادت کا شرف حاصل ہوا تو اللہ تعالیٰ نے میری خدمت کے لئے ایک فرشتہ بھیجا۔ وہ کشمیری فرشتہ تھا۔ کذاب قادری بعینہ کذاب قادیانی کی نقل کر رہے ہیں۔ اس ظالم کا بھی دعویٰ تھا کہ ٹیچی ٹیچی فرشتہ مجھ پر نازل ہوتا ہے اور غیبی آوازیں آتی ہیں۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 13 مئی 1993ء)

اب یہ حکایت عام ہوئی ہے۔ سنتا جا شرماتا جا

جھوٹ نمبر 38

غیبی آواز:-

مجھے غیبی آواز آئی ہے کہ طاہر القادری اٹھو اور حکمرانوں کا تختہ الٹ دو۔ مگر افسوس قادری صاحب اٹھے ضرور مگر کسی کا تختہ الٹنے کی بجائے ہمیشہ حکمرانوں کے پٹھو بنے رہے۔

(جنگ لاہور 24 جولائی 1989ء)



امریکہ کا معاون اور جہاد کا مخالف:-

عوامی تحریک کے چیئرمین ڈاکٹر طاہر القادری نے کہا کہ امریکہ سے تعاون شرعی ہے۔ افغانستان میں جہاد نہیں فساد ہو رہا ہے۔ افغان مسئلے کا حل ایک وسیع الہیاد حکومت ہے۔ اسلام آباد میں میٹ دی پریس سے خطاب کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ اگر امریکہ کے پاس اسامہ کے بارے میں کوئی ٹھوس ثبوت موجود ہیں کہ وہ دہشت گرد ہے تو طالبان جنگ کی بجائے اسامہ کو یورپی یونین یا او آئی سی کے سپرد کر دیں۔ انھوں نے کہا کہ لوگ جہاد، فساد اور سادھو ڈاکو میں فرق محسوس کریں۔ جہاد کی اصل روح امن ہے۔

(روزنامہ خبریں لاہور 27 ستمبر 2001ء)



بتوں کا حامی:

طاہر القادری صاحب نے کہا کہ بتوں کو توڑنے کا طالبان کا طرز عمل غیر ذمہ دارانہ ہے۔ یہ تاریخی ورثہ ہے۔ انھیں توڑنے کا کوئی جواز نہیں تھا۔

یعنی نیٹے افغانی فساد ہیں اور امریکہ امن پسند ہے اور امریکہ سے تعاون شرعی ہے۔

پستی کا کوئی حد سے گزرنا دیکھے

دھوکہ دہی:-

قادری صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کے جو عقائد و نظریات ہیں وہی بعینہ میرے ہیں۔ میرے اور انکے عقائد میں سوئی کے نلکے کے برابر بھی کوئی فرق نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تمام فتووں پر میرا مکمل یقین اور ایمان ہے۔ جو فتویٰ بھی انھوں نے دیا ہے وہ بالکل درست اور صحیح ہے۔

”اگرچہ میرے عقائد و نظریات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق ہیں لیکن نوجوان نسل آزاد خیال اور دیگر مسلک کے لوگوں کو قریب لانے کے لئے میں لفظ بریلوی استعمال نہیں کرتا“۔

قارئین محترم! قادری صاحب نے ابتدائی تعلیم عیسائی مشنری سکول میں حاصل کی اور یہ اثرات اسی کے ہیں۔ عیسائیوں کے جدا مہد پولوس کا بھی یہی طریقہ کار تھا۔ شریعت والوں کے سامنے شریعت کا پابند اور بے شریعت والوں کے سامنے شریعت پر لعنت بھیجنے سے بھی نہ شرماتا۔

(رسالہ دید شنید، صفحہ نمبر 13، 14، 30 نومبر 1987ء)



درباری مٹلاں:-

طاہر القادری جن دنوں میاں شریف کے رحم و کرم پر تھے اور اتفاق مسجد میں اسلام کے نام پر میاں نواز شریف اور ان کے والد میاں شریف کو دونوں ہاتھوں سے مذہب کے نام پر لوٹ رہے تھے۔ ہر کوئی جانتا ہے کہ صدر ضیاء الحق اور میاں نواز شریف کے باہمی تعلق بہت گہرے تھے۔ اس لئے قادری کے تعلق بھی ان دونوں سے خوشگوار رہے اور ضیاء الحق کے دور حکومت میں قادری نے ڈکے کی چوٹ عورت کی سربراہی کو ناجائز اور ناممکن قرار دیا اور بالخصوص بے نظیر کے نام سے عورت کی وزارت و سربراہی سے شدید اختلاف گیا مگر ادھر اگست 1988ء میں ضیاء الحق کی حادثاتی موت واقع ہوئی اور نومبر 1988ء کے انتخابات کے نتیجے میں بے نظیر برسر اقتدار آگئی اور نام نہاد مفسر قرآن و مفکر اسلام اور نابغہ عصر کا نہ صرف فتویٰ تبدیل ہو گیا بلکہ اتفاق مسجد کی خطابت کو بھی خیر آباد کہہ دیا اور شریف فیملی سے نمک حرامیاں

شروع کر دیں اور ہر وقت بے نظیر کی شان کے قصیدے طاہر القادری کی زبان سے سنے جاتے۔

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

عورت کی سربراہی کے متعلق ضیاء دور کا فتویٰ:-

سوال:- کیا کسی عورت کو قائد و سربراہ بنایا جانا ممکن ہے؟

جواب:- یہ از روئے شریعت جائز ہی نہیں۔

سوال:- اس کا مطلب ہے کہ آپ بے نظیر بھٹو کے وزیر اعظم بننے کے مخالف ہیں؟

جواب:- خالی بے نظیر ہی نہیں حضور اکرم کی حدیث کی رو سے کوئی عورت بھی سربراہ مملکت نہیں

ہو سکتی۔ اسلام نے مرد و زن کے درمیان تقسیم کے ذریعے توازن قائم کیا ہے۔

سوال:- مولانا مودودی نے محترمہ فاطمہ جناح کی حمایت کیوں کی تھی؟

جواب:- انھوں نے غلط حمایت کی تھی۔

سوال:- آپ عورت کے سیاسی قائد ہونے پر بھی معترض ہیں؟

جواب:- ایک عورت عورت کی قیادت کر سکتی ہے مگر سربراہ مملکت نہیں ہو سکتی۔

سوال:- حضرت عائشہؓ نے باقاعدہ ایک لشکر کی قیادت کی تھی؟

جواب:- وہ اور نوعیت تھی۔ یہ نقطہ نظر ”جرتلانز“ نہیں ہوتا۔ انھوں نے کسی تحریک کی قیادت نہیں کی۔ وہ

ام المؤمنین ہیں۔ چاہیں تو پوری امت کی قیادت کر سکتی ہیں۔ ان کی حقیقت ایک والدہ کی ہے بہر حال

انھوں نے سیاسی قیادت نہیں کی۔

(روزنامہ جنگ میگزین 27 فروری 1987ء)

ضیاء دور کا دوسرا فتویٰ:-

سوال:- کیا عورت کی سربراہی کسی صورت قبول ہو سکتی ہے؟

جواب:- حضور پاک ﷺ نے اس قوم کی تباہی کے بارے میں فرمایا جس نے اپنے امور اور اپنی ولایت، امارت، عورت کے سپرد کر دی کہ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے اپنے معاملات (سربراہی) عورت کو سونپ دیے۔ اب اس میں استثناء کی کوئی گنجائش نہیں رہی۔ ایسی بات میری سمجھ میں تو نہیں آسکتی کہ ملک کے سارے مرد نا اہل ہو گئے ہوں اور سربراہی عورت کے لئے ناگزیر ہو۔ حضرت عائشہؓ کے ہوتے ہوئے تیس سال تک خلافتیں بنتی رہیں لیکن وہ خلیفہ نہ ہوئیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام صحابہ کرام کا یقین تھا اس بات پر حالانکہ وہ اماں تھیں اور سب بیٹے اور ان سے زیادہ بزرگزیدہ خاتون تو دنیا میں کوئی نہ تھی۔

(کتابچہ عہد حاضر کے جدید مسائل اہم انٹرویو)

بے نظیر کے دور کا فتویٰ:-

سوال:- طاہر القادری نے بے نظیر کے برسر اقتدار آنے پر یہ فتویٰ دیا کہ

۱۔ مذہبی جماعتوں کے قائدین نے عوام کو اب عورت کی حکمرانی جیسے مسائل پر لگا دیا ہے۔ یہ وقت مسائل پر الجھنے کا نہیں۔ اسلام میں عورت اور مرد کے حقوق میں توازن موجود ہے۔

(روزنامہ جنگ لاہور 19 دسمبر 1989)

۲۔ علماء عورت کی سربراہی کے مخالف کیوں ہیں؟ انھیں چاہیے کہ وہ اسے (بے نظیر کو) تسلیم کر لیں۔

(رسالہ چٹان لاہور 25 مئی 1989ء)

۳۔ موجودہ انتخابات میں چند عناصر بری طرح شکست کھانے کے بعد اپنا ذہنی توازن کھو بیٹھے ہیں اور فتویٰ بازی کر کے عوام میں بے چینی کی لہر پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ انھوں نے کہا کہ یہ مذہبی بنیادوں پر سوچتے ہیں جبکہ اسلام ایک دین ہے اور اسلام کے دائرہ کار میں کہیں بھی عورت کی حکمرانی کے بارے

میں کوئی آیت براہ راست یا مطلب واضح نہیں کرتی۔ نام نہاد علماء اپنی دوکان چکانے کے لئے عورت کی حکمرانی کے بارے میں فتویٰ جاری کرتے رہتے ہیں اور اس کے لئے ادھر ادھر سے دلائل اکٹھے کرتے رہتے ہیں۔ مولانا طاہر القادری نے کہا ہے کہ عورت کسی بھی اسلامی ملک کی سربراہ ہو سکتی ہے اور اس مسئلے میں چند جعلی دانشورا اپنے موقف کو غلط انداز میں ثابت کرنے کے لئے کوشاں ہیں جس کی میں مذمت کرتا ہوں۔ شریعت میں عورت کی حکمرانی کے خلاف کوئی بات موجود نہیں۔ اس لئے اس بحث کو اب بند کر دینا چاہیے اور ملک کے مسائل حل کرنے کی طرف توجہ دینا چاہیے۔

(روزنامہ جنگ لاہور 23 نومبر 1993ء)

۴۔ کھاریاں کی مجلس سوال و جواب میں جب عورت کی سربراہی کا جواب حق میں دیا تو پیپلز پارٹی والوں نے خوش ہو کر کہا ”مولانا تو اپنے ہی آدمی ہیں“۔ اور آج کل قادری صاحب جنرل پر دیز شرف کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔

گویا گرگٹ کی طرح رنگ بدلنا ان کی فطرت ثانیہ ہے۔

کبھی ہم سے پیار کی گفتگو کبھی اور ہی کی جستجو

تیری وہ مثال ہے ہمیشہ نہ الا اللہی نہ اُلا اللہی



قاتلانہ حملہ کا ڈرامہ اور ہائی کورٹ کا فیصلہ:-

طاہر القادری نے محض سستی شہرت کے حصول کی خاطر پیپلز پارٹی کے تعاون سے قاتلانہ حملے کا ڈرامہ رچایا۔ تحقیقات پر پتہ چلا کہ یہ سب من گھڑت ڈرامہ تھا اور قادری کو اس واقعہ کے سبب جھوٹا، فریبی، دغا باز، قدر ناشناس، احسان فراموش، لالچی، نیم پاگل اور ذہنی مریض قرار دیا گیا۔ لاہور ہائی کورٹ کے مسٹر جسٹس اختر حسین نے جنھیں طاہر القادری پر قاتلانہ حملے کے سلسلے میں خصوصی ٹریبونل کا جج مقرر کیا گیا تھا۔ اس معاملہ کی سماعت کے بعد اپنی پندرہ صفحات پر مبنی تفصیلی رپورٹ میں اس واقعہ کو صریحاً

جھوٹ قرار دیا اور کہا ہے کہ اس واقعہ میں ان کا کوئی پڑوسی یا اردگرد کا کوئی رہائشی ملوث نہیں اور مسٹر قادری کو اس واقعہ میں کوئی نقصان نہیں پہنچانا جانی اور نہ مالی پورٹ میں مسٹر قادری کے اس رویے کو سخت الفاظ میں لکھا گیا ہے۔ جس میں انھوں نے احسان ناشناسی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ملک فیض الحسن اور میاں نواز شریف جیسے مخیر، خدا ترس، دیندار اور دیکھی انسانیت کی خدمت کرنے والوں پر کچھڑ اچھالنے کی کوشش کی ہے۔ رپورٹ میں علامہ قادری کے عدالت سے برتاؤ (بایکٹ) پر نکتہ چینی کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ اگر اس ٹریبونل کو توہین عدالت کا اختیار حاصل ہوتا تو عدالت اس ضمن میں ضروری کارروائی کرنے پر صریحاً حق بجانب ہوتی۔ تفصیلی رپورٹ میں ایڈووکیٹ جنرل پنجاب اور گواہ ملک فیض الحسن کی طرف سے اٹھائے گئے بعض نکات میں کہا گیا ہے کہ علامہ قادری ایک ایسا شخص ہے جسے حالات و واقعات کی روشنی میں باسانی جھوٹا، دغا باز، فریبی، قدر ناشناس، احسان فراموش، لالچی، تشہیر کا بھوکا، منافق، قرآن حکیم کی غلط تفسیر کرنے والا اور سنی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہائی کورٹ کے فیصلے کے مطابق طاہر القادری ایک محسن کش، خود غرض، خود پرست، دولت کا بچاری، جھوٹا اور شہرت کا بھوکا انسان ہے۔

(ہفت روزہ زندگی لاہور 21 ستمبر 1990)

ہائی کورٹ نے علامہ طاہر القادری کو نیم پاگل اور ذہنی مریض قرار دیا۔ عدالت کے یہ ریمارکس کذاب اور فریبی طاہر القادری کے متعلق آج بھی قانون کی کتابوں میں موجود اور محفوظ بلکہ علامہ ، ڈاکٹر، پروفیسر طاہر القادری کا منہ چزار ہے ہیں۔

جھوٹ ہیں باطل ہیں دعوے قادری کے سبھی

بات سچی ایک بھی نہ پائی ہم نے آپ کی

طاہر القادری اگر چہ اپنے مکرو فریب اور دین فروشی کے سبب بے حساب دولت اکٹھی کر چکا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی سب سے زیادہ عزیز اور قیمتی ایمانی دولت بالکل لٹا چکا ہے اور اپنی ابدی زندگی کو ہمیشہ کی ذلت اور ہلاکت میں ڈال چکا ہے۔ وہ منظر کتنا ہولناک ہوگا جب علامہ طاہر القادری نہ جئے گا، نہ مرے گا اور کہے گا کہ

یا لیتی کنت ترا با۔ کاش میں مٹی میں مل کر مٹی ہو گیا ہوتا۔

مگر یہ بدنصیب محض دولت کی ہوس میں اپنی آخرت کو بالکل بھلائے بیٹھا ہے اور خوش ہے۔

سب کچھ لٹا کے راہ محبت میں اہل دل

یوں خوش جیسے دولت کو نین پا گئے



خبردار مجھے مولوی نہ کہا جائے:-

آن لائن بینٹل انٹرویو میں جب ایک صحافی نے انھیں مولانا صاحب کہہ کر مخاطب کیا تو طاہر القادری تڑپ اٹھے جیسے مولانا کا لفظ کوئی گالی ہو۔ پھر گویا ہوئے مجھے مولانا نہ کہا جائے کیونکہ میں مولوی نہیں ہوں۔ (بالکل بجائے مولوی اہل ایمان ہوتے ہیں۔ یہ دوغابا ایمان سے خالی ہے)۔

(روزنامہ اوصاف 23 فروری 2001ء)



مغرب زدہ بے حجاب عورتوں کے جھر مٹ میں:-

ہمارے سامنے جون 1990ء کا ہفت روزہ تکبیر ہے۔ اس میں جناب طاہر القادری صاحب کے ایک عقیدت مند نے چند تصاویر مذکورہ رسالے کو روانہ کیں۔ ان میں سے دو تصاویر شائع ہوئی ہیں۔ ان تصاویر کے عقب میں لاہور کے ایک کلب کی جانب سے یہ مغرب زدہ عورتوں اور مردوں کا مخلوط اجتماع ہے جس کے مہمان خصوصی قادری صاحب دکھائی دیتے ہیں۔ یہ وہی عورتیں ہیں جنہوں نے حدود آرڈیننس کو عورتوں کے سروں پر لٹکتی تلوار سمجھا اور اسے منسوخ کرنے کا مطالبہ کیا۔ قانون شہادت اور قانون توہین رسالت کے خلاف مظاہرہ کیا۔ ان عورتوں کے جھر مٹ میں قادری صاحب براجمان ہیں۔ ایک عورت جس کے سامنے کا گر بیان چاک ہے وہ قادری صاحب کے کندھے سے کندھا ملا کر کھڑی ہے۔ دوسری تصویر میں ننگے سر اور بے حجاب چہرے والی خاتون سے کوئی شے وصول کر رہے ہیں یا عطاء فرما رہے ہیں کہ دونوں کے ہاتھوں نے ایک ہی شے کو تھام رکھا ہے۔

(ماہنامہ المدعوۃ لاہور جون 1990ء)



بے پردہ خواتین کو خطاب:-

قادری کا غیر ملکی خاتون سے مصافحہ:-

مصطفوی انقلاب کا نعرہ لگانے والے طاہر القادری صاحب کے نزدیک شرم و حیا جیسی کوئی چیز ہی نہیں اور مولانا صاحب رومانیہ کی فرسٹ سیکرٹری خوبروحینہ سے ہاتھ ملارہے ہیں۔

(دیکھئے 4 اور 5 دسمبر 1999 کے اخبارات)



اسلامی اقدار اور یورپی ثقافت:

پاکستان عوامی تحریک کے چیئرمین ڈاکٹر محمد طاہر القادری نے کہا ہے کہ اسلامی اقدار اور یورپی ثقافت مکمل طور پر الگ الگ نہیں ہیں۔ ان دونوں میں بہت سی باتیں مشترک ہیں جنہیں واضح کرنے کی ضرورت ہے۔ انھوں نے ان خیالات کا اظہار کوپن ہیگن ڈنمارک میں ہونے والی کلچرل کانفرنس کے شرکاء سے خطاب کرتے ہوئے کہا۔

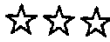


عوامی کلچر میلہ، فنکار اور طاہر القادری:-

پاکستان عوامی تحریک نے کلچرل ونگ کے عہدیداران کی مایوس کن کارکردگی کے بعد اپنے دیگر عہدیداران کی مدد سے پہلی مرتبہ 9 فروری کو قائد تحریک پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری کی سالگرہ کے موقع پر سوچی دروازہ میں عوامی کلچرل میلہ منعقد کرنے کا فیصلہ کیا ہے جس کی تیاریاں شروع ہو گئیں ہیں۔ تفصیلات کے مطابق عوامی تحریک کے قائد ڈاکٹر طاہر القادری نے کچھ عرصہ قبل کلچرل ونگ تشکیل دیا تھا جس کے سیکرٹری جنرل (اداکار) فردوس جمال، صدر (اداکار) ندیم، نائب صدر افضال احمد اور چیف

آرگنائزر سید نور اور میڈیا ایڈوائزر ڈاکٹر سجاد انور مقرر کئے گئے تھے۔

پھر 19 فروری کو قائمہ تحریک پر ڈیفنڈر ڈاکٹر طاہر القادری کی سالگرہ کے موقع پر عوامی کلچرل میلہ کے انعقاد کا پروگرام ترتیب دیا جس کے لئے فنکاروں سے رابطے کئے جا رہے ہیں۔ جن گلوکاروں کو اس میلے میں مدعو کیا جائے گا ان میں عابدہ پروین، شازیہ خشک، ابرار الحق، عطاء اللہ عیسیٰ خیلوی، عارف لوہار، نصیبو لعل، اقبال باہو، اقبال حیدر اور بدر میاں داوڈ شامل ہیں جو اس میلہ میں خصوصی شرکت کریں گے۔ اس طرح یہ پہلا موقع ہے کہ موسیقی کی کسی تقریب میں ڈاکٹر طاہر القادری شریک ہوں گے۔
(روزنامہ اوصاف 31 دسمبر 2000ء)



ایک نظر ادھر بھی:-

مبلغ اسلام اور مفسر قرآن علامہ طاہر القادری اداکارہ میرا کی نئی فلم ”چند گناہ اور سبھی“ کے فوٹو سیٹ کا افتتاح باری سٹوڈیو فلور نمبر 7 (3:00 بجے سے 4:00 بجے تک) مبارک ہاتھوں سے فرمائیں گے۔

پاکستان عوامی تحریک کے لئے ممبر سازی کے جامع منصوبے کے تحت شاہ نور سٹوڈیو میں (P.T.A) کے نئے دفتر کا افتتاح (شام) 5:00 فرمائیں گے۔

اداکارہ نور کی پڑتانی کی بے وقت موت کی المناک خبر سنتے ہی گہرے رنج و غم کا اظہار اور فاتحہ خوانی کے لئے اداکارہ کے گھر روانگی (شام 7:00 بجے تا رات گئے تک)

(روزنامہ خبریں لاہور 16 دسمبر 2000ء)

ہم نے شیطان سے بگاڑی نہ یزداں سے کبھی
دن کو مسجد میں رہے رات مئے خانہ میں



طاہر القادری اور عیسائیت :-

گذشتہ صفحات سے آپ جان گئے ہوں گے کہ طاہر القادری نے ابتدائی تعلیم ایک عیسائی مشنری سکول سے حاصل کی تھی۔ ناچختہ ذہن انہی عقائد و نظریات کے سانچے میں ڈھل کر تیار ہوا جو مشنری سکولوں کا منج ہے۔ ایسی ہی چند ایک باتیں پیش کی جاتی ہیں۔

طاہر القادری کی کیتھولک چرچ ریلی میں شرکت :-

عوامی تحریک کے چیئرمین پروفیسر طاہر القادری اسمبلی ہال میں کیتھولک چرچ کے زیر اہتمام تہنیتی جلوس سے استقبالی خطاب کریں گے۔ جلوس اسمبلی ہال سے ڈاکٹر محمد طاہر القادری اور اینڈر یو فرانس اور دیگر مذہبی قائدین کی قیادت میں اسمبلی ہال سے مسجد شہداء تک پر امن مارچ ہوگا۔

(روزنامہ دن لاہور 22 نومبر 1998ء)

امریکہ سے تعاون شرعی ہے :-

ڈاکٹر طاہر القادری نے کہا ہے کہ امریکہ سے تعاون شرعی ہے۔ افغانستان میں جہاد نہیں فساد ہو رہا ہے۔ افغان مسئلے کا حل ایک وسیع البیاد حکومت ہے۔ اسلام آباد میں میٹ دی پریس سے خطاب کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ اگر امریکہ کے پاس اسامہ کے بارے میں ٹھوس ثبوت موجود ہیں تو وہ دہشت گرد ہے۔ طالبان جنگ کی بجائے اسامہ کو یورپی یونین اور آئی سی کے سپرد کر دیں۔

(روزنامہ خبریں لاہور 27 ستمبر 2001ء)

امریکہ سے ٹکر لینے کی باتیں کرنے والے دراصل بھارت اور اسرائیل کے ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں۔ مذہبی ہتھیار اور سیاسی باجے ملک کو جنگ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔

(روزنامہ خبریں لاہور 27 اکتوبر 2001ء)



اسامہ کے گلے گلے کر دیے جائیں

پاکستان عوامی تحریک کے قائد ڈاکٹر محمد طاہر القادری نے کہا ہے کہ میں کسی جہاد اور فساد سے ڈرے بغیر

کہتا ہوں کہ اگر اسامہ دہشت گردی میں ملوث ہے تو اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینے چاہئیں۔ طالبان دہشت گردی کی سرپرستی کرتے ہیں تو انھیں جڑ سے اکھاڑ پھینکا جائے۔ اسلام امن، سلامتی اور انسانیت کا محافظ ہے۔ امریکہ سے ٹکر لینے کی باتیں کرنے والے دراصل بھارت اور اسرائیل کے ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں۔ (روزنامہ خبریں لاہور 27 اکتوبر 2001)



طاہر القادری اور توہین رسالت کا قانون:-

طاہر القادری نے توہین رسالت قانون میں ترمیم کے بارے میں اپنا موقف واضح کرتے ہوئے کہا کہ توہین رسالت کا مقدمہ درج کرنے کے لئے ڈپٹی کمشنر کی مصروفیات کے باعث یہ اختیار مجسٹریٹ کو دیا جائے اور توہین رسالت کے ملزم یعنی گستاخ رسول ﷺ کے تحفظ کے لئے ”لاء آف سیلف کسٹڈی“ بنایا جائے۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 3 مئی 2000ء)

قانون توہین رسالت پر عدم اعتماد

7 جون 1998ء کو طاہر القادری کے کرسچن لبریشن فرنٹ کے صدر شہباز بھٹی سے اپنی رہائش گاہ پر ایک خصوصی ملاقات میں کہا کہ حکومت قانون توہین رسالت پر اقلیتوں کے خدشات دور کرنے کے لئے اقلیتوں کو اعتماد میں لے۔ گویا طاہر القادری کی طرف سے پہلی دفعہ قانون توہین رسالت پر عدم اعتماد تھا۔ جس کا مقصد اسلام دشمن قوتوں کو خوش کرنا اور خود کو بنیاد پرستی کے الزام سے بری الزمہ قرار دینا تھا۔ اپریل 2000ء میں عیسائیوں کے ایسٹر کے موقع پر جناب طاہر القادری نے عیسائی اقلیت کے نام جو پیغام دیا، اسے پڑھ کر ہر مسلمان کو نہ صرف ذہنی کوفت اور شرمندگی اٹھانا پڑی بلکہ وہ اس کے ساتھ ہی جناب طاہر القادری کی شخصیت پر کچھ سوچنے پر مجبور ہو گئے۔



295C اور توہین رسالت و قرآن وحدود آرڈیننس کالے قانون ہیں:-

ہم توہین رسالت، تنبیخ نکاح، حدود آرڈیننس، توہین قرآن اور قانون شہادت جیسے قوانین کو نہیں مانتے کیونکہ یہ تمام قوانین امتیازی ہیں، کالے قانون ہیں۔ اقلیتوں کے سر پر لگتی تلواریں ہیں اور اقلیتوں کا سراسر استحصال ہیں۔



اسلامی جمہوریہ کی بجائے عوامی جمہوریہ لکھا جائے:-

انہوں نے یوم آزادی کی تقریبات کا بائیکاٹ کرنے کا بھی اعلان کیا اور حکومت سے مطالبہ کیا کہ آئندہ ”اسلامی جمہوریہ پاکستان“ کی بجائے اسے ”عوامی جمہوریہ پاکستان“ لکھا جائے۔



قادری صاحب بروزن پادری صاحب:-

فرمایا حضور صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم نے

”لا تطرونی کما اطرت انصاری ابن مریم فانما انا عبدہ“ فقولوا عبد اللہ ورسولہ“

(متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ باب المغاخرہ والعصیۃ صفحہ 616)

”میری عزت و توقیر میں اس طرح مباغض اور غلو نہ کرنا جس طرح عیسائیوں نے مسیح ابن مریم کے ساتھ کیا۔ میں تو صرف اس کا بندہ ہوں۔ اس لئے مجھے اللہ کا بندہ اور اس کا رسول کہنا“ اور دوسرے مقام پر فرمایا۔

”ایہا الناس.... انا محمد بن عبد اللہ ورسولہ واللہ ما احل ان ترفعونی فوق ما رفعنی اللہ“

(مسند احمد عن انسؓ، البدایہ والنہایہ 6-44)

”لوگو! میں عبد اللہ کا بیٹا محمد ﷺ ہوں اور اللہ کا رسول ہوں۔ اللہ کی قسم مجھے ہرگز یہ پسند نہیں کہ مجھے اس

درجے سے بڑھاؤ جس پر اللہ تعالیٰ نے مجھے سرفراز فرمایا ہے یعنی نبوت و رسالت کے مقام سے بڑھانے لگو۔

حضور صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم اور وصیت کے بعد ہم معزز قارئین کے سامنے طاہر القادری صاحب اور عیسائیت کے عقائد کا تقابلی پیش خدمت ہے۔
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

| قادری صاحب | پادری صاحب |
|---|--|
| (۱) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر موجود ہیں۔ | (۱) اے میرے یسوع! میں ایمان رکھتا ہوں کہ تو ہر جگہ موجود ہے۔ (کیتھولک عبادت کی کتاب صفحہ: 68) متی کی انجیل کے مصنف نے حضرت عیسیٰؑ کی جانب یہ جھوٹ منسوب کیا ہے ”جہاں دو یا تین میرے نام سے اکٹھے ہوں وہاں میں انکے سچ میں ہوں۔“ (متی 18-20) |
| (۲) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نور، من نور اللہ ہیں۔ | (۲) عیسائیت کا عقیدہ تثلیث اسی عقیدہ پر مبنی ہے۔ ”یسوع نے پھر ان سے کہا دنیا کا نور میں ہوں۔“ (یوحنا 18-12) |

| | |
|--|--|
| <p>(۳) میں اول آخر اور زندہ ہوں۔ میں مر گیا تھا اور دیکھ ابد الابد زندہ رہوں گا اور موت اور عالم ارواح کی کنجیاں میرے پاس ہیں۔ (مکاشفہ 1-17، 18)</p> <p>یسوع نے ان سے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ چتراس کے کدرا براہیم پیدا ہوا میں ہوں۔ (پوچنا 8-85)</p> | <p>(۳) نبی کی محبت میں اللہ نے ساری دنیا بنائی اور آپ کو سب سے پہلے بنایا۔ نبی آج بھی زندہ ہیں۔ عالم الغیب ہیں اور خزانوں کی کنجیاں بھی آپ کے پاس ہیں۔</p> |
| <p>(۴) ابن آدم زمین پر گناہ بخشے کا اختیار رکھتا ہے۔ (مرقس 2-10، 7)</p> | <p>(۴) نبی بخشہا ہیں اور انسانیت کے گناہ بخشے پر اختیارات رکھتے ہیں۔</p> |
| <p>(۵) حضرت عیسیٰ کی یاد میں کرسس مناتا۔</p> | <p>(۵) عید میلاد النبی مناتا۔</p> |
| <p>(۶) انبیاء و اولیاء کی قبروں کو عبادت گاہ بنانا۔ مزار بنا کر پوجنا جیسا کہ پاکستان کے شہر فاروق آباد میں ”مریم آباد“ بستی میں حضرت مریم کا فرضی مزار بنایا گیا ہے۔ جہاں ہر سال میلہ لگتا ہے اور دو روز سے عیسائی سوار یوں پر، پیدل اور سائیکلوں پر سوار اپنے اس فرضی مقدس مقام کی طرف سفر کرتے، مزار پر چادریں چڑھاتے اور دیکھیں وغیرہ پکا کر تقسیم کرتے ہیں۔</p> | <p>(۶) اولیاء کی قبروں پر مزار بنانا اور چادریں چڑھانا، میلے وغیرہ لگانا</p> |

| | |
|--|--|
| <p>(۷) عیسائی حضرات بعینہ حضرت عیسیٰ اور مریم صدیقہ اور اپنے احبار و رہبان کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں اور ان سے دعائیں مانگتے ہیں اور یسوع کے نام پر ہر عیسائی کا گھٹنا جھکتا ہے۔</p> | <p>(۷) غیر اللہ مثلاً انبیاء، صحابہ اور اولیاء اللہ وغیرہ کو مشکل کشاء، حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھتے ہیں اور ان سے دعائیں مانگتے ہیں۔ (حدیث شریف میں ہے دعا بھی عبادت ہے اس طرح یہ غیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں)۔</p> |
|--|--|

یہود و نصاریٰ انہی شرکیہ عقائد کے سبب مفضوب اور ضالین ٹھہرے کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کو مقام الوہیت تک پہنچا دیا۔ اسی بات سے حضور نے منع فرمایا تھا کہ تم بھی ان کی طرح نہ ہو جانا مگر افسوس کہ ان نام نہاد مسلمانوں نے نہ صرف نبی کی شان میں انتہائی غلو سے کام لیا بلکہ عام اولیاء اللہ کو بھی الوہیت کے مقام تک جا پہنچایا۔ اللہ انہیں سمجھ عطاء فرمائے۔

یہ بات بھی عجیب ہے کہ عیسائی حضرات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیدا ہونا، پرورش پانا، کھانا پینا، سونا جاگنا، تھکنا، بیدار ہونا، حوائج ضروریہ کا محتاج ہونا بھی تسلیم کرتے ہیں حتیٰ کہ نعوذ باللہ ان کا سولی پر چڑھنا اور مصلوب ہونا بھی مانتے ہیں اور اللہ بھی یہی حال قادری صاحب اور ان کی جماعت کا ہے کہ نبی کا پیدا ہونا، پرورش پانا، کھانا پینا، مسکرانا، رونا، بیوی بچے، حوائج ضروریہ کا محتاج ہونا، آپ کی زندگی حتیٰ کہ وفات بھی تسلیم کرتے ہیں اس کے باوجود بعینہ عیسائیوں کی طرح نبی کو نور من نور اللہ، حاضر ناظر، عالم الغیب، مشکل کشا وغیرہ بھی مانتے ہیں۔

طاہر القادری اور شیعیت :-

طاہر القادری کا فتویٰ کہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں :-

- (i) جو حضرت علی کی الوہیت کا عقیدہ رکھیں۔
- (ii) وحی لانے میں حضرت جبرائیل کی غلطی مانیں کہ وحی تو حضرت علی پر لانی تھی مگر وہ غلطی سے حضرت محمد ﷺ پر لے آئے۔
- (iii) قرآن مجید میں تحریف یا ترمیم کا عقیدہ رکھیں۔

(iv) جوام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر قذف کریں۔

(v) یہ عقیدہ رکھیں کہ حضور کے وصال کے بعد تین چار صحابہؓ کے سوا سب مرتد ہو گئے تھے۔

ان سب کا کفر قطعی اور یقینی ہے کیونکہ مذکورہ کفر یہ عقائد سے اساس دین میں اس قدر تغیر اور بگاڑ واقع ہو جاتا ہے کہ ان سے دین کی شکل بگڑ جاتی ہے۔ جس کے نتیجے میں اسلام سے اخراج یا ارتداد لازم آتا ہے (کتاب البدعہ صفحہ 234)

قادری صاحب کے مذکورہ فتویٰ سے بھی اچھی طرح واضح ہے کہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ قادری صاحب کے اپنے الفاظ میں ان سب کا کفر قطعی اور یقینی ہے۔ اگر فتویٰ موجود نہ ہوتا تو قیاس کیا جا سکتا تھا کہ شاید قادری صاحب شیعہ عقائد سے ناواقف ہیں یا انہیں مسلمان سمجھتے ہیں البتہ یہ الگ بات ہے کہ قادری صاحب کو یہ بھی علم نہ ہو کہ ان کی اپنی کتاب میں شیعوں کے بارے میں کیا لکھا گیا ہے کیونکہ قادری صاحب کے قول و فعل میں سخت تضاد ہے۔ قادری صاحب شیعوں کی مجلس میں جاتے ہیں اور گھنٹے کے خطاب کا پچاس پچاس ہزار روپیہ وصول کرتے ہیں۔ شیعوں کو خوش کرنے کیلئے صحابہ کی شان میں رقیق حملے بھی کرتے ہیں اور حضرت علیؓ کی شان میں انتہائی غلو سے بھی کام لیتے ہیں اور قادری صاحب نے اہل سنت کے مقابلہ میں ہمیشہ شیعوں کا ساتھ دیا ہے۔ ان کے کھانے کھاتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ پھر اس سے بڑی علمی خیانت کیا ہو سکتی ہے کہ شیعہ کو نام لے کر کافر نہیں کہا یہ عقائد شیعہ کے علاوہ اور کس کے ہیں؟

جھنگ میں سنیوں کی مخالفت اور شیعوں سے تعاون:-

جھنگ میں قریب تھا کہ گلی محلوں میں مذہبی جلوس گھوڑا وغیرہ نکالنے پر پابندی لگادی جاتی۔ اس وقت شیعہ حضرات نے قادری صاحب کو استعمال کیا اور قادری صاحب نے سوچی سمجھی سکیم کے تحت بریلویوں کو ابھارا کہ دیوبندی حضرات کا مقصد ہے کہ میلاد کا جلوس بھی گلی محلوں میں نہ آئے لہذا جھنگ میں بریلویوں نے 12 ربیع الاول کو نہ صرف میلاد کا جلوس نکالا بلکہ اونٹنی کو گلی گلی پھیرایا جیسے شیعہ حضرات گھوڑا نکالتے ہیں۔ بریلویوں نے اونٹنی نکالی۔ اس طرح جھنگ میں شیعوں کے معاون بنے۔

مولانا حق نواز جھنگوی اور اشرف سیالوی کا مناظرہ:-

سپاہ صحابہ نے بریلویوں کی منتیں کیں کہ ہمارے راستے میں رکاوٹ نہ بنو اور اصحاب پیغمبر کے دشمنوں کی حمایت نہ کرو مگر قادری صاحب بکا و مال تھے۔ انہوں نے ایک نہ کسی حتیٰ کہ بریلویوں اور یوہندیوں کے درمیان مناظرہ طے پا گیا۔ قادری کو اپنی جہالت کا علم تھا لہذا قادری صاحب نے اشرف سیالوی کی معاونت میں مناظرہ میں شرکت کی اور اللہ نے ان کو ذلیل و خوار کیا۔ یہ ساری سازش اسی ”تابذہ عصر“ کی تھی۔ شیعوں نے اپنے مقصد کیلئے قادری کو خوب استعمال کیا اور وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے۔ چنانچہ قادری صاحب کے نزدیک شیعوں کے پیچھے نماز پڑھنے میں بھی کوئی ممانعت نظر نہیں آتی وہ خود فرماتے ہیں۔

”مجھے شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صرف پسند نہیں کرتا بلکہ جب بھی موقع ملے میں ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔“

(رسالہ دید شنید، لاہور ۳۱۹۲۳ اپریل ۱۹۸۶ء)

جب کہ جناب کا اپنا ہی فتویٰ ہے۔

(۱) جو شخص ازواج مطہرات کا گستاخ ہے اور صحابہ کرام و اہل سنت کا گستاخ ہے وہ شخص بھی گمراہ اور ایمان کی دولت سے محروم ہے۔ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

(اہم اسٹریو پیج ۹۵)

اس دوغلی پالیسی کو کیا نام دیا جائے۔ جناب کے قول اور فعل میں تضاد کیوں ہے۔ کیا یہ منافق کی نشانیوں میں سے نہیں؟ ہم اس کے سوا کیا کہہ سکتے ہیں کہ

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

کیسا انجام ہو گا جو اس روش پر چلتے ہیں

حج کعبہ بھی ہو اور گنگا کا ہو ایشان بھی

تاکہ خوش رحمان ہو راضی رہے شیطان بھی

شیعہ سنی میں کوئی فرق نہیں:-

”جو جماعت میں بنا رہا ہوں وہ محض اہل سنت کی جماعت نہیں ہوگی بلکہ شیعہ سنی سبھی شامل ہوں گے۔ ہمارے نزدیک شیعہ سنی میں کوئی امتیاز نہیں“۔

(ہفت روزہ چٹان، لاہور 25 مئی 1989)

شیعہ کو کافر کہنے والے اہل سنت نہیں ہو سکتے:-

اہل تشیع کو کافر قرار دینے..... بعض خود پرست انتہا پرست مولوی صاحبان تو ہو سکتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت ہرگز نہیں ہو سکتے..... درحقیقت دیوبندی، بریلوی، شیعہ، اہل حدیث سب کے سب مسلمان ہیں۔

(ماہنامہ منہاج القرآن، دسمبر 1989)

کیسی الٹی گنگا بہ رہی ہے کہ اہل تشیع کی تکفیر کرنے والے تو خود پرست، انتہا پسند مولوی ہیں۔ مگر صحابہ کرام اور امہات المؤمنین کی توہین اور تکفیر کرنے والے تحریف قرآن کا دعویٰ کر نوالے مروجہ قرآن کو نقلی قرآن کہنے والے شیعہ روافض کی خود پرستی و انتہا پسندی پر کوئی گرفت نہیں بلکہ وہ ان تمام باتوں کے باوجود مسلمان ہیں نہ قرآنی آیات کا خیال، نہ فرمان رسول کا پاس، نہ اجماع امت کی شرم، قادری کہلانے والے کو نہ اپنے قادر یوں کے تاجدار حضرت عبدالقادر جیلانی کے فتویٰ کا خیال نہ اپنے اعلیٰ حضرت کی رد الرفضہ کی پاس داری۔

بس خیال ہے تو ایک ایک مجلس میں بچاس بچاس ہزار اور لاکھ لاکھ روپے ملنے پر نظر۔

بیروی قیس نہ فرہاد کریں گے

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے



ایمان ابوطالب:-

مسلمانوں میں اس بات پر قطعاً کوئی اختلاف نہیں کہ ابوطالب حالت کفر میں مرے۔ قرآن و حدیث اس

بات پر گواہ ہیں مگر شیعہ کے نزدیک ابوطالب سے بڑا کوئی مومن نہیں۔ فتنہ بریلویت چونکہ شیعہ اور انگریز کی پیداوار ہے اس لئے انہوں نے ہمیشہ ان کا ساتھ دیا۔ ان کے جلسوں میں نعرہ رسالت کے جواب میں محمد رسول اللہ کی بجائے یا رسول اللہ کا نعرہ لگایا جاتا (تا کہ مرزائیوں کا راستہ ہموار کیا جائے) پھر نعرہ حیدری محض شیعہ نوازی کے لئے لگایا جاتا ہے ورنہ نعرہ صدیقی، فاروقی، عثمانی چھوڑ کر ڈائریکٹ حیدری کیوں؟ اسی فرقہ کے طاہر القادری صاحب نے شیعہ پروگرام کے شعاع خصوصی ”مجلس عزاء“ میں شمولیت کی اور اشتہار پر قادری صاحب کا عنوان لکھا تھا ”ایمان ابوطالب“ طاہر القادری نے اپنے اس خطاب میں کہا ”ابوطالب کے ایمان کے حوالہ سے ذہنوں میں کوئی سوال ہی نہیں اٹھنا چاہیے“ اور ابوطالب کے مسلمان ہونے پر قادری صاحب نے شیعہ حضرات کے دلائل کا سہارا لیا۔ اس طرح حدیث اور مسئلہ اہل سنت والجماعت سے انحراف و بیوفائی کر کے شیعہ کو فروغ دینے، مخالفین کو خوش کرنے اور اپنے ہم شیعہ ہونے کا خوب مظاہرہ کیا اور اس وقت قادری صاحب یہ بھی بھول گئے کہ وہ بریلوی ہیں اور ان کا اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے ایک ایک لفظ اور ایک ایک فتویٰ ان کا جزو ایمان ہے حالانکہ احمد رضا خاں صاحب نے ایمان ابوطالب کے رد میں ”شرح المطالب فی بحث ایمان ابوطالب“ نامی مفصل کتاب لکھی ہے جس میں ایک سو تیس کتب تفسیر و عقائد اور فقہ کے حوالہ سے ایمان ابوطالب کی تردید نقل کی ہے مگر قادری صاحب کو اس سے کیا مطلب انھیں تو ہر طرح دولت اور شہرت چاہیے۔



شیعہ نوازی:-

شیعہ حضرات کی مزید خوشنودی کیلئے صحابہ کرام کی توہین سے بھی پرو فیسر صاحب نہیں شرماتے چنانچہ لکھتے ہیں۔

خلیفہ بلا فصل علی ہیں:-

قادری صاحب لکھتے ہیں

(۱) ”ولایت میں سیدنا علی مرتضیٰ حضور نبی اکرم کے خلیفہ بلا فصل یعنی براہ راست نائب ہوئے۔“

(السیف الجلی علی منکر ولایت علی صفحہ نمبر 8)



ابوبکرؓ کا انتخاب عمرؓ نے کیا، علیؓ کا انتخاب اللہ نے کیا:-

قادری صاحب لکھتے ہیں

(2) خلافت ظاہری دین اسلام کا سیاسی منصب ہے۔ خلافت باطنی خالصتاً روحانی منصب ہے۔ خلافت ظاہری انتخابی و شورائی امر ہے۔ خلافت باطنی محض وہی و اجتہائی امر ہے۔ خلیفہ ظاہری کا تقرر عوام کے انتخاب سے عمل میں آتا ہے۔ خلیفہ باطنی منتخب ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پہلے خلیفہ سیدنا صدیق اکبرؓ کا انتخاب حضرت عمر فاروقؓ کی تجویز اور رائے عامہ کی اکثریتی تائید سے عمل میں آیا مگر پہلے امام ولایت سیدنا علی المرتضیٰ کے انتخاب میں کسی کی تجویز مطلوب ہوئی نہ کسی کی تائید۔ خلافت میں جمہوریت مطلوب تھی۔ اس لئے حضور نے اس کا اعلان نہیں فرمایا۔ ولایت میں ماموریت مقصود تھی اس لئے حضور نے وادی غدیر خم کے مقام پر اس کا اعلان فرمایا۔ آنحضرت ﷺ نے امت کیلئے خلیفہ کا انتخاب اللہ کی مرضی سے خود فرمایا۔

(السیف الجلی علی منکر ولایت علی صفحہ 9)

طاہر القادری کی اس سے بڑی دوغلی پالیسی اور شیعہ نوازی کیا ہو سکتی ہے۔ یہی عقیدہ شیعہ حضرات کا ہے کہ خلافت علی کا حق تھا مگر ابوبکر نے چھین لیا۔ (نعوذ باللہ) طاہر القادری نے شیعہ عقیدے کو تسلیم کر کے حضرت ابوبکر صدیق کو غاصب قرار دیا ہے۔ حالانکہ حضور صادق المصدق کے بعد اگر دنیا میں کوئی سب سے معزز و محترم مقدس ہر معاملہ میں سب سے اعلیٰ و ارفع ہستی ہے تو جناب صدیق اکبرؓ کی تھی۔ حضور صادق المصدق نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں صدیق اکبرؓ کو مصلیٰ امامت پر مامور فرما کر یہ فیصلہ فرمایا دیا کہ میرے بعد اس کائنات میں کسی بھی معاملہ میں ابوبکرؓ سے بڑھ کر کوئی افضل نہیں۔ خود شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ ہم نے دیکھا کہ ابوبکرؓ ہی خلافت کے سب سے زیادہ حق دار ہیں۔ وہی صاحب غار اور دو میں سے دوسرے ہیں۔ ہمیں آپؓ کی عمر معلوم تھی اور اس لئے بھی کہ رسول اللہؐ نے اپنی زندگی

میں ہی آپ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا۔“

(شرح نوح البلاغ لابن ابی الحدید الشعمی جلد 1 صفحہ 332)

حضرت علیؓ صدیق اکبرؓ کو ان کے انت فضاہل و مناقب کی وجہ سے نہ صرف صحابہ میں سے سب سے زیادہ خلافت کا حق دار سمجھتے تھے بلکہ آپ کا یہ عقیدہ تھا کہ نبیؐ کے بعد کائنات میں سب سے افضل ابو بکر ہی ہیں۔ چنانچہ ابن ملجم کے نیزہ مارنے کے بعد آپ کی وفات کے قریب آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کے بعد امام و خلیفہ کون ہوگا؟ ابو وائل اور علی ابن ابی طالب سے روایت کرتے ہیں۔ آپؓ سے پوچھا گیا آپ کسی کیلئے وصیت نہیں کریں گے؟ اس پر آپ نے فرمایا کہ جب رسول اللہؐ نے وصیت نہیں کی تو کیا میں وصیت کروں گا (رسول اللہ نے وصیت تو نہیں کی) لیکن آپ نے فرمایا اگر خدا ان کیلئے بہتری چاہتا ہوگا تو انہیں اپنے نبیؐ کے بعد سب سے بہتر شخص پر متفق کر دے گا۔

(تلخیص الثانی للطوسی جلد 2 صفحہ 372)



حضرت عمرؓ کی بخشش کا سامان :-

”شیعہ حضرات کی مزید خوشنودی کیلئے فاروق اعظمؓ پر الزام بھی لگایا ”سیدنا فاروق اعظمؓ فرمانے لگے..... بیٹے حسین آپ نے ہمیں غلام زادہ قبول کیا اور یہ قیامت کو ہماری بخشش کا سامان ہو گیا“۔

(حب علی صفحہ 16)

حضرت عمرؓ کی جانب یہ جھوٹ منسوب کرنا قادری صاحب کی جہالت اور شیعہ نوازی کے سوا کچھ نہیں۔ کہاں عمر فاروقؓ اور کہاں حسینؓ؟ جعل ساز قادری کاش! پیر عبد القادر جیلانیؒ کی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کا مطالعہ کیا ہوتا تو آج نہ وہ خلیفہ بلا فصل باطنی حضرت علیؓ کو کہتا اور نہ ہی حضرت عمرؓ کی بخشش کا سامان حضرت حسینؓ کی غلامی کو قرار دیتا یعنی طاہر القادری کے نزدیک حضرت عمرؓ سے حضرت حسینؓ افضل ہیں۔



سید عبدالقادر جیلانیؒ کا فتویٰ:-

اہل سنت اس بات کے معتقد ہیں کہ آنحضرتؐ کی امت تمام امتوں میں سے افضل اور ان میں سے اس زمانے کے لوگ تمام لوگوں سے بہتر اور افضل ہیں۔ جنہوں نے حضورؐ کو دیکھا، آپ کی تصدیق کی، آپ کی بیعت کی اور آپ کی پیروی کی، جہاد کیا، اپنا مال اور جانیں قربان کیں اور ان لوگوں میں حدیبیہ والے افضل ہیں، جنہوں نے ایک درخت کے نیچے آنحضرتؐ کے دست مبارک پر بیعت کی یہ اصحاب ایک ہزار چار سو ہیں۔ ان میں افضل اہل بدر ہیں جن کی تعداد تین سو تیرہ (313) ہے جو اصحاب طالوت کی تعداد کے برابر ہیں اور ان 313 میں افضل وہ دارالطیخیران والے اصحاب ہیں جن کی تعداد بشمول حضرت عمرؓ چالیس ہو جاتی ہے اور ان چالیس میں افضل وہ دس اصحاب ہیں جن کے جنتی ہونے کی آنحضرتؐ نے گواہی دی۔ وہ دس اصحاب یہ ہیں۔

(i) حضرت ابوبکر صدیقؓ

(ii) حضرت عمر فاروقؓ

(iii) حضرت عثمانؓ

(iv) حضرت علیؓ

(v) حضرت طلحہؓ

(vi) حضرت زبیرؓ

(vii) حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ

(viii) حضرت سعدؓ

(ix) حضرت سعیدؓ

(x) حضرت ابو عبیدہ بن الجراحؓ

ان دس میں پہلے چار خلفائے راشدین سب سے افضل تھے اور ان چاروں میں حضرت ابوبکرؓ کو پھر عمرؓ کو پھر حضرت عثمانؓ کو پھر حضرت علیؓ کو فضیلت حاصل ہے۔

(غنیۃ الطالبین مترجم شمس بریلوی، صفحہ 162)

حضرت علیؓ کا علم:-

طاہر القادری صاحب نے شیعہ حضرات کی اسی مجلس میں محض شیعہ حضرات کی خوشنودی کے لئے بغیر حوالہ کے دعویٰ کیا "حضور ﷺ کے تمام صحابہ نے شہادت دی ہے سیدنا فاروق اعظمؓ نے شہادت دی ہے کہ ہم

اگر سارے صحابہ بھی اکٹھے ہو جائیں تو علم میں علیؑ کا کوئی ثانی نہیں۔

(حب علیؑ)

مزید سنیے۔ موصوف فرماتے ہیں

قرآن کی تین سو آیتیں حضرت علیؑ کی شان میں اتریں۔

(حب علیؑ صفحہ 28)

بعینہ شیعہ حضرات کا دعویٰ ہے کہ قرآن کی تین سو آیات علیؑ کی شان میں اتریں جنہیں ابوبکر، عمر، عثمان وغیرہ نے قرآن سے نکال دیا۔ اس لئے ان کا اصل قرآن امام مہدی کے پاس جو تین سو تیرہ مومنین کے انتظار میں ہے۔ جاہل قادری نے نحض شیعہ حضرات کی خوشی کے لئے قرآن مجید پر حملہ کیا اور اصحاب ثلاثہ پر بھی اور حق کو چھپا کر علمی خیانت کا مرتکب ہوئے۔ لعنة الله على الكاذبين



قادری صاحب کی جہالت ملاحظہ فرمائیے ' فرماتے ہیں

نبی اور علیؑ ایک درخت سے پیدا ہوئے:-

خود حضور پاک ﷺ نے فرمایا کہ ساری انسانیت حضرت آدم سے لے کر قیامت تک مختلف درختوں سے پیدا ہوئی لیکن خدا نے مجھے اور علیؑ کو ایک ہی درخت سے پیدا فرمایا۔:-

(حب علیؑ صفحہ 13)

قادری صاحب کا یہ حال ہے کہ فقہا احناف کے اصول سے بھی مطلق لاعلم ہیں۔ فقہا احناف کا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی روایت خلاف قرآن ہو تو اس کی تاویل اگر ممکن ہے تو کی جائے گی ورنہ اسے باطل قرار دیا جائے گا لہذا اس قسم کی تمام روایتوں کے باطل ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ یہ سب شیعہ نکسالی میں گھڑی گئی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ولقد خلقنا الانسان من طين اور ہم نے انسان کو مٹی سے پیدا کیا۔

احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ:-

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہر بچے کی ناف میں اس مٹی کا حصہ ہوتا ہے

جس سے وہ بتایا گیا ہو یہاں تک اسی میں دفن کیا جائے گا اور میں، ابوبکر و عمر ایک ہی مٹی سے بنے ہیں اور اسی میں دفن ہوں گے۔ (فتاویٰ افریقہ مطبوعہ رضوی پریس صفحہ 25 و ملفوظات اعلیٰ حضرت)

قادری صاحب جواب دیں کہ وہ قرآن و حدیث کے خلاف فقہ حنفی حتیٰ کہ اپنے اعلیٰ حضرت کے خلاف یہ بات کہنے پر کیوں مجبور ہوئے؟

بھرم کھل جائے ظالم! تیرے قامت کی درازی کا
اگر اس طرہ پر بیچ و خم کا بیچ و خم نکلے

☆☆☆

قادری صاحب کی تضاد بیانی:-

قادری صاحب کی ان باتوں سے ظاہر ہوتا ہے بظاہر قادری مگر حقیقت میں کڑ شیعہ تقیہ کی آڑ میں اپنا کام کر رہا ہے۔ بہر حال قادری کو اس روایت پر عمل کرتے ہوئے اپنے بھائی بندوں کو قبرستان کی بجائے درختوں میں دفن کرنا چاہیے بلکہ قادری صاحب اپنے متعلق بھی وصایا شریف لکھیں اور اس میں یہ ہدایت کریں ہم بھی اس تماشہ کے منتظر ہیں اور وصایا شریف میں اپنے بارے میں یہ وصیت بھی فرمائیں کہ مجھے تھوہر کے درخت میں دفن کیا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کیونکہ قرب قیامت ہر چیز پکار کر کہے گی کہ اے اللہ کے ولی یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے سوائے تھوہر کے درخت کے (صفی)

کہ حقیقت یہ ہے کہ نبی کریم، حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسینؑ سب مٹی میں دفن ہوئے۔ اس لئے روایت کے من گھڑت ہونے اور اس کے بیان کرنے والے کے جاہل ہونے میں کوئی شبہ نہیں

☆☆☆

انامدینۃ العلم و علی بابہا میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ (حب علی صفحہ 91)

اب علی نامی رسالہ دراصل وکیل شرک و بدعت کی ایک تقریر ہے جو شیعہ مجلس عمل میں قادری صاحب نے لکھی۔ یہ خطبہ صدارت قصر تول شادمان کالونی لاہور میں پڑھا گیا جسے منہاج القرآن پبلیکیشنز نے لے لی صورت میں چھاپا ہے۔ قادری صاحب نے اس مجلس میں شیعہ حضرات کی خوشنودی کے لئے

من گھڑت روایتوں کو صحیح حدیث بنا کر پیش کیا اور ہمیں پر بس نہیں کی بلکہ دشمن حق اور حامی باطل نے بلا سند و ثبوت یہاں تک کہا۔ حضور ﷺ کے تمام صحابہؓ نے شہادت دی ہے۔ سیدنا فاروق اعظمؓ نے شہادت دی ہے کہ ہم اگر سارے صحابہؓ بھی اکٹھے ہو جائیں تو علم میں علیؓ کا کوئی ثانی نہیں ہے۔ (حسب علیؓ)۔

۱۔ اتنی بڑی بات کا کوئی حوالہ کوئی سند؟ اور رہی یہ بات اتنا مذہبہ العلم و علیؓ بابھا یہ ایک من گھڑت اور بے اصل روایت ہے۔ اہل علم اس سے بخوبی واقف ہیں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث غریب و منکر ہے۔ اسے بعض راویوں نے شریک سے نقل کیا ہے اور اس میں صنالحی کا کوئی تذکرہ تک نہیں کیا اور ہم نے ثقہ راویوں میں سے سوائے شریک کے کسی اور کے پاس یہ روایت نہیں پائی۔

۲۔ ابن جوزی اور سراج القزوینی جنھوں نے عربی میں ترمذی پر حاشیہ لکھا ہے وہ اپنے حاشیہ میں فرماتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔

۳۔ شریک سے یہ کہانی نقل کرنے والا محمد بن عمر الرومی ہے۔ ابوزرعہ کہتے ہیں اس میں کمزوری پائی جاتی ہے۔ ابواؤد کہتے ہیں یہ محمد بن عمر الرومی ضعیف ہے اس حدیث کو وضع کرنے والا کون ہے۔ شریک یا پھر محمد بن عمر الرومی یا اسماعیل بن موسیٰ الفزاری نے یہ مجھے معلوم نہیں بہر صورت یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا آخری راوی اسماعیل بن موسیٰ الفزاری جو ترمذی کا استاد ہے۔ یہ غالی قسم کا شیعہ تھا ابن ابی شیبہ اور نہاد کا بیان ہے کہ یہ فاسق ہے اور اسلاف کو گالیاں دیتا ہے (میزان الاستدلال 1 سے 201)۔

لہذا اس من گھڑت روایت کو قادری صاحب کا صحیح حدیث کہنا پھر شیعہ مجلس میں فخر سے بیان کرنا قادری صاحب کی علمی خیانت ہے



رسول اللہؐ کی محبوب ترین ہستی کون؟

قادری اپنی کتاب ذبح عظیم میں لکھتا ہے کہ ”حضرت جمیع بن عمیر التمیمی روایت کرتے ہیں کہ میں اپنے پھوپھو کے ساتھ مل کر حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں نے پوچھا لوگوں میں سے کون سے سے بڑھ کر رسول اللہؐ کو محبوب تھا؟ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے جواب دیا۔ حضرت فاطمہؓ۔ دوبارہ

پوچھا گیا کہ مردوں میں کون سب سے بڑھ کر محبوب تھے؟ فرمایا فاطمہ کا شوہر (علی) پھر فرمایا کہ میں خوب جانتی ہوں کہ وہ بڑے روزہ رکھنے والے اور تہجد پڑھنے والے تھے۔

(جامع ترمذی)



قادری صاحب کی جہالت پر جہالت:-

مزید لکھتے ہیں ”عائشہ صدیقہؓ چاہتیں تو مسائل کے سوال پر یہ بھی فرما سکتی تھیں کہ حضور تاجدار کائنات کو سب سے زیادہ محبوب میں خود تھی اور مردوں میں میرے والد سیدنا صدیق اکبرؓ۔ اگر یہ روایت ہوتی تو بھی قرین قیاس تھی۔ حضورؐ کا سیدہ عائشہؓ اور ان کے والد گرامی سے تعلق محبت ایک مسلمہ حقیقت ہے لیکن جو چیز حقیقت ہے اسے بیان کرنے میں ذرا تعادل نہیں فرمایا۔“

(ذخ عظیم، صفحہ 83)



شیعہ نوازی کیلئے علمی خیانت:-

ہمیں سمجھ نہیں آتی کہ قادری کا اس روایت کو نقل کرنا پھر اپنا عقیدہ اور تبصرہ کرنا اسے قادری کی جہالت کہیں یا علمی خیانت۔ اس کی جہالتوں کی طرف نگاہ اٹھائیں تو اس معاملہ میں اسے بہت لو ازا گیا ہے اور اگر اس کی علمی خیانتوں کو دیکھیں تو معاملہ میں وہ دور حاضر کا سب سے بڑا خائن ہے۔ بہر حال اسے اللہ ہی سمجھے حالانکہ صحیح بخاری میں رسول اللہ کا فرمان ہے۔ حضرت عمرو بن عاصؓ نے سوال کیا یا رسول اللہ!

ای الناس احب الیک قال عائشہ فقلت من الرجال فقال ابو ہا قلت ثم من قال عمر الخطاب فعد رجلاً.

(صحیح بخاری، کتاب المناقب، پارہ 14 صفحہ 532)

سب لوگوں میں آپ کو کون زیادہ محبوب ہے۔ آپ نے فرمایا عائشہ عرض کی یا رسول اللہ مردوں کی نسبت سوال ہے فرمایا عائشہ کے باپ (ابوبکر) عرض کی پھر کون فرمایا عمرؓ اسی طرح کئی آدمیوں کے نام آپ نے

لئے بخاری شریف کی صحیح حدیث کو چھوڑ کر ترمذی کی ایسی روایت جسے امام ترمذی نے حسن غریب کہا ہے اسے لینا علمی خیانت اور جہالت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ خود ترمذی میں ہی امام ترمذی عین اس کی ضد اور بخاری کی حدیث کے مطابق روایت لی ہے اور اسے حسن صحیح قرار دیا ہے۔ ترمذی میں ہی موجود ایک ہی معاملہ پر حسن صحیح کو چھوڑ کر حسن غریب کو ترجیح کس لئے؟ اور پھر اس پر یہ جہالت کہ ”اگر روایت ہوتی تو بھی.....!“

پا نہ پڑھی دخت نوں پھڑی

آئیے ہم ترمذی سے ہی حسن غریب کی بجائے عین اس کی ضد حسن صحیح روایت نقل کرتے ہیں۔ ”حضرت عمرو ابن العاصؓ کا بیان ہے کہ نبی کریمؐ نے مجھے ذات السلاسل کے لشکر کا امیر بنایا جب میں واپس آیا تو میں نے سوال کیا یا رسول اللہؐ آپ کو سب سے زیادہ کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہؓ میں نے عرض کی مردوں کے متعلق سوال ہے فرمایا اس کا باپ (ابوبکر) ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔ (ترمذی 2-21)

امام بخاری نے بھی یہی روایت صحیح میں نقل کی ہے اس کا ذکر کیا جا چکا ہے۔

(1) بخاری شریف کی روایت جو ترمذی میں بھی ہے اس میں نبیؐ کا ذاتی فرمان ہے اور دوسری حسن غریب جو ترمذی میں اس میں حضرت بریدہؓ کا اپنا خیال ہے۔ فرمان رسول کے مقابلے میں کسی دوسرے کے تحویل کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟

(2) حضرت بریدہؓ کی جانب اس کی نسبت قطعاً درست نہیں۔ اس لئے کہ بریدہؓ جب حضرت علیؓ کے ساتھ یمن سے واپس تشریف لائے تھے اور حج سے واپسی کے وقت خم غدیر میں انہوں نے حضرت علیؓ کی شکایت کی تھی۔ صحیح بخاری میں ہے کہ نبی کریمؐ نے ان سے سوال کیا ”لعلک تبغض علیا؟“ کیا تو علیؓ سے بغض رکھتا ہے۔“ ”قال نعم“ انہوں نے کہا جی ہاں گویا حجۃ الوداع کے خاتمہ تک تو انہیں حضرت علیؓ کی اس خوبی کا علم نہ تھا بلکہ بریدہؓ ان سے بغض رکھتے تھے۔ اچانک انہیں اس خوبی کا احساس کیسے ہوا؟ جس کا دس سال تک بھی احساس نہ ہو سکا تھا۔ ہمارے نزدیک بریدہؓ کی جانب اس روایت

کی نسبت جھوٹ ہے اور جھوٹ جعفر بن الاحمر کا وضع کردہ ہے۔

جعفر بن زیاد الاحمر کوئی:-

- (i) حافظ بن حجر لکھتے ہیں کہ یہ شخص شیعہ ہے۔
- (ii) سحلی بن معین نے اس کی حدیث کا انکار کیا ہے۔
- (iii) ابو داؤد کہتے ہیں سچا تو ہے مگر شیعہ ہے۔
- (iv) جوزجانی کا بیان ہے کہ راہ حق سے ہٹا ہوا ہے۔
- (v) جعفر کے پوتے حسین بن علی بن جعفر کا بیان ہے کہ میرا دادا خراسان کے شیعوں کا سردار تھا۔ ابو جعفر یعنی باقر نے اسے خط لکھا جس کے بعد یہ شیعوں کو لے کر ساہور پہنچا اور اعلان بغاوت کیا منصور نے اس کے خلاف لشکر کشی کی جس کے نتیجے میں یہ شکست سے دوچار ہوا اور ایک مدت دراز تک قید خانہ میں بند رہا اور 167 میں اس کا انتقال ہوا۔

(میزان 1-407)

عبداللہ بن عطاء:-

جعفر نے یہ روایت عبداللہ بن عطاء سے نقل کی۔

- (i) امام ذہبی فرماتے ہیں یہ عبداللہ بن عطاء محمد بن اسحاق کا استاد ہے۔
- (ii) یحییٰ بن معین کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔

(میزان الاعتدال 2-436)

(iii) امام نسائی فرماتے ہیں یہ قوی نہیں۔

(الضعفاو المتروکین للنسانی، صفحہ 61)

جمیع بن عمیر تمیمی:-

- (i) امام بخاری فرماتے ہیں۔ اس نے حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے اگرچہ احادیث سنی ہیں لیکن اس پر محدثین کو اعتراض ہے۔

(ii) ابن حبان کہتے ہیں یہ شخص رافضی ہے، احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

(iii) ابن نمیر کا بیان ہے کہ وہ سب سے جھوٹا انسان تھا کہا کرتا تھا کہ ”کروکی“ نامی پرندہ فضا میں بچے جتا ہے اور اس کے بچے زمین پر گرنے نہیں پاتے۔ (حالانکہ پرندے بچے نہیں اٹھتے دیتے ہیں)

(iv) ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایت ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی اور روایت نہیں کرتا صرف ترمذی تہا واحد محدث ہیں جنہوں نے اس کی روایت کو حسن قرار دیا ہے۔

(میزان الاعتدال 1-422)

(v) اس کا ایک اور راوی حسین بن یزید الطحان الکوفی ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں کمزور ہے۔

(میزان 2-550)

(vi) اس کی سند میں تیسرا راوی ابو الحجاج ہے جس کا نام داؤد بن ابی عوف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ شیعہ ہے۔ ایسی صورت میں کسی شیعہ کی روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی اور جمع بن عمیر وضاع الحدیث اور کذاب ہے۔

اس وضاحت کے بعد شبہ نہیں رہ جاتا کہ یہ روایت شیعہ نکسالی میں گھڑی گئی ہے اور قادری صاحب کا اسے نقل کرنا اور علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے صحیح بخاری کی حدیثیں اور ترمذی میں ہی موجود اس کے مقابل حسن صحیح کو چھوڑنا قادری صاحب کی تقلید بازی اور خیانت علمی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔



واقعہ کربلا میں علمی خیانت:-

طاہر القادری صاحب کے پس پردہ شیعہ ہونے پر السیف الجلی علی منکر ولایت علی، حب علی، مرج البحرین فی مناقب حسین اور ذبح عظیم وغیرہ رسالے گواہ ہیں۔ مذکورہ رسالوں میں نہ صرف علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے من گھڑت اور شیعہ نکسالی میں گھڑی گئی روایات کو لیا گیا ہے اور اپنی کتاب ”ذبح عظیم“ میں حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع کو دیدہ و دانستہ چھپا گئے ہیں۔ اور ”فلسفہ شہادت امام حسین“ نامی کتاب میں بہم ساذ کر کیا ہے مگر اس میں تین شرائط میں موصوف نے تبدیلیاں کی ہیں کیونکہ اس کے بغیر

جناب کا مقصد حل نہیں ہوتا تھا اور دوسری خاص وجہ یہ تھی کہ تین شرائط اور موقف سے رجوع حضرت حسینؑ کی اجتہادی غلطی پر دال ہے اور تیسری خاص وجہ یہ بھی ہے کہ موصوف اپنی ہی ایک کتاب میں مسلم شریف کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من اتساکم و امرکم جمیع علی رجل واحد یریدان یشق عصاکم او یفرق جماعتکم فاقتلوه

(فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ 2 بحوالہ صحیح مسلم کتاب الامارۃ)

جو شخص بھی تمہاری جماعت کی وحدت اور شیرازی بندی کو منتشر کرنے کے لئے قدم اٹھائے اس کا سر قلم کر دو۔ اور چوتھی بات یہ بھی ہے کہ موصوف ”ذبح عظیم“ میں حضرت اسماعیل کی قربانی اور حسینؑ کی قربانی کا مقصد ایک ہی ثابت کرنا چاہتے تھے مگر جب تین شرائط پر نظر پڑی تو خیال آیا اسماعیل تو کتنے کے لئے تیار ہو گئے تھے مگر حضرت حسینؑ نے موت کو سامنے دیکھ کر یزید کے ہاتھ میں ہاتھ دینے یعنی بیعت کرنے پر رضامندی ظاہر کر دی۔ اس لئے یہ مقصد حل نہ ہوتا تھا لہذا سرے سے اس واقعہ میں تین شرائط کو ختم کر کے رکھ دیا اور دوسری کتاب ”فلسفہ شہادت امام حسینؑ“ میں معنوی تحریف اور علیٰ خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھا کہ ”بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آپ نے مطالبہ پیش کیا۔

۱۔ ہم دونوں یزید کے پاس چلتے ہیں۔

۲۔ تم مزاحمت نہ کرو میں واپس حجاز چلا جاتا ہوں۔

۳۔ ترکوں سے جنگ کرنے کے لئے سرحد کی طرف روانہ ہو جاتا ہوں۔“

(فلسفہ شہادت امام حسینؑ صفحہ 151)

حالانکہ یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ ہر مورخ نے ان شرائط کا ذکر کیا ہے حتیٰ کہ شیعہ علماء کو بھی اس سے مجال انکار نہیں۔ شیعہ حضرات کی کتاب چودہ ستارے سے لے کر حیات القلوب تک ہر کتاب میں اس کا واضح ثبوت ملتا ہے کہ ”حضرت حسینؑ نے واپسی کا قصد کر لیا تھا لیکن حضرت مسلمؑ کے بھائیوں نے یہ کہہ کر واپس ہونے سے انکار کر دیا کہ ہم تو اپنے بھائی مسلمؑ کا بدلہ لیں گے یا خود مر جائیں گے۔ اس پر حضرت حسینؑ نے فرمایا تمہارے بغیر میں بھی جی کر کیا کروں گا؟“ (تاریخ طبری 5-386)

طبری کے الفاظ یہ ہیں: لم ان یرجع و کان معہ اخوة مسلم بن عقیل فقالوا لا نرجع حتیٰ

نصیب بشارنا او نقتل

۲۔ اس پر بھی تمام تاریخیں متفق ہیں کہ حضرت حسینؑ جب مقام کربلا پر پہنچے تو گورنر کوفہ ابن زیاد نے عمرو بن سعد کو مجبور کر کے آپ کے مقابلے کے لئے بھیجا۔ عمرو بن سعد نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ سے گفتگو کی تو متعدد تاریخی روایتوں اور شیعہ حضرات کی معتبر کتب کے مطابق حضرت حسینؑ نے ان کے سامنے شرائط پیش کیں۔

اختصر منی احدی ثلاث اما ان الحق بشعر من الثغور واما ان ارجع الی المدینة و اما ان
اضع یدی فی ید یزید بن معاویہ لقبل ذالک عمر منہ
(الاصاہیہ 2-17)

یعنی تین باتوں میں سے ایک بات مان لو۔

(1) میں یا تو کسی اسلامی سرحد پر چلا جاتا ہوں۔

(2) یا واپس دینے چلا جاتا ہوں۔

(3) یا پھر میں (براہ راست) یزید بن معاویہ کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیتا ہوں (یعنی خود جا کر یزید کی بیعت کر لیتا ہوں۔

شیعہ کتب میں بھی یہ تین شرائط موجود ہیں۔

(1) کتاب الارشاد صفحہ 201 مطبوعہ 1346ھ

(2) تزییہ لانیامہ ولآئمہ صفحہ 177 شریف مرتضیٰ طبع 1350ھ

(3) مقاتل الطالیین ابوالفرج اصفہانی صفحہ 75، 113

(4) اعلام الوری طبری صفحہ 233، 1338ھ

علاوہ ازیں جلاء العیون ملاحظہ فرمائیے اور چودہ ستارے میں بھی تین شرائط کا ذکر ملتا ہے۔

سیدنا حسینؑ نے تین باعزت شرائط پیش کیں۔

(1) مجھے دینے واپس جانے دیا جائے۔

(2) دوسری یہ کہ مجھے سرحدات کی طرف ترکوں کے خلاف جہاد کیلئے جانے دیا جائے۔

(3) تیسری یہ کہ مجھے یزید کے پاس جانے دیا جائے۔

حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع اور مذکورہ تین شرائط اس قدر واضح متواتر اور اظہر من الشمس ہے جس کا انکار کفر معاند شیعہ بھی نہیں کر سکتا۔

قادری صاحب کی علمی خیانت کا سبب :-

قادری صاحب کی اس علمی خیانت کا پہلا سبب تو شیعہ حضرات کو خوش کرنا ہے اور دوسری اہم بات یہ بھی ہے کہ قادری صاحب L.L.B ہیں۔ اگرچہ ایک ناکام وکیل ہی سہی اتنی بات تو سمجھ سکتے ہیں کہ ایک طرف یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ حضرت حسینؑ نے کادین بچانے کی غرض سے جہاد کرنے گئے تھے کیونکہ یزید کے خلاف جہاد واجب ہو گیا۔ دوسری طرف ذبحِ عظیم (حضرت حسینؑ) کا تقابل حضرت اسماعیلؑ سے کر رہے ہیں اور حضرت اسماعیلؑ علیہ السلام تو ذبح ہونے کیلئے تیز دھار چھری کے سامنے آنکھوں پر پٹی باندھ کر لیٹ گئے مگر حضرت حسینؑ نے دشمن کو دیکھ کر موقف سے رجوع فرمایا۔ حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ ان کا خروج اجتہادی غلطی تھی اور جب اس غلطی کا احساس ہوا تو فوراً رجوع فرمایا۔ اسی اعتراض سے بچنے کیلئے قادری صاحب نے یہ علمی خیانت کی کیونکہ ہر شخص کے ذہن میں یہ سوال جنم لیتا ہے کہ آپ نے حضرت مسلم کی شہادت کی خبر سن کر واپسی کا قصد کیوں کیا؟ پھر میدانِ کربلا میں پہنچ کر یہ شرائط پیش کیوں کی؟ کیا اس وقت جہاد ساقط ہو گیا تھا؟ اس لئے یہ علمی خیانت کرتے ہوئے ذبحِ عظیم میں ان شرائط کا سرے سے ذکر ہی نہ کرنا مناسب خیال کیا اور ”فلسفہ شہادت حسینؑ“ میں پہلے تو کہا بعض لوگ کہتے ہیں پھر دیدہ و دانستہ ان شرائط کے جملوں کو اپنی من مرضی سے بدل دیا۔

(۲) باشعور لوگ یہ بھی سوال کرتے ہیں شرمذی الجوشن اس قدر شقی القلب اور پتھر دل تھا کہ لاشوں پر گھوڑے دوڑا دیئے، خیموں کو آگ لگا دی، عورتوں کی چادریں بیک چھین لیں، بچوں کو قتل کر دیا، حتیٰ کہ لاشوں کے سر کاٹ کر ہونٹوں پر چھڑیاں ماریں۔ ایسے ظالم لوگوں نے سیدنا زین العابدین کو کیوں زندہ موڑ دیا؟

(۳) سیدنا حسینؑ عالم الغیب امام تھے تو صحیح حالات معلوم کرنے کیلئے مسلم بن عقیل کو کوفہ کیوں بھیجا گیا کیا عالم ماکان و یکون کا امام کو علم نہ تھا کہ کربلا پہنچ کر ہمیں کن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا۔

(۴) اگر وہ یزید کو تخت سے ہٹانا چاہتے تھے تو تخت پر بٹھانا کسے چاہتے تھے؟

(۵) امیر یزید جب تخت خلافت پر متمکن ہو گئے تو عوام کی اکثریت نے تجدید بیعت کر لی اور کاروبار

سلطنت چلنا شروع ہو گئے۔ اس وقت تو یزید نے حسینؑ کو بیعت کیلئے مجبور نہ کیا اور ایک عرصہ بعد کیا مجبوری آئی کہ حضرت حسینؑ سے بیعت، خلافت پر تو وہ پہلے متمکن تھے۔

(۶) اگر یہ کفر و اسلام یا حق و باطل کا معرکہ تھا تو ہزاروں صحابہؓ جو اس وقت حیات تھے جنہوں نے

یزید کی بیعت کی تھی عبداللہ بن عمرؓ جیسی نالغہ عصر شخصیت بھی موجود تھی۔ اصحاب پیغمبر نے ہمیشہ دین کی

خاطر بڑی سے بڑی قربانی سے بھی گریز نہ کیا۔ آج انہیں کیا ہوا کہ وہ اس معرکہ میں شامل نہ ہوئے

حضرت حسینؑ اپنے کنبے کے صرف تیرہ افراد کو لے کر ساٹھ خدکار کو فیوں کے ساتھ روانہ ہو گئے؟

حتیٰ کہ قرہمی رشتہ داروں نے بھی آپ کی مخالفت کی اور آپ کے ساتھ بھی شامل نہ ہوئے بلکہ آخر وقت

آپ کو منع کرتے رہے۔

مگر ان حقائق سے قادری صاحب کو کیا مطلب ان کا مقصد عظیم تو شیعہ حضرات کو خوش کرنا اور ان کے

عقائد باطلہ کی تشہیر ہے، وہ مقصد پورا ہو چکا حالانکہ بذات خود طاہر القادری صاحب اپنی کتاب ”عقیدہ

توسل میں مجاہدین قسطنطنیہ کے متعلق نبیؐ کی طرف سے جنت کی بشارت کا ذکر کرتے ہیں۔



مجاہدین قسطنطنیہ کیلئے نبیؐ کی بشارت:-

طاہر القادری صاحب حضرت ابوالیوب انصاریؓ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں ”آپ اکابر صحابہ میں سے تھے

معرکہ قسطنطنیہ میں آپ شریک جہاد ہوئے اور دشمن کی سرحد کے قریب حضرت ابوالیوب انصاریؓ بیمار پڑ

گئے۔ مرض نے شدت اختیار کی تو وصیت فرمائی جب میں فوت ہو جاؤں تو میری میت ساتھ اٹھالینا پھر

جب دشمن کے سامنے صف آراء ہو جاؤ تو مجھے اپنے قدموں میں ہی دفن کر دینا۔ پس انہوں نے ایسا ہی کیا

(الاستیعاب)۔ چنانچہ آپ کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے مجاہدین اسلام نے آپ کو قلعہ کے دامن میں

دفن کر دیا اور دشمن کو متنبہ کیا کہ اگر اس جلیل القدر صحابی رسولؐ کی قبر کی بے حرمتی کی گئی تو بلاد اسلامیہ میں

ان کا کوئی گرجا محفوظ نہ رہے گا۔

(عقیدہ توسل صفحہ 396)

(۲) ام حرام بنت ملحان کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ وہ بھی اسی لشکر میں شامل تھیں۔ حضور نے پیش گوئی فرمادی تھی کہ تم اس بجزی لشکر میں شریک ہوگی۔

(ایضاً)

قادری صاحب ان دونوں واقعات میں اس لشکر کے متعلق نبی کی بشارت جو سنائی تھی کہ یہ تمام لشکر جنتی ہے، اسے حذف کر گئے۔ ہم اس بشارت کو صحیح بخاری سے نقل کرتے ہیں۔ فرمایا حضور صادق المصدق نے:

جیش من امتی یغزون البحر قد او جیوا

یعنی میری امت کی پہلی فوج جو بجزی جہاد کرے گی اس پر جنت واجب ہوگی۔

اور یہ بھی فرمایا صادق المصدق بغیر نے:

اول جیش من امتی یغزون مدینة قیصر مغفور لهم .

کہ میری امت کا پہلا لشکر جو مدینہ قیصر (قطنظنیہ) پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں یہ لشکر روانہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت ابوالیوب انصاری ضعیف العمری میں پیچھے نہ رہے۔ ام حرام بنت ملحان بڑھاپے میں عورت ہونے کے باوجود پیچھے نہ رہیں۔ اس لشکر کے قائد امیر یزیدؓ تھے اور حضرت ابوب سے متعلقہ دشمن کو متنبہ کرنے کی تاریخ امیر یزید نے رقم فرمائی۔

نبیؐ کی اس بشارت کے الفاظ صحیح بخاری کتاب الجہاد والسیر صحیح مسلم کتاب الامارات موطا امام مالک کتاب الجہاد، جامع ترمذی کتاب الجہاد، سنن ابن ماجہ، سنن ابن داؤد وغیرہ میں موجود ہیں۔ لہذا جسے زبان رسالت سے جنتی ہونے کا سر تیقلیث ملا۔ ایک خود غرض، نفس پرست اور جاہل آدمی کا اسے طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا چاند پر تھوکنے کے مترادف ہے۔ اگر یزید نعوذ باللہ ایسے ہوتے جیسا کہ کہا جاتا ہے تو عبد اللہ بن عمرؓ کبھی ان کی بیعت نہ کرتے۔



یزید پر سب دستم کا مسئلہ:

قادری صاحب ”فلسفہ شہادت امام حسین“ اور ”ذبح عظیم“ میں نہ صرف من گھڑت قصے کہانیوں کا سہارا لیتے ہیں بلکہ جگہ جگہ یزید پر لعنت بھیجتے ہیں حالانکہ قادری صاحب کا اپنا بیان ہے ”اعلیٰ حضرت کے جو عقائد و نظریات وہی بیعینہ میرے ہیں۔ میرے اور ان کے نظریاتی عقائد میں سوئی کے ناکے کے برابر بھی فرق نہیں۔ اعلیٰ حضرت کے تمام فتوؤں پر میرا کھل یقین ہے اور ایمان ہے جو فتویٰ بھی انہوں نے دیا وہ بالکل صحیح اور درست ہے۔“

(رسالہ دید شنید، لاہور 16 نومبر 1887ء)



احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ:-

کیا فرماتے علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں کہ از روئے فرمان اللہ و رسول یزید پلید بخشا جائے گا یا نہیں۔
الجواب:- یزید پلید کے بارے میں آئمہ اہل سنت کے تین اقوال ہیں۔ امام احمد وغیرہ اکابر اسے کافر جانتے ہیں (1)۔ امام غزالی وغیرہ مسلمان جانتے ہیں تو اس پر کتنا ہی عذاب ہو یا آخر بخشش ضرور ہے اور ہمارے امام سکوت فرماتے ہیں کہ ہم نہ مسلمان کہیں نہ کافر لہذا یہاں بھی سکوت کریں گے۔ واللہ اعلم۔
(احکام شریعت صفحہ 170)

اگر قادری صاحب کا اپنے اعلیٰ حضرت کے تمام فتوؤں پر کھل یقین اور ایمان ہے تو پھر امیر یزید پر لعنت بھیجنے کا کیا مطلب؟ یہ دوغلی پالیسی کس لئے؟ البتہ اگر ابھی تک اس فتویٰ سے بے خبر ہیں تو قادری صاحب توبہ کریں اور آئندہ آشاعت میں کتاب سے ایسی عبارتیں نکال دیں۔
حضرت حسینؑ کے قاتل کوئی ہیں۔



(1) حضرت زین العابدین کی شہادت:-

”جب علی بن حسین عورتوں کے ہمراہ کربلا سے چلے اور مرض کی حالت میں تھے دیکھا کہ کوفہ کی عورتیں گریبان چاک کئے ہوئے (یہ بھی امام صاحب کی جانب اپنی اختراع ہے حقیقت سے اس کا کوئی واسطہ نہیں) بین کر رہی ہیں اور مرد بھی ان کے ساتھ رو رہے ہیں تو امام زین العابدین نے کمزور آواز میں (کیونکہ بیماری نے ان کو کمزور کر دیا تھا) فرمایا یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں مگر ان کے سوا ہم کو قتل کس نے کیا؟ (جلاء العيون)

حضرت نضیب بنت علی کی گواہی:-

اے اہل کوفہ تمہارے ہاتھ قطع کیے جائیں تم پر ہلاکت ہو تم نے کس جگہ گوشہ رسول کو قتل کیا اور کس پروردگان اہل بیت کو بے پردہ کیا کس قدر فرزند ان رسول کی تم نے خوزیری کی اور حرمت کو ضائع کیا۔ (جلاء العيون مجلسی اردو، صفحہ 503)

ام کلثوم بنت علی کی گواہی:-

”اے زمان کوفہ تمہارے مردوں نے ہمارے مردوں کو قتل کیا اور اہل بیت کو اسیر کیا پھر تم کیوں روتی ہو“

(جلاء العيون، صفحہ 507)

بیعت کرنیوالے ہی قاتل ہیں:-

”میں ہزار مرد عراقیوں نے امام حسین سے بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے گوارا امام حسین پر کھینچی اور ہنوز بیعت امام حسین ان کی گروہوں میں تھی کہ امام حسین کو شہید کر دیا“

(جلاء العيون 1، صفحہ 422)

شیعہ کتب پکار پکار کر گواہی دے رہی ہیں کہ قاتل وہی کوئی تھے جنہوں نے خط لکھے۔ حضرت مسلم کے ہاتھ پر بیعت کی مگر جب حضرت حسین نے تین شراکٹ پیش کیں تو یہ شراکٹ منظور کر لیں گئیں۔ آپ شام کو یزید کی بیعت کرنے کی غرض سے روانہ ہوئے تو تقریباً آدھے راستے میں کربلا کے مقام پر انہی کو فیوں

نے خط چھیننا چاہے مزاحمت پر آپ کو شہید کر دیا گیا اور خطوں کو آگ لگا دی گئی اور اس کا ذمہ دار حکومت کو ٹھہرایا۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ شیعہ حضرات کی معتبر کتب میں اس لئے قافلے کی جتنی بد دعائیں ہیں وہ بھی انہی کو فیوں کیلئے ہیں یزید کا کسی نے نام تک نہیں لیا نہ ہی کسی اور کا اور پھر یہ قافلہ شام میں یزید کے گھر رہا۔ حضرت زین العابدین یزید کے بغیر کھانا نہ کھاتے۔ حضرت زینب تا وفات یزید ہی کے گھر میں رہیں وہیں وفات پائی۔ ان کا مزار آج بھی دمشق میں ہے اور اس حادثہ کے بعد دونوں خاندانوں کی لڑکیاں اور لڑکے ایک دوسرے سے بیاہے گئے۔



عقیدہ امامت اور طاہر القادری:-

طاہر القادری صاحب نہ صرف شیعہ حضرات کے عقیدہ امامت کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ جگہ جگہ امام اور پھر ساتھ علیہ السلام بھی لکھتے ہیں حالانکہ ”علیہ السلام“ انبیاء علیہ السلام کی ذات کیلئے خاص ہے۔ شیعہ حضرات کا اپنے آئمہ کے ساتھ علیہ السلام لکھنا اس وجہ سے ہے کہ شیعہ حضرات کے نزدیک امامت بعینہ نبوت ہے بلکہ نبوت سے بھی بالاتر ہے۔ آئمہ پر وحی بھی نازل ہوتی ہے مگر قادری صاحب جو اپنے آپ کو حنفی بریلوی کہلاتے ہیں ان کا ان حضرات کیلئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بجائے علیہ السلام لکھنا شیعیت نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا کبھی آپ نے امام ابو بکر علیہ السلام، امام عمر علیہ السلام، امام عثمان علیہ السلام بھی کہا یا لکھا؟ شیعہ حضرات کے نزدیک امامت نبوت کی طرح من جانب اللہ ہے اور امام معصوم ہوتا ہے، کندھے پر مہر امامت بھی مثبت ہوتی ہے، وحی بھی نازل ہوتی ہے اور قادری صاحب شیعہ حضرات کی تائید میں لکھتے ہیں ”اس لئے حضورؐ نے وادی غدیر کے مقام پر اس کا اعلان فرمایا حضور ﷺ نے امت کیلئے خلیفہ کا انتخاب اللہ کی مرضی سے خود فرمایا۔

(السیف الجلی علی منکر ولایت علی، صفحہ 9)

براہو جاہل قادری کا جو اپنے ان الفاظ کے ذریعے شیعہ حضرات کی طرح تقیہ کے سہارے حضرت ابو بکر صدیق کو غاصب کہہ رہا ہے اور شیعہ حضرات کے عقیدہ امامت کی تصدیق کر رہا ہے بقول محمد حسین ڈھکو

شیعہ مجتہد لکھتا ہے کہ امام اور نبی کے فرائض اور خصائص میں کوئی فرق نہیں۔

”امام کے وہی فرائض ہیں جو ایک نبی اور رسول کے ہوتے ہیں۔ امام امور دین و دنیا دونوں کی اصلاح کا کفیل ہوتا ہے۔ اس لئے اس میں تمام صفات جمیلہ کا ہونا ضروری ہے جو ایک نبی کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔“

(اثبات الامامت، صفحہ 42)

شیعہ مجتہد عبدالعلیٰ ہروی ”مواعظ حسنہ“ میں لکھتا ہے۔

(۱) امام جتہ اللہ منونہ صفات الہی و معظم بعظیم الہی ہوتے ہیں۔

(صفحہ 205)

(۲) امام حاضر و ناظر رہتا ہے۔

(صفحہ 206)

(۳) وحی شرط امامت ہے اور ہر فعل امام و قول امام تحت وحی الہی ہوتا ہے۔

(صفحہ 91)

(۴) حضور علیہ السلام کی طرح آئمہ علیہ السلام کا سایہ بھی نہیں ہوتا۔

(صفحہ 165)

(۵) خمینی لکھتا ہے ”ہمارے مذہب کا بنیادی اور اساسی عقیدہ ہے کہ ہمارے امام اس مقام و مرتبہ کے مالک ہیں جس تک کوئی فرشتہ، کوئی مقرب اور نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔“

(الحکومہ الاسلامیہ، صفحہ 71 للخمینی)

اگر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین المخصوصین کے بعد مندرجہ بالا خصوصیات کے حامل لوگ ”امامت“ کے روپ میں دنیا میں آتے رہے تو نا معلوم پھر ختم نبوت کے کیا معنی ہوں گے؟ اور منکر ختم نبوت کون ہوں گے؟

شیعہ حضرات کا اپنے آئمہ کے نام کے ساتھ علیہ السلام لکھنا آئمہ کی ان خصوصیات کی بناء پر ہے۔ قادر؟

صاحب کس منہ سے علیہ السلام لکھتے ہیں؟ یقیناً دال میں کچھ کالا ہے۔
گر فرق مراتب نہ کنی زندیقی



طاہر القادری اور خمینی کی مدح سرائی:-

شیعہ حضرات کی مزید خوشنودی کے لئے خمینی کی یاد میں شیعہ حضرات کی طرف سے منعقدہ تعزیتی جلسہ سے خطاب کرتے ہوئے طاہر القادری نے کہا ”امام خمینی تاریخ اسلام کے شجاع اور جری مردان حق میں سے ہیں۔ جن کا جینا علی اور مرنا حسین کی طرح ہے۔ خمینی کی محبت کا تقاضا ہے کہ ہر بچہ خمینی بن جائے اور فرعونیت کے نقوش کو مسامہ کر دے جس کو پاش پاش کرنا امام خمینی کا پیغام ہے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 8 جون 1989)

استغفر اللہ! خمینی کا جینا حضرت علیؑ کی طرح اور مرنا حضرت حسینؑ کی طرح قرار دینا حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کی توہین ہے۔ کیا کبھی صحابہ و اہل بیت کے لئے اس قصیدہ خوانی کی طرح کسی شیعہ نے اصحاب پیغمبر کی بھی قصیدہ خوانی کی ہے؟

شرم تم کو مگر نہیں آتی

طاہر القادری کے مدوح خمینی کے لرزہ خیز عقائد و نظریات:-

شان نبوت پر حملہ:- جو نبی بھی آئے وہ اسلام کے نفاذ کے لئے آئے لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ محمد رسول اللہ بھی اپنے زمانہ میں کامیاب نہ ہوئے۔

(اتحاد و یکجہتی صفحہ 15 خانہ فرہنگ ایران)



مختص شان نبوت و شان صحابہ:-

روح اللہ خمینی نے واضح کیا کہ ”شوق شہادت میں ایرانیوں نے جنسی قربانیاں پیش کی ہیں، ان کی کوئی مثال نہیں ملتی حتیٰ کہ حضور ﷺ کے لئے صحابہ نے ایسی قربانیاں پیش نہیں کیں ہیں کیونکہ کفار کے ساتھ

لڑائی میں جب حضور ﷺ اپنے رفقاء کو بلا تے تو وہ حیلے بہانے کرتے تھے جبکہ میری افواج اشارہ ابرو پر سب کچھ قربان کرنے کو تیار ہے۔“

(خطبہ جمعہ قم روزنامہ جنگ کراچی 20 نومبر 1982ء)



حضرت صدیق اکبرؓ پر تمرا:-

ابوبکرؓ نے خلیفہ ہونے کے بعد صریح قرآنی حکم کے خلاف حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ترکہ سے محروم کیا اور رسول خدا کی طرف سے حدیث گھڑ کر لوگوں کے سامنے پیش کی۔

(کشف الاسرار صفحہ 115)



حضرت عمر فاروقؓ پر تمرا:-

عمرؓ نے رسول خدا ﷺ کے آخری وقت آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی کہ آپ ﷺ اسی صدمہ کو لے کر دنیا سے رخصت ہو گئے۔

(کشف الاسرار للخمینی صفحہ 119)

نیز:- یہ شخص حضرات شیخین کے بارے میں لکھتا ہے۔ وہ کافر اور زندقہ تھے (کشف الاسرار صفحہ 62)

الکار خلافت راشدہ:-

ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ رسول اللہ کے خلفاء نہ تھے بلکہ انھوں نے احکام الہیہ بدل دیے، حرام کو حلال کر دیا۔ اولاد رسول پر ظلم کیا اور قوانین ربی و احکام دینی میں جہالت کی۔

(کشف الاسرار صفحہ 110)

اللہ تعالیٰ کی توہین:-

ہم ایسے خدا کو نہیں مانتے جو عدالت و دینداری کی ایک عالی شان عمارت تیار کرانے اور پھر اس کی بربادی کی کوشش کرانے اور معاویہؓ و عثمانؓ جیسے بد قماشوں کو امارت اور حکومت سپرد کرے۔

(کشف الاسرار صفحہ 107)

حضرت معاویہؓ پر تمنا:-

معاویہؓ چالیس سال تک قوم کی سرداری کرتا رہا مگر اس دوران اس نے اپنے لئے دنیا کی لعنت اور عذاب آخرت کے سوا کچھ نہیں کمایا۔

(الجبہاد الاکبر صفحہ 18)

انتباہ:- مذکورہ عقائد صرف خمینی کی زبان و قلم سے بمصداق۔۔۔۔۔ نقل کفر کفر نباشد سے نقل کئے گئے ہیں اور خمینی کا باقی سارا مذہب شیعہ، توحید و رسالت، قرآن و سنت، شانِ خلافت و صحابیت، اہل بیت و اسلام وغیرہ کے خلاف سارا گستاخانہ اور کفریہ لٹریچر اس کے علاوہ ہے جس پر خمینی و شیعہ مذہب کا دارومدار ہے۔ اس کے باوجود بعض جہلاء یہ سمجھتے ہیں کہ شیعیت صرف ماتم و سینہ کو نبی کرنے اور کالے کپڑے پہن لینے کا نام ہے۔ افسوس طاہر القادری کے علم اور عقل پر اور حیرت ہے اس کی جہالت، منافقت اور لقیہ بازی پر جو خمینی جیسے انسان کا جینا علی کی طرح اور مرنا حسین کی طرح قرار دیتا ہے اور نہ صرف یہ کہ بلکہ جاہل قادری مشورہ دیتا ہے کہ بچہ بچہ خمینی بن جائے تاکہ بچہ بچہ خمینی ہی کی طرح شانِ قرآن و نبوت شانِ صحابہ و اہل بیت پر تمنا بازی کرے۔ خمینی کے بارے میں ایسے الفاظ استعمال کر کے طاہر القادری نے اس بات کا ثبوت فراہم کیا ہے کہ خمینی اور طاہر القادری کے عقائد و نظریات میں کوئی فرق نہیں۔ البتہ طریقہ کار میں اتنا فرق ضرور ہے کہ خمینی کو لقیہ کی ضرورت نہ تھی اور طاہر القادری نے بریلویت کا لبادہ اوڑھ رکھا ہے اور پس پردہ شیعیت کا پرچار کر رہا ہے۔



طاہر القادری اور مرزا غلام احمد قادیانی:-

طاہر القادری بحینہ غلام احمد قادیانی کے نقش قدم پر چل رہا ہے۔ اسے بھی بشارتیں ہوتی ہیں۔ اولیاء اللہ حتیٰ کہ رسول کریمؐ اس کے مہمان بنتے ہیں، فرشتے اس کی خدمت کیلئے نازل ہوتے ہیں اور حال ہی میں 2007ء عید میلاد النبی کے جلسہ میں خطاب کرتے ہوئے بالکل گویا ہر شاہی کی طرح گویا ہر شاہی چھوڑی

کہ آسمان پر چاند کے ساتھ محمدؐ لکھا ہوا ہے۔ جو تمام حاضرین مجلس نے دیکھا اور یہ سعادت صرف حاضرین مجلس کیلئے تھی حالانکہ یہ سب دھوکہ دہی ہے اور ایک الیکٹرانک ایجاد ہے۔۔

امریکہ میں ایسی لیزر ٹیکنالوجی تو عام ہو چکی ہے کہ آپ زمین پر رہ کر فضا میں اس لیزر ٹیکنالوجی سے کوئی چیز لکھی ہوئی یا تصویر دیکھ سکتے ہیں اور وہ ایسے ہی لگتا ہے کہ جیسے بادل پر کوئی تصویر یا عبارت تحریر کر رہے ہیں جیسے ہمارے ہاں بچے لیزر لائٹ ڈیوار پر مارتے ہیں تو کوئی کارٹون دیوار پر دکھائی دیتا ہے۔ یہ عام لیزر ہے وہ خاص جو اتنی دور کہ بادل تک رسائی رکھتا ہے (صحفی)



اک کذاب اور:-

طاہر القادری کا اگر آپ مرزا غلام احمد قادیانی ملعون سے تقابل کریں تو یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آ جائے گی کہ طاہر القادری نے بالکل اسی طرح کی چال چلی ہے جس طرح کی چال مرزا غلام احمد قادیانی نے چلی تھی۔ اس نے بھی پہلے ہی یکدم نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا بلکہ پہلے تو ”ملہم“ ہونے کا دعویٰ کیا کہ اس پر الہام ہوتا ہے، پھر وحی کے نزول کا دعویٰ کیا۔ اس طرح یہ کذاب نبوت کا مدعی بن بیٹھا، بعینہ طاہر القادری کا معاملہ ہے۔ موصوف نے بھی حسب ترتیب اور یکے بعد دیگرے درج ذیل ارتقائی منزلیں طے کیں اور بہت سے جھوٹے دعوے کیے۔ البتہ ابھی نبوت کا دعویٰ باقی ہے۔ سب سے پہلا دعویٰ کیا۔

طاہر القادری صاحب کے دعوے

(۱) ان کی پیدائش سے بھی قبل نبیؐ نے طاہر القادری کا نام رکھ کر گویا بیٹے کی خوش خبری بھی باپ کو سنائی۔

(۲) عمرہ ادا کرنے گئے تو وہاں میاں نواز شریف اور اختر رسول صاحبان جیسے ملکی سطح بلکہ بین الاقوامی شہرت کے مالک حضرات کے کندھوں پر سوار ہو کر غار حرا تک پہنچے اور پھر واپسی پر نیا شوشہ چھوڑا اور وطن واپسی پر اس واقعہ کی خوب تشہیر کی تاکہ لوگوں کے ذہن میں یہ بات بیٹھ جائے کہ طاہر القادری کوئی معمولی شخصیت نہیں۔

(۳) پھر منہاج القرآن سے متعلق حضورؐ کی ذات اقدس کی طرف اس بشارت کو منسوب کیا کہ آپ نے موصوف کو منہاج القرآن کے نام سے ادارہ بنانے کا حکم فرمایا۔ اس طرح لوگوں کے ذہن میں یہ بات راسخ کرنے کی کوشش کی گئی کہ گویا انہیں بارگاہ رسالت میں رسائی حاصل ہے حتیٰ کہ خاتم النبیین خود چل کر طاہر القادری کے ہاں حاضر ہوتے ہیں۔

(۴) پھر غار حرا میں فرشتہ کے نزول کا دعویٰ کیا۔ اگر عوام شور نہ مچاتے اور کچھ لوگ سڑکوں پر نکل کر قادری صاحب کے پتلے نہ جلاتے تو شاید وحی کا نزول بھی شروع ہو جاتا۔

(۵) پھر قادری صاحب رویائے صادقہ کا سلسلہ شروع کرتے ہیں اور حضورؐ طاہر القادری کے مہمان بنتے ہیں۔

(۶) پھر دعویٰ کیا کہ عوامی تحریک کی حکومت آئی تو ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف کے قرضے اٹھا کر ان کے منہ پر ماریں گے۔ مجھے تاجدار مدینہؐ نے بجٹ بنانے کی کنجی عطا کر دی ہے۔

(۷) پھر عورت کی دیت کے معاملہ میں صحابہ کرامؓ، تابعین و تبع تابعین، فقہاء کرام اور آئمہ کے اجتماعی مسئلہ کا انکار کر کے اجماع کے ہی منکر ہو گئے اور قارئین کو یہ جان کر حیرت ہو گی کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور طاہر القادری کے عقائد میں کسی حد تک مماثلت بھی پائی جاتی ہے مثلاً غلام احمد قادیانی ان تمام حدیثوں کا منکر ہے جو اس کے موقف کے خلاف ہیں۔ اس طرح طاہر القادری نے بھی ان تمام صحیح حدیثوں کا انکار کر دیا جن سے ان کے باطل و بے بنیاد موقف عورت کی دیت سوانٹ کے خلاف پچاس اونٹ کا واضح ثبوت میسر آتا ہے۔ اسی طرح قادیانی نے اجماع کا انکار کیا تو طاہر القادری نے بھی اجماع کا انکار کر کے پوری امت کے علماء، فقہاء و آئمہ مجتہدین کو اپنا مخالف قرار دیا۔ علاوہ ازیں آپ دیکھیں گے کہ جہاں بھی صحیح حدیث طاہر القادری کے عقائد کے خلاف ہو اسے چھوڑ کر من گھڑت اور ضعیف حدیث ہی قادری صاحب کو محبوب ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی انگریزوں کے خلاف جہاد کا منکر ہو گیا اور ان سے اتحاد کا نعرہ بلند کیا۔ طاہر القادری نے بھی افغانیوں کے خلاف امریکہ کی حمایت کا اعلان کیا اور جہاد کو فساد قرار دیا۔ غور فرمائیے تو ان دونوں پودوں کا مالی ایک ہی معلوم ہوتا ہے۔ قادیانی بھی کہتا ہے کہ اسے خدا اور رسول نے یہ خدمت سونپی ہے۔ اس کا شعر ملاحظہ فرمائیں۔

اب تو جو فرمان ملا اس کا ادا کرنا ہے کام
گرچہ میں ہوں بس ضعیف و ناتواں دل نگار

(براہین احمدیہ 5-98)

طاہر القادری نے یہ بھی شوشہ چھوڑا کہ ”مجھے رسول اللہؐ نے بشارت دی اور فرمایا تم اللہ کے دین، میری امت کی نصرت اور میری سنت کی خدمت اور میرے دین کی سر بلندی کا کام کرو۔ میں یہ کام تمہارے سپرد کرتا ہوں۔“ میں نے عرض کیا میں تو ایک ناکارہ، نا اہل، کمزور اور ناتواں انسان ہوں۔ خطا کار ہوں اس لائق نہیں کہ یہ کام کر سکوں۔ رسول اللہؐ نے فرمایا ”تم شروع کرو اللہ تمہیں توفیق دے گا اور وسائل دے گا۔ میں وعدہ کرتا ہوں کہ منہاج القرآن بناؤ میں تمہارے منہاج القرآن میں خود آؤں گا۔“

(قومی ڈائجسٹ، نومبر 1986 صفحہ 24)

طاہر القادری کا یہ دعویٰ درحقیقت غلام احمد قادیانی کے دعویٰ سے مستعار ہے وہی الفاظ ”ضعیف و ناتواں“ جو قادیانی نے استعمال کئے تھے۔ پھر غلام احمد قادیانی آگے بڑھتا ہے اور نیا شوشہ چھوڑتا ہے کہ مجھے وحی آئی کہ ”ہر طرف سے مال آئے گا“ یہ مالی امداد اب تک پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ آچکی ہے بلکہ میں یقین کرتا ہوں کہ ایک لاکھ روپے کے قریب پہنچ چکی ہے۔“

(براہین احمدیہ 5-57)

اسی طرح طاہر القادری نے بھی یہ پیش گوئی جزدی اور کہا کہ اسے حضورؐ نے بشارت دی ”رسول اللہؐ نے فرمایا تم شروع کرو اللہ تمہیں توفیق دے گا۔“

(قومی ڈائجسٹ ایضاً)

طاہر القادری ہوشربا خواب آپ پڑھ چکے ہیں جنہیں موصوف نے روئے صادقہ و صالحہ قرار دیا ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ محمد ﷺ میرے پاس میرے مہمان نے منہاج القرآن بنانے کا حکم دیا ہے وغیرہ۔ درحقیقت یہ دعویٰ غلام احمد قادیانی سے مستعار ہے۔ اب قادیانی کا دعویٰ سنئے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ایک دفعہ چند آدمیوں کے جلد جلد آنے کی آواز سنی جیسے بسرعت چلنے کی حالت میں پاؤں کے جوتوں اور موزوں کی آواز آتی ہے۔ پھر اسی وقت پانچ آدمی نہایت وجہہ اور مقبول اور خوبصورت سامنے آگے یعنی

پیغمبر خدا ﷺ و حضرت علیؓ، و حسینؓ و فاطمہ الزہرہؓ اور حضرت فاطمہ الزہرہؓ نے میرا سہرا اپنی ران مبارک پر رکھا اور مجھے پیارا اور چاہت سے دیکھنے لگیں۔

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ: ۵۴۹) (تریاق القلوب صفحہ: ۶۶)



مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ:-

(۱) میں مریمؑ ہوں ابن مریمؑ ہوں (کشتی نوح، صفحہ 47) میں ہی عیسیٰ ابن مریم ہوں جو آنے والا تھا یہی حق ہے میں ہی مسیح موعود ہوں۔ (کشتی نوح)

(۲) خدا نے میرا نام محمد رکھا اور مجھے خواہر بو اور رنگ اور روپ اور جامہ محمدی پہنا کر حضرت محمدؐ کا اوتار بنایا۔ (ضمیمہ رسالہ جہاد صفحہ 28)

(۳) میں کرشن آریوں کے بادشاہ کا اوتار ہوں۔ (ہقیقۃ الوحی، صفحہ 528)

(۴) میں کبھی آدمؑ کبھی موسیٰؑ کبھی یعقوبؑ ہوں نیز ابراہیمؑ ہوں سلیمانؑ ہیں میری بے شمار۔

(درشمن، صفحہ 68)

(۵) اس کذاب اور ظالم کا شعر ہے۔

منم محمدؐ و احمدؑ کہ مجتبیٰ باشد

طاہر القادری کا دعویٰ:-

”تابیذہ عصر“ نے اپنی قصیدہ خوانی و خود ستائی کے لئے ایک شعبہ ”مکشوفات و مبشرات“ بھی قائم کر رکھا ہے۔ چنانچہ طاہر القادری کے خصوصی آرگن ماہنامہ ”منہاج القرآن“ نے ستمبر 2003ء کی اشاعت میں ان کے متعلق خصوصی انکشاف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

(۱) میرے دور کا ابو بکر صدیق بھی یہی ہے۔

(۲) میرے دور کا فاروق اعظم بھی یہی ہے۔

(۳) میرے دور کا عثمان غنی بھی یہی ہے۔

- (۴) طاہر القادری وقت کا موسیٰ بھی ہے۔
- (۵) طاہر القادری وقت کا عیسیٰ بھی ہے جو مردہ دلوں میں روح پھونکتا ہے۔
- (۶) وہ وقت کا داور بھی ہے جو نعت و توحید سے کافروں کو لاکارتا ہے۔
- (۷) رب کی طرف سے اس کے دل پر القاء ہوتا ہے اور انقلابی ہوتا ہے۔ پہلے دو سو سال سے اس طرح قرآن کسی نے نہیں سکھایا۔ یہاں قرآن کو پڑھا نہیں جاتا بلکہ قرآن یہاں بولتا ہے۔
- (۸) قائد طاہر القادری کے دل پر فرشتے نازل ہوتے ہیں اور فرشتوں کے ذریعے اللہ الہام کرتا ہے (ماہنامہ منہاج القرآن لاہور ستمبر 2003ء)
- سچ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آگ سے ایک ابلیس بنایا اور اس نے ہزاروں خاکی ابلیس بنا ڈالے۔

بنایا ایک ہی ابلیس آگ سے تو نے
 بنائے خاک سے اس نے دو صد ہزار ابلیس
 مگر ان عقائد و نظریات کی بناء پر یہ شخص تو ابلیس سے بھی بازی لے گیا۔ اب تو کہتا پڑے گا کہ قادری
 صاحب وکیل بھی ہیں اگر چہ ناکام وکیل ہی سہی شاید ان جیسے وکیلوں کے بارے میں کسی نے کہا ہے۔

پیدا ہوا وکیل تو شیطان نے کہا
 لو آج میں بھی صاحب اولاد ہو گیا

شیطان اس کو دیکھ کہ کہتا تھا رشک سے
 بازی یہ مجھ سے لے گیا تقدیر دیکھئے



حالات زندگی میں بھی ممانکت :-

طاہر القادری

مرزا غلام احمد قادیانی

| | |
|--|---|
| <p>(۱) طاہر القادری کا پیدا ہونے کا نام اسحاق تھا بڑے ہو کر اپنا نام بدل کر طاہر القادری رکھا۔</p> | <p>(۱) براہین احمدیہ کے مطابق غلام احمد قادیانی کا بچپن میں نام دوسندی تھا بڑے ہو کر نام بدلنا پڑا۔</p> |
| <p>(۲) طاہر القادری صاحب کا بھی عدالتوں سے گہرا تعلق ہے اور موصوف بھی شروع شروع میں بطور وکیل عدالتوں سے وابستہ رہے۔</p> | <p>(۲) ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ کے دفتر میں دس پندرہ روپے ماہوار پر ملازمت کی اور پھر مرزا امین کے خلاف مقدمہ بازی کے سلسلہ میں آٹھ سال تک عدالتوں سے وابستہ رہا۔</p> |
| <p>(۳) طاہر القادری نے بھی محض حصول زر اور عروہ و جاہ کے حصول کی خاطر تقدس کی دوکانداری سجانے کا فیصلہ کیا اور دین کے نام پر نہ صرف لوگوں کا مال لوٹ رہا ہے بلکہ اپنے عقائد بد کے سبب لوگوں کا ایمان بھی لوٹ رہا ہے۔</p> | <p>(۳) مرزا نے حصول زر اور عروہ و جاہ کیلئے تقدس کی دوکان سجانے کا فیصلہ کیا اور دین کے نام پر نہ صرف لوگوں کا مال لوٹا بلکہ متاع عزیز ایمان کا بھی لٹیرا بن گیا۔</p> |

(۴) طاہر القادری نے بھی فائز المرام ہونے کیلئے انہی تین باتوں کی ضرورت محسوس کی
 (i) جان کی حفاظت
 (ii) روپیہ
 (iii) کرامات صالحہ یا رویائے صادقہ ،
 جان کی حفاظت کیلئے قادری صاحب بلٹ پروف جیکٹ استعمال کرتے ہیں اور روپیہ کے حصول کیلئے کرامات صالحہ یا رویائے صادقہ (جو درحقیقت سب فراڈ ہے) کے ذریعے عوام کا روپیہ اور ایمان لوٹتے ہیں۔

(۴) مرزا نے فائز المرام ہونے کیلئے تین باتوں کی ضرورت محسوس کی -
 (i) جان کی حفاظت (i i) روپیہ
 (iii) شعبہ بازی یا کرامات اور شہرت کے حصول کیلئے مرزا نے جو کچھ کہا یا کیا اس سے سب واقف ہیں۔

(۵) طاہر القادری صاحب اس ڈرامہ سے قبل کرائے کے مکان میں اور کرایہ بھی کوئی خداترس آدمی دیتا مگر بعد میں میاں شریف کی عنایت اور عوام کو بے وقوف بنا کر مال دار ہو گئے۔

(۵) مرزا صاحب اس ڈرامہ سے قبل مفلس و قلاش تھے پھر انگریز کی عنایت اور عوام کو بے وقوف بنا کر خوب مال دار ہو گئے۔

| | |
|---|---|
| <p>(۶) قادری صاحب بھی خوابوں اور کرامتوں سے شروع ہوئے البتہ ان کا دعویٰ نبوت ابھی باقی ہے۔ اگرچہ ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا جا چکا ہے کہ قیادت کے دل پر فرشتے نازل ہوتے ہیں۔ شاید اس دعویٰ کیلئے رستہ ہموار کیا جا رہا ہے۔</p> | <p>(۶) قادیانی بھی خوابوں اور کرامات سے شروع ہوا پھر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔</p> |
| <p>(۷) قادری کی شادی بھی چچا زاد سے ہوئی مگر یہ صاحب یونیورسٹی کی ایک طالبہ پر عاشق تھے اور یہ عاشق بھی نامراد رہا۔</p> | <p>(۷) قادیانی کی شادی اپنے ہی خاندان میں ہوئی مگر قادیانی محمدی بیگم پر عاشق تھا مگر یہ عاشق نامراد رہا۔</p> |
| <p>(۸) قادری کو بھی فائرنگ کے جھوٹے مقدمے کے سبب عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑا۔</p> | <p>(۸) قادیانی کو بھی جھوٹ کے سبب عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑا۔</p> |
| <p>(۹) طاہر القادری نے بھی دعویٰ کیا کہ غار حرا میں مجھ پر کشمیری فرشتہ نازل ہوا۔</p> | <p>(۹) قادیانی کا دعویٰ تھا کہ اس پر نیچی نیچی فرشتہ نازل ہوتا ہے۔</p> |
| <p>(۱۰) قادری بھی قادیانی (۱۱) مجھ پر قاتلانہ حملے کو ڈرامہ کہنے والوں پر اللہ و رسول کی ہزار بار لعنت۔۔۔ ایسا شخص دجال، کذاب، لعنتی اور جہنمی ہے۔</p> | <p>(۱۰) حسن اتفاق دیکھئے قادیانی بھی قادیانی (۱۱) اور قادیانی کی گالیوں اور مخالفتیں پر بددعاؤں سے کون ناواقف ہے؟</p> |

طاہر القادری اور قادیانیوں کی نمائندگی:-

”ہم قادیانیوں کو بھی بطور اقلیت تحفظ اور نمائندگی دیں گے۔ ہم غیر مسلموں کا دوسرے شہریوں کی طرح

احترام کریں گے اور ان کے ساتھ کسی قسم کا کوئی امتیاز روا نہیں رکھا جائے گا۔ قادیانی خود کو اقلیت تسلیم کریں یا نہ کریں بہر حال وہ آئین کی روح سے اقلیت ہیں اور ہم ان سے شہریوں کی طرح ہی سلوک کریں گے۔“ (انٹرویو طاہر القادری ہفت روزہ چٹان لاہور 25 مئی 1989ء)



طاہر القادری کا مہابلہ شو:-

طاہر القادری صاحب نے فلم انڈسٹری کے فنکاروں سے ربط بے فائدہ نہیں رکھا بلکہ انڈسٹری کی تیلیوں نے طاہر القادری کو ایک فائدہ ضرور پہنچایا ہے اور طاہر القادری کو یہ ہنر بھی سکھایا ہے کہ لوگوں کے دل و دماغ میں مشہور اور محفوظ رہنے کیلئے خبروں میں رہنا انتہائی ضروری ہے چاہے وہ خبریں حقائق پر مبنی ہوں یا محض اسکینڈل۔ اس طرح فنکار کی قدر و قیمت میں اضافہ ہوتا ہے۔ طاہر القادری بھی تو محض ایک فنکار ہی ہے۔ انڈسٹری کی فنکارائیں تو جسم بیچتی ہیں اور یہ ظالم تو دین بیچتا ہے۔ اس مذہبی فنکار نے 1988ء میں ایک ڈرامہ رچایا اور پھر زر کثیر سے اس کی خوب تشہیر کی کہ مرزا طاہر کو میں نے مہابلہ کا چیلنج کیا ہے اور وہ پاکستان آ کر مجھ سے مہابلہ کرے گا۔ واہ سبحان اللہ۔ کذاب بمقابلہ کذاب۔ بہر حال طاہر القادری نے ختم نبوت کے نام پر مہابلہ کا جھانڈے کر محض سستی شہرت کے حصول کی خاطر تمام علماء کو اکٹھا کیا اور اس مقصد کیلئے ربیع الاول کے مہینہ میں اکتوبر 1988ء کو بارہویں رات ختم نبوت کانفرنس منعقد کی گئی، جس میں تمام کتب فکر کے علماء، اہل حدیث، دیوبندی، بریلوی حتیٰ کہ شیعہ حضرات کو بھی دعوت دی گئی اور ایک مخلوط سپریم کونسل کی تشکیل کی اور لوگوں کو اکٹھا کیا اور پھر طاہر القادری نے اعلان کیا کہ میں اس کانفرنس میں نماز فجر تک مرزا طاہر قادیانی کا انتظار کروں گا۔ اگر اس نے کانفرنس میں آ کر میرے ساتھ مہابلہ کیا تو نماز فجر سے پہلے یا مسلمان ہو جائے گا یا پھر ہلاک۔ اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوئیں تو میں اپنا سر قلم کروادوں گا۔“

ایک کذاب کا دوسرے کذاب کو چیلنج سن کر ہمیں پنجابی کا یہ محاورہ یاد آ گیا۔

سپ نوں سپ لڑے تے وس کنھوں چڑھے

سانپ کو سانپ ڈسے تو زہر کا اثر کس کو ہو؟

ہر کوئی جانتا ہے کہ مرزا طاہر قادیانی تو بین رسالت کا مجرم ہے۔ اس لئے پاکستان میں ہرگز نہیں آسکتا مگر طاہر القادری نے دولت و وسائل کے بل بوتے پر محض سستی شہرت کے حصول کی خاطر یہ شوشہ چھوڑا۔ حالانکہ مرزا طاہر قادیانی نے طاہر القادری سے صاف کہہ دیا تھا کہ وہ لاہور نہیں آئے گا اور نہ ہی آمنے سامنے مہبلہ ہوگا، اپنی اپنی جگہ بیٹھ کر بدو عا کی جائے گی۔ مگر اس کے باوجود قادیانی صاحب نے لوگوں کو اکٹھا کیا اور یہ ڈرامہ رچایا۔ اگر واقعی مرزا قادیانی کے ساتھ مہبلہ و اتمام حجت کیلئے قادیانی صاحب مخلص تھے تو یہ اپنے وسائل کے بل بوتے پر بڑی آسانی سے لندن جا کر مرزا کا گھیراؤ کر سکتے تھے۔ ایسا کرتے اور اس کے علاقے میں ڈیرہ جمالیٹے اور لندن جا کر خود مہبلے کا پہنچ کر تے مگر۔

ہر مدعی کے واسطے دارو رسن کہاں

اللہ تعالیٰ درجات بلند فرمائے مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم کے انہوں نے آمنے کے لعل سے وفا کا حق ادا کر دیا اور کذاب غلام احمد قادیانی کا ہر مقام پر محاصرہ کیا اور اس کا ناطقہ بند کر کے رکھ دیا اور اس وقت تک اس مضمری اور کذاب کو نہیں چھوڑا جب تک وہ مجبوراً مہبلہ کر کے خائب و خاسر ہو کر فی النار نہیں ہو گیا۔ یہ ہے جذبہ حق کا مظاہرہ نہ کہ طاہر القادری کا نمائشی شواہر عوام کی تماش بینی۔

پروفیسر طاہر القادری صاحب کی قرآن نہی:-

قرآنی علوم میں ڈاکٹر صاحب موصوف کے پندار کا عالم یہ ہے کہ منہاج القرآن کے نام سے تفسیر بھی تصنیف فرمائی ہے۔ مبتدی علم بھی جانتے ہیں کہ علماء مقصدین و متاخرین مفسر قرآن کیلئے عربی زبان قواعد نحو و صرف اور علوم معانی و بیان کو بنیادی ضرورت قرار دیتے ہیں علاوہ ازیں بندہ مفسر قرآن کی بجائے ایک مذاق بن جائے گا جبکہ ڈاکٹر صاحب کی علوم قرآن میں مہارت کی حد یہ ہے کہ ”نبی اکرم“ کی میزبانی، ”غوث اعظم کی روحانی ہدایات“ اور شیخ طاہر علاؤ الدین صاحب کی بے پایاں نواشات اور توجہات کے باوجود قرآنی آیات کا ترجمہ بھی صحیح طرح نہیں کر پاتے۔ چہ جائیکہ تفسیر کریں اختصار کے پیش نظر ہم ڈاکٹر صاحب کی تمام جہالتوں اور علمی خیانتوں کا ذکر تو نہیں کر سکتے البتہ چند نمونے پیش

خدمت ہیں۔



(1) طاہر القادری صاحب کی بدترین جہالت :-

قارئین، پروفیسر علامہ، نابغہ عصر ڈاکٹر طاہر القادری کے علامہ پن کا مشاہدہ فرمائیں موصوف اپنی کتاب تسمیۃ القرآن میں جس کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ میں اپنی زیر تالیف ”تفسیر منہاج القرآن“ کا ایک ایک حرف اور ایک ایک جز حضورؐ ہارگاہ اقدس میں بطور ہدیہ پیش کرتا ہوں۔

گر قبول افتدز ہے عزو شرف

(ملاحظہ ہوا متساب تسمیۃ القرآن)

لکھتے ہیں ”عربی قاعدے کی رو سے ”الرحمن“ اسم فعلان واقع ہوا ہے۔ فعلان کا باب عام طور پر ایسی صفات کیلئے استعمال ہوتا ہے جو حالت کی حیثیت سے کسی ذات میں موجود ہوتی ہے مثلاً بیا سے کیلئے ”عطشان“ مست و بے خود کیلئے ”سکران“ غضبناک کیلئے ”غضبان“ پریشان و ششدر ہونے کیلئے ”حیران“ بننے والے کیلئے ”جریان“ اور سرکشی و بغاوت کیلئے ”طغیان“۔

(تسمیۃ القرآن، صفحہ 110)

اہل علم اور ماہر فنون یا پھر جس نے کچھ عربی قواعد پڑھے ہوں گے وہ پروفیسر صاحب کی اس تحقیق پر ضرور غم کے آنسو بہائیں گے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ”رحمن“ اسم مبالغہ ہے اس کا وزن ”فعلان“ ہے۔ اس

میں پہلے حرف پر فتح (زبر) ہے اور دوسرے پر جزم لیکن اس کی آخری دو مثالیں جو نام نہاد علامہ نے پیش کیں ہیں یعنی ایک جریان اور دوسری طغیان وہ نہ صرف غلط بلکہ موصوف کی بدترین جہالت کا روشن ثبوت ہیں کیونکہ ”جریان“ کے پہلے حرف پر اگر چہ زبر ہے مگر دوسرے پر جزم نہیں ہے بلکہ اس پر بھی زبر ہے۔ نیز یہ کوئی ”رحمان“ کی طرح اسم مبالغہ نہیں بلکہ مصدر ہے ملاحظہ ہوا قرب الموارد میں لکھتے ہیں۔

” جری یجری جریا و جریانا “

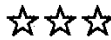
(اقرب الموارء، 1-119)

لہذا اسم مبالغہ کیلئے مصدر کی مثالیں پیش کرنا اور دونوں کو ایک دوسرے پر قیاس کرنا کسی اہل علم سے نہیں
 طاہر القادری صاحب جیسے نام نہاد ”نا بیغہ عصر و علامہ“ سے ہی متوقع ہو سکتا ہے۔ اسی طرح موصوف کا لفظ
 ”رحمن“ کی تحقیق میں ”طغیان“ کی مثالیں پیش کرنا بھی موصوف کی علمی اہتری کا منہ بولتا ثبوت ہے کیونکہ
 رحمان کے پہلے حرف پر فتح (زبر) ہے لیکن ”طغیان“ کے پہلے حرف پر ضم (پیش) ہے پھر ”رحمن“ اسم مبالغہ
 ہے اور ”طغیان“ مصدر ہے۔ چنانچہ المنجد میں ہے ”طغی - طغی - طغیا و طغیاناً“

(المنجد، صفحہ 467)

قارئین محترم جب کوئی شخص ایسے منصب پر فائز ہو جائے جس کا وہ اہل نہیں تو اس منصب کی جو مٹی پلید ہو
 گی اس کا قیاس کون کر سکتا ہے۔ طاہر القادری صاحب جو بنیادی طور پر ایک وکیل ہیں جو جھوٹے خوابوں
 اور بشارتوں کے ذریعہ جھوٹے علامہ پن کا مظاہرہ کرتے ہوئے قرآن کی تفسیر لکھنے اور اس کے الفاظ و
 معانی کی تحقیق فرمانے لگے ہیں، ان سے ایسی باتوں کا سرزد ہونا کوئی عجیب بات نہیں۔

بس ایک سخن بندہ عاجز کار ہے یاد
 اللہ کو اور اپنی حقیقت کو نہ بھولو



(2) توہین شان الوہیت

طاہر القادری صاحب ”تسمیۃ القرآن“ میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علی الاطلاق اجر و معطی ہونا اس
 حدیث صحیح سے کتنا واضح ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ”انما انا قاسم واللہ يعطی“
 (متفق علیہ)

بے شک تقسیم میں ہی کرتا ہوں عطاء اللہ تعالیٰ کرتے ہیں۔

(تسمیہ القرآن، صفحہ 102)

مذکورہ عبارت میں اجیر کا لفظ اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنا طاہر القادری کی سخت گمراہی اور جہالت ہے کہ اجیر کا ایک ہی معنی کتاب المنجد میں بدین الفاظ لکھا ہوا ہے کہ الاجیر نوکر مزدور۔

(المنجد، صفحہ 61)

معلوم ہوا کہ لفظ اجیر اجرت لینے والے ہی کے معنی میں عرب میں استعمال ہوتا ہے۔ اجرت دینے والے کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ اجرت دینے والے کیلئے موجزاً باب فعال آتا ہے۔

(کما فی المنجد)



سورۃ البقرہ کی درج ذیل آیت ”فلما جاءهم ما عرفوا كفرو به“ (بقرہ۔ 89) کا ترجمہ یوں کرتے ہیں ”مگر جب وہ ان کے پاس تشریف لے آئے تو ان کو نہ پہچانا (اور) ان سے منکر ہو بیٹھے۔“

(تعمیر شخصیت، صفحہ 23)

یہ اچھوتا ترجمہ نام نہاد علامہ کی لغت عربی اور دیگر علوم قرآنی میں مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اسی مہارت کی بنا پر ہی ”بابغہ عصر“ نے ”الکھضرت بریلوی“ اور پیر کرم شاہ صاحب کے ترجموں کو لائق اعتنا نہیں سمجھا۔ واضح رہے کہ فاضل بریلوی نے یوں ترجمہ کیا ہے۔

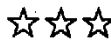
تو جب تشریف لایا ان کے پاس وہ جانا پہچانا تو منکر ہو بیٹھے۔

پیر کرم شاہ صاحب نے یہ ترجمہ پسند کیا ہے ”جب تشریف فرما ہوا ان کے پاس وہ نبی جسے وہ جانتے تھے تو

انکار کر دیا گیا۔“ گو یاد نونوں اصحاب نے جمہور کی طرح ”ما عرفوا“ میں ”ما“ کو موصول سمجھا جبکہ

ڈاکٹر صاحب موصوف کی تحقیق یہ ہے کہ ”ما“ نافیہ ہے اور اس کی خاطر انہیں (اور) کا لفظ تو سین میں

اضافہ بھی کرنا پڑا جو انہوں نے اجتہادی کاوش سمجھ کر کر دیا۔



سورۃ نساء کی آیت ”ان یکن غنیاً او فقیراً فاللہ اولیٰ بہما“ (نساء۔ 135) کا ترجمہ یوں کرتے

ہیں ”بے شک کوئی امیر ہو یا غریب اللہ تعالیٰ دونوں سے زیادہ حق دار ہے (کہ اس کی خاطر عدل کیا جائے)۔

(تعمیر شخصیت، صفحہ 19)

اردوئے معلیٰ میں ڈاکٹر صاحب کا کیا ہوا ترجمہ چغلی کھا رہا ہے کہ موصوف ”اولسی بہما“ اور ”اولسی منہما“ میں فرق کرنا نہیں جانتے۔ ضیاء القرآن میں پیر صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے ”اللہ زیادہ خیر خواہ ہے دونوں کا“ اور اس کی تفسیر یوں بیان کی ہے ”تم کسی کی خیر خواہی بھلا کیا کرو گے تم اپنے رب کا حکم مانو تم سے زیادہ اللہ خود امیر و غریب کا خیر خواہ ہے۔



سورۃ الانفال کی آیت ”ولو کفرہ المجرمون“ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”بے شک مجرم لوگ اب سے برا مناتے ہیں“

سورۃ النساء کی مذکورہ آیت کی طرح یہاں بھی حرف شرط کا ترجمہ ”بے شک“ عربی میں مہارت کے علاوہ اردو پر قدرت کا اظہار فرمانے کیلئے کیا گیا ہے۔ ضیاء القرآن میں ترجمہ یوں ہے ”اگر چہ ناپسند کریں عادی مجرم“۔



”قل کا مطلب یہ ہے کہ حضور“ کو کہا جا رہا ہے کہ آپ فرمادیں پس قل یہ سند ہے اور اگلا حصہ ہو اللہ احد متن ہے“

(منہاج القرآن، نومبر 2006، صفحہ 22)

یعنی جاہل قادری کے نزدیک قل متن کا حصہ نہیں یعنی قرآن نہیں محض سند ہے۔



سورۃ العصر میں ”وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر“ کا ترجمہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اس

طرح ہے جنہوں نے حق کی بات یا حق کا ساتھ دیا اور پھر اس پر صبر کے ساتھ قائم رہے۔

(تعمیر شخصیت، صفحہ 107)

جب کہ ضیاء القرآن میں ترجمہ یوں ہے ”ایک دوسرے کو حق کی تلقین کرتے رہے اور ایک دوسرے کو صبر کی تاکید کرتے رہے“۔



(1) تحریف معنوی اور علمی خیانتیں:-

سورۃ النعام کی آیت مبارکہ ”ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین“
قادری صاحب کے نزدیک کتاب مبین سے مراد قرآن کریم ہے۔

(عقیدہ علم الغیب، صفحہ 338، تعمیر شخصیت، صفحہ 31)

دراصل ڈاکٹر کا مقصد نبی اکرمؐ کو عالم الغیب ثابت کرنا ہے اور دلیل یہ قائم کی کہ ہر رطب و یابس چیز کا بیان قرآن کریم میں موجود ہے اور قرآن کریم کا علم آپ سے بڑھ کر کس کو ہوگا؟ چنانچہ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”قرآن نے صرف دو لفظ ”لا رطب ولا یابس“ بیان کر کے درحقیقت ساری کائنات کے ایک ایک ذرے کا بیان کر دیا کہ اس کا علم قرآن میں موجود ہے۔“

(عقیدہ علم الغیب، صفحہ 338)

اب ایک نظر جمہور مفسرین کے اقوال پر ڈالیے اور ڈاکٹر صاحب کے اجتہاد کی داد دیں۔

ابن جریر: الا هو مثبت فی اللوح المحفوظ

لکشاف: کتاب المبین علم اللہ تعالیٰ فی اللوح

ہازی: ذالک کتاب المبین هو علم اللہ تعالیٰ ولا غیر هذا هو لا صوب

شمیر نعیمی: کتاب مبین سے مراد لوح محفوظ ہے اللہ تعالیٰ نے ماکان وما یکون کے علوم اس میں

مکتوب فرمائے۔

ضیاء القرآن: اس سے مراد لوح محفوظ ہے جس میں علم الہی متشکل صورت میں موجود ہے۔



قادری صاحب کی تضاد بیانی:-

قادری صاحب یہاں دراصل نبیؐ کو عالم الغیب ثابت کرنا چاہتے تھے لہذا مجبوراً انہیں یہ معنوی تحریف کا ارتکاب کرنا پڑا جبکہ اپنی ہی دوسری کتاب ”کتاب البدعہ“ میں انہیں ایک اور مجبوری لاحق ہوئی وہ یہ کہ جس چیز کا ثبوت قرآن کریم، حدیث مبارکہ، یا خلفائے راشدین سے نہ ملے وہ بدعت ہے۔ بدعت کی اس تعریف سے قادری صاحب کے مذہب کی عمارت دھڑام سے نیچے گر جاتی۔ اس گھبراہٹ میں قادری صاحب کو اپنا پہلا بیان بھی یاد نہ رہا کہ ہر رطب و یابس چیز قرآن میں موجود ہے لہذا اس بیان کی تکذیب کرتے ہوئے نیا نظریہ پیش فرمایا اور لکھتے ہیں۔

”من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو ردد“

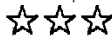
جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا کوئی امر موجود نہیں تو وہ مردود ہے۔

اس حدیث میں ”لیس علیہ امرنا“ سے عام طور پر یہ مراد لیا جاتا ہے کہ کوئی بھی کام (خواہ وہ نیک اور احسن ہی کیوں نہ ہو) مثلاً ایصال ثواب، میلاد اور دیگر سماجی، روحانی اور اخلاقی امور اگر ان پر قرآن و حدیث سے کوئی نص موجود نہ ہو تو یہ بدعت اور مردود ہے۔ یہ مفہوم سراسر غلط اور منیٰ بر جہالت ہے کیونکہ اگر یہ معنی لے لیا جائے کہ جس کام کے کرنے کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو وہ حرام ہے۔ تو پھر شریعت کے جملہ مباحات کا کیا ہوگا کیونکہ مباح تو کہتے ہی اسے ہیں جس کے کرنے کا شریعت میں حکم نہ ہو۔

(کتاب البدعہ، صفحہ 36)

ایک طرف تو ہر رطب و یابس کا حکم قرآن کریم میں موجود ہے اور دوسری طرف یہ اقرار کہ مباح کہتے ہی اسے ہیں جس کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو۔ اس تضاد بیانی پر بے ساختہ منہ سے لکھتا ہے۔

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی



من دون اللہ اور لفظ تدعو میں معنوی تحریف اور علمی خیانت:-

دشمن توحید اور حامی شرک قادری صاحب اپنے باطل عقائد کو ثابت کرنے کیلئے معنوی تحریف سے بھی نہیں ڈرتے۔ تحریف لفظی ہو یا معنوی قادری صاحب کے بڑوں کا ازلی و طیرہ ہے اور یہ ان سے پیچھے کیوں رہیں۔ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ یحورون الکلم عن مواضعہ چنانچہ قادری صاحب کی تحریف معنوی ملاحظہ فرمائیں۔

ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله

(البقرة 65-2)

اور لوگوں میں بعض ایسے بھی جو اللہ کے غیروں کو اللہ کا شریک ٹھہراتے ہیں اور ان سے اللہ جیسی محبت کرتے ہیں۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 300)

اس ترجمہ میں قادری صاحب کا صریح دھوکہ ملاحظہ فرمائیے غیر اللہ کو اللہ کے غیروں بنا دیا۔ غور فرمائیے غیر اللہ کا مطلب ہے اللہ کے سوا اس میں ہر کوئی شامل ہے۔ انبیاء، اولیاء، بت، فرشتے، قبریں، شمس و قمر وغیرہ اور اللہ کے غیر کا مطلب یہ ہوگا کہ جو اللہ کی عبادت نہیں کرتے مراد صرف بت۔ قادری صاحب کی علمی خیانت اور معنوی تحریف کے چند اور نمونے ملاحظہ فرمائیے۔ یہ بات ہر کوئی جانتا ہے کہ مشرکین مکہ جن بتوں کی عبادت کرتے یا پکارتے وہ بھی انسان ہی تھے اور بعد وفات لوگوں نے ان کی قبروں پر ان کے بت بنا کر رکھ لئے اور انہیں مشکلوں اور مصائب میں پکارتے۔ لہذا قادری صاحب اس جگہ یہ باور کروانا چاہتے ہیں کہ قرآن کریم میں موجود شرک کے متعلقہ تمام آیات بتوں کے متعلق ہیں۔ لہذا یہ آیات اولیاء کو پکارتے پر صادق نہیں آتیں۔ اس لئے قادری صاحب کو ”یدعون“ کا ترجمہ پکارتے کی بجائے عبادت کرنا پڑا۔ حالانکہ پکارتا بھی عبادت ہے کیونکہ پکار دعا ہے نماز بھی ایک پکار ہے۔ لہذا

جہاں قادری صاحب کے عقیدہ پر زور پڑتی ہے وہاں اس لفظ کا ترجمہ عبادت کیا گیا ہے مثلاً
(i) فلا تدعوا مع اللہ احد

(الجن 72-18)

پس تم اللہ کے ساتھ کسی اور کی بندگی نہ کرو۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 65)

(ii) والذین تدعون من دونہ لا یستطیعون نصرکم ولا انفسہم ینصرون

(الاعراف 7-197)

اور جن (بتوں) کو تم اس کے سوا پوجتے ہو وہ تمہاری مدد کرنے پر کوئی قدرت نہیں رکھتے اور نہ ہی اپنے آپ کی مدد کر سکتے ہیں۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 65)

(iii) یدعون پرستش کرتے ہیں۔

(عقیدہ توحید و حقیقت شرک، صفحہ 300، کتاب التوحید 1-252)

(iv) تدعون عبادت

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 312، کتاب التوحید 1-251)

(v) یدعون پوجتے

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 312)

(vi) یدعو عبادت

(عقیدہ توحید 1-251 و عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 313)

(vii) یدع پرستش

(کتاب التوحید 1-252، عقیدہ توحید و حقیقت شرک، صفحہ 313)

(viii) الدعوا عبادت

(کتاب التوحید 1-251، عقیدہ توحید و حقیقت شرک، صفحہ 314)

تحریف معنوی جیسے عظیم گناہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ مذکورہ آیات محض بتوں کیلئے ہیں درباروں اور اولیاء پر ان کا اطلاق نہیں ہوتا اور یہ بھی کہ وہ بتوں کو پکارتے نہ تھے بلکہ ان کی عبادت کرتے تھے۔ قادری صاحب کی ناکام سعی شرک کی حمایت اور وکالت ہے اور اپنے عقائد باطلہ کے تحفظ کے سوا اس تحریف کا کوئی مقصد نہیں۔ قادری صاحب کے اس دعویٰ اور غلط ترجمہ سے ان کے دوسرے دعویٰ کی قلعی بھی کھل گئی کہ اولیاء کو پکارا نہیں جاتا محض ان کے وسیلہ سے اللہ کو پکارا جاتا ہے۔ قادری صاحب شرک کی اس وکالت سے نہ صرف خود بلکہ ہزاروں لوگوں کو بھی جہنم میں دھکیل رہے ہیں اور ان کے شرک کا بار بھی ان کی گردن پر ہوگا۔ دراصل اس معاملہ میں قادری صاحب نے احمد رضا خاں بریلوی کے ترجمہ قرآن سے مذکورہ الفاظ کے یہ معنی اخذ کئے ہیں۔ حالانکہ احمد رضا خاں بریلوی نے بھی متعدد مقامات پر اس لفظ کا ترجمہ پکارا ہی کیا ہے مگر بعض مقامات پر اپنی من مرضی سے معنوی تحریف سے کام لیتے ہوئے عبادت وغیرہ ترجمہ کیا ہے۔ جہاں بھی قرآن کریم میں اللہ کے سوا کسی اور کو پکارنے والوں کو اللہ تعالیٰ کا فریاد شرک قرار دیتا ہے وہاں احمد رضا خاں صاحب نے ”دعو“ سے نکلے ہوئے الفاظ کا ترجمہ بندگی یا عبادت کیا ہے اور تفسیر یا حاشیہ میں بت کا لفظ لکھ دیا ہے یعنی صرف بتوں کی عبادت اور بتوں کو پکارنا منع ہے، انبیاء و اولیاء اور بزرگان دین کو نہیں اور یہی روش ”نا بضعصر“ نے اپنائی ہے۔ مقصد یہ ہے کہ درباری کاروبار یعنی نذر و نیاز اور پیری و مریدی اثر انداز نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ فرقہ بریلویہ کے لوگ بلا خوف و خطر اللہ کے سوا دوسروں کو پکارتے ہیں اور شرک کے مرتکب ہو رہے ہیں اور ان کے علماء و درویش قرآن کریم میں معنوی تحریف کر کے لوگوں کو شرک پر آمادہ کرتے ہیں۔ یہی وہ علماء سوء ہیں جو جہنم میں سب سے نچلے طبقہ میں ہوں گے۔

یاد رہے کہ دعو (یعنی پکارنا، دعا کرنا مانگنا) سے نکلے ہوئے لفظ کا یہی ترجمہ بذات خود احمد رضا خاں صاحب نے اپنے قرآنی ترجمہ میں بار بار کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا معنی پوجا یا بندگی کرنا تحریف معنوی اور صریح دھوکہ ہے۔ اسی طرح عبد کا ترجمہ بندہ یا بندگی کرنا ہوگا۔ عبد کا ترجمہ بلانے والا پکارنے والا مانگنے والا نہیں ہوگا کیونکہ عبد کا معنی بندہ ہے دعو سے نکلے ہوئے الفاظ یدعو، تدعو، ندعو، پکارنا، دعا وغیرہ ہوں گے۔ احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے ترجمہ قرآن میں یہ گڑبزدوج ذیل مقامات پر کی ہیں۔

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 108, 56-6 (2) | 117-4 (1) |
| 101-11 (4) | 198 تا 189, 37-7 (3) (دو جگہ) |
| 48, 47-19 (6) | 14-18 (5) |
| 40, 14, 13-35 (8) (ایک غلط دو صحیح) | 42-29 (7) |
| 38-39 (10) | 125-37 (9) |
| 48-41 (12) | 74, 66 تا 60, 20, 14-40 (11) |
| 5, 4-46 (14) | 86-43 (13) |
| 20, 19, 18-72 (16) | 28-52 (15) |
| 73, 62, 13, 12-72 (18) | 67, 57-17 (17) |
| 86, 20-16 (20) | 106-10 (19) |
| 117-23 (22) | 77, 68-25 (21) |
| 213-26 (24) | 88-28 (23) |
| | 30-31 (25) |

مندرجہ بالا جگہوں کے علاوہ باقی مقامات پر انہی الفاظ کا ترجمہ بلانا، پکارنا یا مانگنا یا پھر دعا کیا ہے کیونکہ مجبوری تھی اور تسلیم کئے بغیر چارہ نہ تھا۔ خان صاحب کا ترجمہ یعنی بندگی ممکن نہیں اور اس کا صحیح معنی پکارنا ہی ہے۔

| | |
|-----------|---------------------------------------|
| 13-25 (2) | 61, 38, 153, 104, 23-3 (1) |
| 221-2 (4) | 8 تا 5-71 (3) |
| | 71, 63, 52, 41, 40-6 (5) |
| | 198 تا 189, 180, 134, 56, 55, 5-7 (6) |
| 64-28 (8) | 91-19 (7) |

| | |
|------------------|-------------------|
| 14,13(10) | 51,49,31,5-41 (9) |
| 44,22,10-14 (12) | 50:41-40(11) |
| 57-18 (14) وغیرہ | 71,52-17 (13) |

دراصل احمد رضا خاں صاحب پہلے اپنا من گھڑت عقیدہ بناتے ہیں اور پھر اپنے خود ساختہ عقیدہ کے مطابق قرآن کریم کا ترجمہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قرآن کریم کو پڑھتے اور پھر اللہ تعالیٰ کے احکامات کے مطابق اپنا عقیدہ بناتے لیکن یہاں الٹ معاملہ ہوا۔ طاہر القادری صاحب نے دراصل یہ تحریف معنوی اپنے اعلیٰ حضرت سے مستعار لی ہے۔ مقصد یہ ہے کہ انبیاء و اولیاء من دون اللہ کے مصداق نہیں اور انبیاء و اولیاء کو مدد کیلئے پکارنا شرک نہیں جیسا کہ طاہر القادری صاحب نے اپنی تالیف ”کتاب التوحید“ کی پہلی جلد کے باب 11 میں صرف یہی ثابت کرنا چاہا ہے کہ من دون اللہ سے مراد مشرکین کے بت ہیں۔ انبیاء و اولیاء من دون اللہ کا مصداق نہیں۔

(کتاب التوحید 547 تا 573)

حالانکہ یہ قادری صاحب کی جہالت یا پھر علمی خیانت ہے۔ ایک جاہل اور دولت کا پجاری جب نابعد عصر اور مفسر قرآن بن بیٹھے تو پھر ایسی ہی حماقتیں اور جہالتیں کچھ بعید نہیں۔ اللہ کے علاوہ ہر معبود من دون اللہ میں شامل ہے

اتخذوا احبارهم و رهبانهم ارباباً من دون الله و المسيح ابن مريم و ما امروا الا ليعبدوا الهاً واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون

(التوبہ 9-31)

ان آیات کریمہ کی روشنی احبار و رهبان اور حضرت عیسیٰ بھی من دون اللہ میں شامل ہیں اور مانندہ میں ارشاد ہوتا ہے۔

ء انت قلت للناس اتخذ و نی و امی الہین من دون اللہ

(المائدہ 5-116)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ سے فرمایا ”کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ کے علاوہ

”کرنی والا“ بنا لو۔

واتخذو من دونه الهة لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون

(الفرقان 25-3)

انہوں نے اللہ کے علاوہ ”کرنی والے“ بنا لئے جو کچھ بھی پیدا نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود پیدا کئے گئے ہیں
لیس لهم من دونه ولا شفيع.

(انعام 6-51)



قادری صاحب کی علمی خیانت:-

قادری صاحب اس آیت کریمہ 6-51 (سورۃ انعام) کے تحت لکھتے ہیں۔ ”اس آیت مبارکہ کا اشارہ بھی منکرین و مشرکین اور ان کے جھوٹے معبودوں کی طرف ہے کیونکہ اہل ایمان کیلئے تو ولایت بھی ثابت ہے اور شفاعت بھی حتیٰ کہ خود قرآن کی رو سے انبیاء و صلحاء اہل ایمان کے ولی بھی ہیں اور شفیع بھی بلکہ ایمانداروں کو صرف انہی پر اعتماد کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 250)

قادری صاحب کی الٹی سمجھ:-

مذکورہ آیت کریمہ میں جھوٹے معبودوں کی تنقیص بیان نہیں کی گئی بلکہ انہیں معبود بنانے والوں کیلئے وعید سنائی جا رہی ہے جن لوگوں کو مشرک پکارتے ہیں ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ کے ولی ہیں اور وہ قیامت کے دن ان پکارنے والوں کے دشمن ہو جائیں گے کیونکہ انہوں نے اس کا حکم نہیں دیا وہ تو خود اللہ تعالیٰ سے ڈرتے اور اس کی عبادت کرتے تھے۔ قادری صاحب نے یہاں صریح علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کیا حضرت عیسیٰ موجودہ عیسائیوں کے ولی ہیں۔ کیا قیامت کے روز حضرت علیؑ شیعہ حضرات کی سفارش فرمائیں گے؟ اسی طرح حضور صادق المصدوق ﷺ بھی مشرکین، مزار پرست اور بدعتیوں سے بیزار ہوں گے۔ ان کی شکل و صورت دیکھ کر لاکھوں علمی میں فرمائیں

گے اے اللہ یہ پردہ حائل کیوں ہو گیا یہ تو میرے لوگ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد ان لوگوں نے دین میں کیا کیا نئی باتیں نکالیں۔ حضورؐ فرمائیں گے دوری ہو دوری ہو جس نے میرے بعد دین کو بدل دیا



صریح دھوکہ اور علمی خیانت کہ شرک سے متعلقہ آیات صرف بتوں کے متعلق ہیں قادری صاحب اپنی اکثر کتابوں میں مثلاً توحید اور تعظیم، ”کتاب التوحید“، ”عقیدہ توحید و حقیقت شرک“، ”شہادت توحید“، ”مسئلہ استغاثہ اور اس کی شرعی حیثیت“، ”قرآن و سنت اور عقیدہ توسل“ وغیرہ میں اس علمی خیانت کے مرتکب ہوئے اور قارئین کو یہی دھوکہ دے کر گمراہ کر رہے ہیں کہ قرآن کریم میں شرک کے متعلقہ تمام آیات بتوں کے بارے میں ہیں۔ لہذا اولیاء اللہ کو پکارنے، انہیں وسیلہ بنانے، مزاروں پر چاوریں چڑھانے اور ذبح کرنے والوں کو مشرک کہنا غلط ہے۔ جو کوئی بھی قادری صاحب کی مذکورہ کتابوں کا مطالعہ فرمائے گا وہ اچھی طرح جان لے گا کہ طاہر القادری صاحب کے نزدیک شرک صرف وہ ہے جو مکہ کے مشرک کرتے تھے اور استغاثہ وسیلہ، غیر اللہ سے مدد مانگنا، قبروں پر چڑھاوے چڑھانا شرک نہیں بلکہ توحید ہے اور یہ سب اس بناء پر ہے کہ ان کے نزدیک رد شرک کی تمام آیات بتوں اور مشرکین مکہ سے متعلق ہیں مثلاً قادری صاحب لکھتے ہیں۔



قادری صاحب لکھتے ہیں ”من دون اللہ یا من دونہ جیسے الفاظ کا اطلاق اپنے معنی و مفہوم کے لحاظ سے عام چیزوں پر ہوتا ہے اور ان کا معنی غیر خدا ہی لیا جاتا ہے۔ یہاں غیر خدا کا مفہوم اپنے اندر واضح اشارہ رکھتا ہے کہ ہر وہ چیز غیر خدا ہے جو خدا سے دور لے جانے والی ہو (☆) خدا سے انکار اور کفر و شرک کا باعث ہو اور خدا کی بارگاہ میں کسی بھی رتبے یا درجے کی حامل نہ ہو بلکہ عند اللہ محض بے حیثیت اور بے عزت و بے وقعت ہو جہاں تک انبیاء و مرسل و اولیاء و مومنین کا ملین اور خدا کے مقبول و برگزیدہ بندوں کا تعلق ہے وہ بارگاہ ایزدی میں مقرب و محبوب تصور کئے جاتے ہیں، ان پر

من دون اللہ کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔“

(کتاب التوحید 1-250)

☆ اس سے کیا مطلب لیا جائے جو لوگ خدا کے قریب لے جانے والے ہیں معاذ اللہ وہ بھی خدا ہیں یا خدائی صفات اور اختیارات کے مالک ہیں؟

(2) قادری صاحب کہتے ہیں جن آیات میں من دون اللہ کے الفاظ آئے ہیں وہاں اس سے مراد بت، اوثان، اصنام اور طوانیت وغیرہ ہیں جو کہ بالکل بے بس و بے اختیار ہیں (☆) وہ کسی چیز کے بھی مالک نہیں جبکہ انبیاء و اولیاء ان آیات کے تحت من دون اللہ کے زمرے میں شامل نہیں۔“

(کتاب التوحید 1-559)

(3) قادری صاحب کہتے ہیں ”یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ بعض لوگ من دون اللہ پر قیاس کرتے ہوئے معاذ اللہ انبیاء و اولیاء اور صلحاء و متقین کو کافروں اور مشرکوں کی صف میں شمار کرتے ہیں (☆ ☆) اور ان کے بھی ولی اور نصیر ہونے کی نفی کرتے ہیں۔ یہ لوگ دلیل کے طور پر ان آیات کو پیش کرتے ہیں جو کفار و مشرکین کے حق میں نازل ہوئیں۔ حالانکہ درحقیقت یہ وہ آیات ہیں جن میں بتوں کے ولی اور نصیر ہونے کی نفی کی گئی ہے۔“

(کتاب التوحید 1-559)

قادری صاحب کی اس قرآن جہی سے حالی مرحوم یاد آجاتے ہیں انہوں نے کلمہ گو مشرکوں کا کیا ہی عمدہ نقشہ کھینچا ہے۔

کرے غیر گزرت کی پوجا تو کافر
جھکے آگ پر بہر سجدہ تو کافر
مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں
جو ٹھہرائے بیٹا خدا کا تو کافر
کو اکب میں مانے کرشمہ تو کافر
پرستش کریں شوق سے جس کی چاہیں

☆ مقصد یہ ہے کہ انبیاء و اولیاء بے بس ولا چار نہیں بلکہ وہ تو مختار کل ہیں۔
 ☆☆ یہ قادری صاحب کی جہالت اور اپنی اختراع ہے۔ صرف اللہ ہی مختار کل ہے اس کے سوا ہر
 کوئی بے بس اور مجبور ہے بھلا اس حقیقت کے اقرار سے جسے قرآن نے بھی بیان فرمایا انکار کیسے ہو
 سکتا ہے اور انھیں من دون اللہ کہنے سے ان کا شمار کافروں میں کیسے ہو گیا جبکہ من دون اللہ کا مطلب
 ہے۔ اللہ کے سوا اس میں ہر چیز داخل ہے۔

نبی کو چاہیں خدا کر دکھائیں
 مزاروں پر دن رات نذریں چڑھائیں
 اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں
 شہیدوں سے جا جا کے مانگیں دعائیں
 نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے
 نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے



کیا پکارنے اور شرک وغیرہ کی آیات صرف بتوں کے متعلق ہیں؟

طاہر القادری صاحب نے یہی دھوکہ دیا ہے حالانکہ معمولی سمجھ بوجھ والا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ قرآن
 کریم میں جہاں جہاں الا اللہ یعنی اللہ کے سوا یا لا ہو یعنی اس کے سوا آئے گا وہاں وہاں وہ چیز اللہ
 کے لئے مخصوص ہو جائے گی اور اللہ کے سوا باقی تمام مخلوق عرش سے فرش تک کی نفی ہو جائے گی صرف
 بتوں کی ہی نفی نہ ہوگی۔ مثلاً لا الہ الا اللہ میں اللہ کے سوا ہر ایک کی الوہیت کی نفی ہے چاہے کوئی
 پیغمبروں کو الہ سمجھے یا اولیاء کو، شمس و قمر یا بتوں کو یا آگ کی پرستش کرے یا مثلث پرستی جیسا کہ عیسائی
 حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کے قائل ہیں تو کیا لا الہ الا اللہ سے عیسیٰؑ کی الوہیت کی نفی نہ ہوگی؟ لا الہ
 الا اللہ میں تمام معبودان باطلہ کی نفی ہے۔ اس کا یہ مطلب نعوذ باللہ ہرگز نہیں کہ عیسیٰؑ یا اولیاء اللہ معاذ
 اللہ باطل ہیں بلکہ ان کی الوہیت باطل ہے اور اس میں وہ بری الذمہ ہیں۔ مجرم تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے
 ان کی توحید کی تعلیمات کو فراموش کر کے اللہ کو چھوڑ دیا اور اپنے ہی من گھڑت معبود بنا لئے۔
 اب ہم قرآن کریم سے ایسی آیات نقل کرتے ہیں جو صرف بتوں کے متعلق نہیں بلکہ ان کا اطلاق اللہ
 تعالیٰ کے سوا باقی سب پر ہے۔

(۱) والہکم الہ واحد لا الہ الا ہو ارحمن الرحیم

(163-2)

تمہارا الہ ایک ہی الہ ہے اس کے سوا کوئی الہ نہیں وہ نہایت مہربان بڑا رحم کرنے والا ہے۔

(۲) ان الذین تدعون من دون اللہ عباداً امثالکم

(الاعراف 7-194)

(مشرکوں) بے شک تم اللہ کے سوا جن کو پکارتے ہو وہ تم جیسے بندے ہیں۔

(۳) والذین يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون اموات غير احياء

وما يشعرون ايان يبعثون.

اور اللہ کے سوا جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ کوئی چیز کیا خاک پیدا کریں گے جبکہ وہ خود پیدا کئے گئے ہیں وہ مردے ہیں زندہ نہیں۔ انہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کب دوبارہ اٹھائیں جائیں گے۔

(نحل 16-21)

(۴) واذا حشر الناس كانوا لهم اعداء و كانوا بعبادتهم كافرين

(الاحقاف 46-6)

اور جب (قیامت کے دن) لوگ جمع کئے جائیں گے وہ ان کے دشمن ہو جائیں گے اور ان کی عبادت کا انکار کر دیں گے۔

(۵) اتخذوا احابارہم و رہبا نہم اربابا من دون اللہ و المسیح ابن مریم و ما امر و الا

ليعبدوا الہاً واحداً لا الہ الا ہو سبحنہ عما یشرکون

(التوبہ 9-31)

انہوں نے اپنے علماء اور درویشوں کو اللہ کے سوا اپنا رب بنا لیا اور مسیح ابن مریم کو بھی حالانکہ انہیں حکم دیا گیا تھا کہ ایک اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں جس کے سوا کوئی الہ نہیں اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے پاک ہے جو وہ شریک ٹھہراتے ہیں۔

(۶) والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قطعیر ان تدعوہم لا یسمعوا دعاء

کم ولو سمعوا ما استجابوا لکم ویوم القیمة یکفرون بشرکم ولا ینک مثل خبیر
(فاطر 13، 14)

اسے چھوڑ کر جنہیں تم پکارتے ہو وہ ایک کھجور کی جھلی کے مالک بھی نہیں ہیں، انہیں پکارو تو وہ تمہاری دعائیں سن نہیں سکتے اور سن لیں تو ان کا تمہیں کوئی جواب نہیں دے سکتے اور قیامت کے دن وہ تمہارے شرک کا انکار کر دیں گے۔ حقیقت حال کی ایسی صحیح خبر تمہیں ایک خبردار کے سوا کوئی نہیں دے سکتا۔

(۷) ویوم یحشرہم وما یعدون من دون اللہ فیقول ۛ انتم اضللتم عبادى ہولاء ام ہم ضلوا السبیل قالو سبحنک ما کان ینبغى لنا ان نتخذ من دونک من اولیاء ولکن متعتہم واباء ہم حتیٰ نسوا الذکر وکانوا اقواماً بورا

(الفرقان 17، 18)

اور قیامت کے دن جبکہ (تمہارا رب) ان لوگوں کو بھی گھیر لائے گا اور ان کے ان معبودوں کو بھی بلالائے گا جنہیں آج یہ اللہ کو چھوڑ کر پوجتے رہے، پھر وہ ان سے پوچھے گا کیا تم نے میرے ان بندوں کو گمراہ کیا تھا؟ یا وہ خود راستے سے بھٹک گئے تھے؟ وہ عرض کریں گے پاک ہے آپ کی ذات ہماری تو یہ بھی مجال نہ تھی کہ آپ کے سوا کسی کو اپنا مولیٰ بنائیں مگر آپ نے ان کو ان کے باپ دادا کو خوب سامان زندگی دیا حتیٰ کہ یہ سبق بھول گئے اور شامت زدہ ہو کر رہے۔

اس آیت کی تفسیر میں علامہ ابن جریر لکھتے ہیں من وون اللہ سے مراد انسان، فرشتے اور جن مراد ہیں جن کی یہ لوگ پوجا کرتے تھے جیسے حضرت عیسیٰ، حضرت عزیر اور فرشتے وغیرہ۔

(۸) واذا حشر الناس کانوا لہم اعداء وکانوا بعبادتہم کفیرین

(الاحقاف 5، 6)

اور جب انسان جمع کئے جائیں گے اس وقت وہ اپنے پکارنے والوں کے دشمن اور ان کی عبادت کے منکر ہوں گے۔

(۹) واتخذوا من دونہ الہة لا یخلقون شیئا وہم یخلقون ولا یملکون لا نفسہم

(الفرقان 3)

ضراً ولا نفعاً ولا یملکون موتاً ولا حیاة ولا نشورا

اور (لوگوں نے) اللہ کے سوا اور معبود بنائے ہیں جو کوئی بھی چیز پیدا نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود پیدا کئے گئے ہیں اور نہ ہی اپنے نفع اور نقصان کا اختیار رکھتے ہیں۔ ان کے اختیار میں نہ موت ہے نہ زندگی اور نہ قبر سے اٹھ کھڑے ہونا۔

(۱۰) اولئك الذين يدعون يبتغون الي ربهم الوسيلة ايهم اقرب ويرجون رحمته و يخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا

(بنی اسرائیل 57)

جن کو یہ لوگ پکارتے ہیں وہ تو خود اپنے رب کے حضور رسائی حاصل کرنے (بذریعہ عبادت و نیک اعمال) وسیلہ تلاش کر رہے ہیں کہ کون اس سے قریب تر ہو جائے اور وہ اس کی رحمت کے امیدوار اور اس کے عذاب سے خائف ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تیرے رب کا عذاب ہے ہی ڈرنے کے لائق۔
بت بھی انسانوں ہی کے مجسمے تھے:-

بت کوئی فرضی شکلیں نہیں گھڑی گئی تھیں جیسے ہمارے فرضی مزار بنائے جاتے ہیں بلکہ بت انسانوں ہی کے مجسمے تھے اور وہ انسان نیک اور برگزیدہ انسان تھے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے مجسمے بنا لئے گئے تھے تاکہ ان کی یاد تازہ رہے مگر بعد میں آنے والوں نے ان کی عبادت شروع کر دی۔

قوم نوح کے پانچ بت برگزیدہ انسانوں کے مجسمے تھے:-

قوم نوح کے پانچ بت دراصل قوم نوح کے نیک آدمیوں کے نام تھے جب وہ مر گئے تو شیطان نے ان کے اراکتمندوں کو کہا کہ (ان کی یاد تازہ رکھنے کیلئے) ان کے مجسمے بنا کر اپنی بیٹھکوں میں رکھ لو۔ انہوں نے ایسا ہی کیا لیکن یہ (مجسمے بنانے والے) فوت ہو گئے تو ان کے بعد کی نسل نے ان کی تصویروں اور مجسموں کی عبادت شروع کر دی۔

(صحیح بخاری 2-732 کتاب التفسیر سورۃ نوح)

علامہ ابن جریر آیت کریمہ میں مذکورہ لات کے بارے میں مجاہد کا قول اپنی سند سے عن سفیان عن منصور نقل کرتے ہیں کہ لات حجاج کرام کو ستو گھول کر پلایا کرتا تھا جب یہ فوت ہو گیا تو لوگ اس کی قبر پر مجاور

بن کر بیٹھ گئے۔ ابن الجوزا نے بھی حضرت ابن عباسؓ سے یہی نقل کیا ہے کہ لات حجاج کرام کو ستو گھول کر پلایا کرتا تھا۔

(صحیح بخاری جلد 2، پارہ 20، کتاب التفسیر، حدیث 4859 تفسیر سورۃ نجم)

بخاری شریف میں درج ہے کہ

”مشرکین قوم نوح اور مشرکین مکہ جن بتوں کی پوجا کرتے تھے وہ بزرگوں اور نبیوں کے تھے وہ لوگ محض اتنے بھی پاگل نہ تھے کہ پتھروں کے بت بنا کر ان کی پوجا کرتے بلکہ بزرگوں اور نبیوں کے بت بناتے تھے۔ دو متہ الجندل نامی جگہ پر بنو کلب کا بت و دہ تھا اور بنو ہذیل کا بت سواعا اور بنو ہمدان کا بت یعوق تھا۔ جرف نامی جگہ پر بنو غطفان کا بت یعوق تھا اور بنو حمید کا بت نصر تھا (اور یہ بزرگوں ہی کے مجسمے تھے)۔“

(صحیح بخاری کتاب التفسیر سورۃ نوح حدیث نمبر 4920)

خانہ کعبہ میں حضرت ابراہیم، حضرت اسماعیل کے بھی بت تھے۔

(الرحیق المختوم صفحہ ۵۵۰) (صحیح بخاری جلد 1، کتاب المناسک، پارہ 6 حدیث 1507)

خانہ کعبہ میں حضرت ابراہیم اور حضرت مریم صدیقہ کے بت بھی تھے۔

(صحیح بخاری، جلد دوم، کتاب بدء الخلق، پارہ 13 حدیث 576)

حضور صادق المصدوق نے بذات خود دعا فرمائی۔

(مسند احمد)

اللهم لا تجعل قبری وثناً يعبد

☆☆☆

اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنانا:-

علوم ہوا کہ قبر پرستی بھی بت پرستی ہی ہے لہذا کسی قبر کو خاص قابل تعظیم سمجھنا، صاحب قبر کا وسیلہ یا صاحب قبر سے دعا مانگنا، اس کی عبادت یا نذر و نیاز وغیرہ، پتھروں کی مورتیوں کی طرح ہے۔ مشرکین نے شرک عام فہم ہو جانے کے سبب طریقہ واردات بدل لیا ہے اور اولیاء کے مجسمے بنانے کی بجائے اولیاء کے مزار بنانے شروع کر دیئے ہیں۔



قادری صاحب کا دھوکہ:-

طاہر القادری صاحب عوام الناس کو یہ دھوکہ دے کر ان کی گمراہی کا سبب بن رہے ہیں کہ ”مشرکین اور یہود و نصاریٰ قیامت کے دن بے یار و مددگار ہوں گے اور ان کے جھوٹے معبود اور بت ان کی کوئی مدد نہ کر سکیں گے۔ ان میں سے ہر ایک کو روز قیامت ہر عمل کی بری جزا ملے گی اور من دون اللہ جہنم میں داخل ہوں گے مثلاً قادری صاحب قرآن کے حوالے سے یہ دھوکہ دے رہے ہیں کہ

انکم وما تعبدون من دون اللہ حصب جهنم انتم لها واردون

(انبیاء 21-98)

(۱) بے شک تم اور وہ (بت) جن کی تم اللہ کے سوا پرستش کرتے تھے (سب) دوزخ کا ایندھن ہیں تم اس میں داخل ہونے والے ہو۔

(کتاب التوحید، صفحہ 565)

(۲) قرآن مجید میں ذکر ہے کہ سابقہ اقوام نے اپنے اپنے انبیاء کے وصال کے بعد ان کو اپنا معبود بنا لیا اور ان کی عبادت کی اب اگر اس من گھڑت اصطلاح کے مطابق اللہ کے سوا ہر چیز کو من دون اللہ میں شامل کیا جائے تو لازم آئے گا کہ انبیاء و صلحاء بھی معاذ اللہ جہنم کا ایندھن بنیں گے۔ کیونکہ ان کی امتوں نے بھی ان کو معبود بنایا اور معبودان باطلہ (من دون اللہ) جہنم کا ایندھن بننے کا ذکر خود قرآن کریم میں موجود ہے۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 304)

لکبکبوا فیہا ہم والعاون و جنود ابلیس اجمعون (سورۃ الشعراء)

سو وہ (بت) بھی اس (دوزخ) میں اوندھے منہ گرا دیئے جائیں گے اور گمراہ لوگ (بھی) اور ابلیس کی ساری فوجیں (بھی) واصل جہنم ہوں گی)

”من دون اللہ کے بیان کا اطلاق بلا امتیاز اللہ کے نیک بندوں پر نہیں کیا جاسکتا صرف وہ اس زمرے

میں آتے ہیں جن کے باب میں نفی شرک اور ہر غیر اللہ سے نفی استحقاق عبادت مذکور ہو کیونکہ عبادت والوہیت فقط اللہ تبارک و تعالیٰ کا خاصہ ہے۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 1-573)

”اپنے من گھڑت تصور توحید کے زعم میں من دون اللہ کو ایک مستقل اصطلاح بنا ڈالا اور جہاں بھی اس کا تذکرہ آیا سیاق و سباق سمجھے بغیر بعض کو اس میں داخل کیا اور بعض کو اس میں سے خارج کیا۔ اس نادانی کے نتیجے کے باعث الزام لگانے والوں کی طرف سے بھی زیادتی ہوئی اور جواب دینے والوں کی طرف سے بھی حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کا مذکورہ چیزوں سے تعلق نہیں یہ تو صرف رد شرک اور نفی استحقاق عبادت کیلئے ہے۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 1-573)



قادری صاحب کے علم میں اضافہ:-

طاہر القادری صاحب کی یہ دلیل مبنی پر جہالت یا پھر علمی خیانت اور دھوکہ دہی کے سوا کچھ نہیں۔

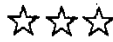
دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ جس کی بھی عبادت کی جائے وہ من دون اللہ ہے چاہے انبیاء و اولیاء ہوں، بت و حجر، خش و قمر، جن و ملائکہ یا پھر اولیاء، شیطان ہوں۔ سب من دون اللہ میں داخل ہیں۔ رہی یہ بات اور وکیل شرک کا یہ دھوکہ کہ قرآن کریم سے ثابت ہے مشرکین اور ان کے معبود اوندھے منہ جہنم میں جائیں گے۔ ہم کہتے ہیں یہ وکیل شرک کی جہالت یا پھر علمی خیانت ہے۔ انبیاء اور ولی اللہ حضرات جنہیں بعد وفات الہ بنا لیا گیا وہ مشرکوں کے اس شرک سے بری الذمہ ہیں وہ تو یہ بھی نہیں جانتے کہ ان کی وفات کے بعد ان کی شان میں کس قدر غلو سے کام لیا گیا اور انہیں اللہ کا شریک بنا دیا گیا۔ قیامت کے دن وہ ان سے بیگانے ہوں گے اور ان مشرکوں کا ساتھ نہ دیں گے اور ان مشرکوں کا کوئی شفیع نہ ہوگا۔ وکیل شرک کو اولیاء شیطان کے انجام کی مذکورہ آیت نظر آگئی مگر اولیاءِ رحمن اور انبیاء کے متعلق بہت سی

آیات کیوں نظر نہ آئیں۔

(۱) والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قطعیر ان تدعوہم لا یسمعو دعاکم ولو سمعوا ما استجابوا لکم ویوم الیقیمہ یکفرون بشرکم ولا ینسک مثل خیر (فاطر 13, 14)

اس (اللہ) کو چھوڑ کر جنہیں تم پکارتے ہو وہ ایک (کھجور کی گٹھلی کی) جھلی کے بھی مالک نہیں، انہیں پکارو تو وہ تمہاری دعائیں سن نہیں سکتے اور قیامت کے دن وہ تمہارے شرک کا انکار کر دیں گے، حقیقت حال کی ایسی صحیح خبر تمہیں ایک خبردار کے سوا کوئی نہیں دے سکتا۔



حضرت عیسیٰؑ سے بھی سوال ہوگا:-

(۲) واذا قال عیسیٰ ابن مریم ء انت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ . قال سبحنک ما یکون لى ان اقول مالیس لى بحق ان کنت قلتہ فقد علمتہ تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب

(المائدہ 5-116)

اور جب (قیامت کے دن) اللہ فرمائیں گے اے عیسیٰ ابن مریم کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ اللہ کو چھوڑ کر مجھے اور میری والدہ کو الہ بنا لینا؟ حضرت عیسیٰؑ جواب دیں گے اے اللہ تو پاک ہے میں ایسی بات کیونکر کہہ سکتا ہوں جس کا مجھے حق نہ تھا، اگر میں نے کہا ہوتا تو تجھے اس کا علم ہوتا کیونکہ جو کچھ میرے دل میں ہے وہ تو جانتا ہے لیکن جو تیرے دل میں ہے وہ میں نہیں جانتا تو غیب کو خوب جاننے والا ہے۔ قرآن کریم کی روشنی میں طاہر القادری صاحب کا یہ مغالطہ اور اعتراض جو درحقیقت صریح دھوکہ ہے باطل ٹھہرا اور ثابت ہوا کہ نیک آدمی مشرکوں کے شرک سے بری الذمہ ہیں۔ انہوں نے از خود انہیں الہ بنایا ان سے دعائیں مانگیں اور وسیلہ اور تعظیم کے پردے میں ان کی عبادت کرتے رہے اور شرک سے روکنے والوں کو گستاخ اور وہابی کے طعنے دیتے تھے۔ قادری صاحب کو یہ یاد رکھنا چاہیے اللہ

تعالیٰ کا قطعی فیصلہ ہے کہ مشرک کی بخشش نہ ہوگی اور اس کے نیک اعمال ضائع ہو جائیں گے۔ وکیل شرک کو ایسی آیات قرآن کریم میں کیوں نظر نہیں آتیں اور ایسے شے ڈال کر لوگوں کو گمراہ کرنے کا مقصد؟ محض پیٹ پوجا۔ قرآن کریم میں جگہ جگہ یہ وضاحت فرمائی گئی ہے کہ من دون اللہ میں سے نیک لوگ اور انبیاء ان کے شرک سے لاعلم ہیں اور وہ اس سے بری ہیں اور قیامت کے دن وہ ان سے لا تعلقی کا اعلان کریں گے اور مشرکوں کا کوئی مددگار نظر نہ آئے گا۔ ارشاد الہی ہے۔

ويوم يحشرهم وما يعبدون من دون الله فيقول اء انتم اضللتهم عبادى هؤلاء ام هم ضلوا السبيل قالوا سبحتك ما كان ينبغي لنا ان نتخذ من دونك من اولياء ولكن متعتهم واولياءهم حتى نسوا الذكر وكانوا قوماً بوراً

(الفرقان 17، 18)

اور قیامت کے دن جبکہ (تمہارا رب) ان لوگوں کو بھی گھیر لائے گا اور ان کے معبودوں کو بھی بلائے گا جنہیں یہ اللہ کو چھوڑ کر پوجتے رہے پھر وہ ان سے پوچھے گا کیا تم نے میرے بندوں کو گمراہ کیا تھا یا یہ خود راہ راست سے بھٹک گئے تھے؟ وہ عرض کریں گے کہ پاک ہے آپ کی ذات ہماری تو یہ بھی مجال نہ تھی کہ آپ کے سوا کسی کو اپنا مولیٰ بنائیں مگر آپ نے ان کو اور ان کے باپ دادا کو خوب سامان زندگی دیا حتیٰ کہ یہ سبق بھول گئے اور (بذات خود بوجہ شرک) شامت زدہ ہو کر رہے۔

☆☆☆

وہ معبود اور عابد جو دونوں جہنم میں جائیں گے:-

اس شبہ کا پہلا جواب:-

وکیل شرک نے جو آیات کریمہ نقل کر کے شبہ ڈالنا چاہا وہ دراصل اولیاء شیطان کے متعلق ہیں۔

ان يدعوننا من دونه الا انشاء وان يدعون الا شيطناً مريداً لعنه الله وقال لا تخلدن من عبادك نصيباً مفروضاً ولا ضلنهم ولا میننهم ولا مرنهم فليبتكن اذان الانعام ولا مرنهم فليغيرن خلق الله ومن يتخذ الشيطان ولياً من دون الله فقد خسر خسراناً مبيناً

يعد هم ويمنيهم وما يعد هم الشيطان الاغروراً اولئك ما وهم جهنم ولا يجدون
عنها محيصاً

(النساء-4-117 تا 121)

یہ مشرکین اللہ کو چھوڑ کر دیویوں کو پکارتے ہیں حقیقت میں وہ سرکش شیطان کو پکار رہے ہوتے ہیں جس پر اللہ نے لعنت کی ہے اور جس نے اللہ سے کہا کہ ”میں تیرے مقرر بندوں سے ایک حصہ لے کر رہوں گا اور میں انہیں گمراہ کر کے چھوڑوں گا، انہیں آرزوئیں دلاؤں گا اور میں انہیں حکم دوں گا کہ وہ چوپایوں کے کان پھاڑ ڈالیں (مشرکین جانوروں کو دیوتاؤں کے نام کر کے چھوڑ دیتے تو علامت کے طور پر کان پھاڑ دیتے جیسے آج بھی شیخ سدوکی گائے پیر صاحب کا بکرا وغیرہ) اور انہیں یہ بھی حکم دوں گا کہ وہ اللہ کی پیدا کردہ صورت میں تبدیلی کر ڈالیں اور جس شخص نے اللہ کو چھوڑ کر شیطان کو اپنا سرپرست بنا لیا اس نے صریح نقصان اٹھایا شیطان ان سے وعدے کرتا اور امیدیں دلاتا ہے اور جو وعدے بھی کرتا ہے وہ فریب کے سوا کچھ نہیں ہوتے۔ ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے جس سے نجات کی وہ کوئی صورت نہ پائیں گے۔“
ان آیات کریمہ سے واضح ہوا کہ شیطان اور شیطان کے ولی اور ان کی پیروی کرنے والے معبود اور عابد جہنم کا ایندھن ہیں۔

(۲) لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعاً فاما الذين امنوا وعملوا الصلحت اجورهم ويزيدهم من فضله واما الذين استنكفوا واستكبروا فليعد بهم عذاباً اليماً ولا يجدون لهم من دون الله ولياً ولا نصيراً

(4-النساء، 172، 173)

مسح اس بات میں عار نہیں سمجھتا کہ وہ اللہ کا بندہ ہو کر رہے اور نہ ہی مقرب فرشتے عار سمجھتے ہیں اور جو شخص اس کی بندگی میں عار سمجھے اور تکبر کرے تو اللہ ان سب کو عنقریب اپنے ہاں اکٹھا کرے گا پھر جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے انہیں ان کے پورے اجر دے گا اور اپنے فضل سے زیادہ بھی دے گا مگر جن لوگوں نے (اللہ کی بندگی) کو عار سمجھا اور اکڑے رہے تو انہیں وہ المناک عذاب دے گا اور وہ اپنے

لئے اللہ کے سوا کسی کو بھی حامی و ناصر نہ پائیں گے۔

معلوم ہوا کہ جہنمیں لوگوں نے از خود معبود بنا لیا ہے حالانکہ وہ اس سے لاعلم ہیں اور وہ اللہ کی بندگی میں عارض نہیں سمجھتے وہ تو ان کے شرک سے بھی بری ہیں مگر وہ شیطان کے ولی ہیں۔ ہم نے ایسے کئی دیکھے ہیں جو کپڑے پہننا بھی گناہ سمجھتے ہیں، ان کے قریب سے گزریں تو گھن آتی ہے، نماز کا کہیں تو جواب دیتے ہیں ہماری پڑھی ہوئی ہے یعنی اکڑ دکھاتے ہیں۔ لوگوں نے ان کو بھی مشکل کشا حاجت روا بنا رکھا ہے اور وہ بھیس بنا کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ ایسے معبود اور ان کے عابد جہنم کا ایندھن ہیں۔

(۳) اللہ ولسی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات الی النور والذین کفروا اولیہم الطاغوت یخرجو نہم من النور الی الظلمات اولئک اصحاب النار ہم فیہا یدخلون
(البقرہ 2-257)

”اللہ ان لوگوں کا ولی ہے جو ایمان لائے وہ انہیں (کفر و شرک کے) اندھیروں سے نکال کر (توحید و سنت کی) روشنی کی طرف لے آتا ہے اور جنہوں نے کفر اختیار کیا ہے ان کے ولی طاغوت ہیں جو انہیں روشنی سے نکال کر اندھیروں کی طرف لے جاتے ہیں ایسے ہی لوگ جہنمی ہیں اور وہ ہمیشہ اس میں رہیں گے۔“

ان آیات کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ طاغوت اور طاغوت کے پجاری دونوں جہنم کا ایندھن ہیں۔
علماء سوہ خبردار:-

اس شبہ کا دوسرا جواب:-

صحیح حدیث سے مراد ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عدی بن حاتم طائی کے سامنے جب یہ آیت تلاوت فرمائی۔

اتخذوا احبارہم و رہبا نہم ارباباً من دون اللہ

(التوبہ 31)

انہوں (نصاری) نے اپنے علماء اور درویشوں کو اپنا رب بنا لیا اللہ کے سوا تو حضرت عدی نے کہا۔

یا رسول اللہ لسننا نعبدہم قال الیس یحلون لکم ما حرم اللہ فتحلونہ و یحرمون ما

احل اللہ فتحہ مونہ؟ قال بلی قال النبی ﷺ فتلك عبادتهم

(مسند احمد، ترمذی، ابواب التفسیر سورة التوبہ حدیث نمبر 3090)

”یا رسول اللہ ﷺ ہم ان (احبار اور ہبان) کی عبادت تو نہیں کیا کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ بتاؤ اللہ کی حرام کردہ اشیاء کو اگر وہ حلال کہہ دیتے تو تم اس کو حلال سمجھتے تھے؟ اور اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ اشیاء کو اگر وہ حرام کہہ دیتے تو تم اس کو حرام سمجھتے تھے یا نہیں؟ عدی بولے ہم ایسا ہی کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا یہی تو ان کی عبادت ہے۔“

اس حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ علماء سوء اور ان کے ماننے والے عابد اور معبود ہیں جو اوندھے منہ جہنم میں گرائے جائیں گے۔ گویا معصیت میں کسی کی اطاعت بھی عبادت لغیر اللہ ہے۔ اس طرح یہود و نصاریٰ نے اپنے علماء و مشائخ کو اپنا رب بنا لیا جیسا کہ اس دور میں بعض نام نہاد مسلمان غالیوں کا و طیرہ ہے جس قوم کے ”نابذہ عصر“ قادری صاحب ہیں۔ ایسے علماء و درویش جو لوگوں کی گمراہی کا سبب ہیں قرآن کریم کی اس آیت سے وہی مراد ہیں۔

اس شبہ کا تیسرا جواب:-

قادری صاحب نے محض دھوکہ دینے کیلئے (21 انبیاء 98) ایک آیت نقل کی اگر قادری صاحب یہ پورا مضمون یعنی آیت نمبر 98 سے لے کر 101 تک نقل کرتے تو اس اعتراض کا جواب انہی آیات سے مل جاتا۔ چونکہ دشمن توحید کو صرف دھوکہ دینا مقصود تھا لہذا اپنے مطلب کو حل کیا جیسے نماز نہ پڑھنے والا قرآن کریم سے دلیل دیتا ہے۔

”لا تقربوا الصلوٰۃ“ اور جب کہا جائے آگے بھی پڑھو تو جواب ملتا ہے پہلے اس پر تو عمل کر لیں۔ آئیے اب ہم قرآن کریم کی ان آیات کو دیکھتے ہیں جس سے قادری کا یہ شبہ باطل ٹھہرتا ہے۔

انکم وما تعدون من دون اللہ حسب جہنم انتم لها واردون لو کان حق لآء اللہ ماوردوها وکل فیہا خلدون لهم فیہا زفیر وهم فیہا لا یسمعون ان الذین سبقت لهم منا الحسنی اولئک عنہا معدون.

(الانبیاء 21-98-101)

”اللہ تعالیٰ فرمائے گا) تم بھی اور جن کی تم اللہ کے سوا عبادت کرتے رہے سب جہنم کا ایندھن ہیں وہیں تم کو جانا ہے، اگر یہ معبود واقعی الہ ہوتے تو کبھی جہنم میں نہ جاتے ان سب کو ہمیشہ جہنم میں رہنا ہو گا وہ وہاں اس طرح پھنکاریں گے کہ اس میں کوئی اور آواز نہ سن سکیں گے۔ بلاشبہ جن لوگوں (انبیاء، اولیاء اور فرشتے وغیرہ) کیلئے ہماری طرف سے پہلے ہی بھلائی مقدر ہو چکی ہے وہ جہنم سے دور رکھیں جائیں گے۔“

دیکھیں اسی مضمون میں اللہ تعالیٰ نے اس شبہ کا ازالہ کر دیا ہے کہ یہ لوگ تو اللہ کے مقرب اور نیک بندے تھے جن کی نیکیوں کی وجہ سے اللہ کی طرف سے ان کیلئے نیکی یعنی سعادت ابدی یا بشارت جنت ٹھہرائی جا چکی ہے۔ وہ تو جہنم کی آہٹ تک نہ سنیں گے۔ معلوم ہوا کہ جو لوگ دنیا میں یہ خواہش رکھتے تھے کہ اللہ کی بجائے ان کا حکم مانا جائے مثلاً نبوت کے جھوٹے مدعی وہ بھی ایک طرح الہ ہیں۔ حضرت عدی والی حدیث گزر چکی دوسرے علماء سوء، جو اللہ کے شریک بننے یعنی لوگوں سے کہتے کہ وہ مشکل کشا ہیں رزق و اولاد وغیرہ ان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ مختار کل ہیں، سیاہ کریں سفید کریں اور وہ بھی جن کی خواہش تھی کہ زندگی میں بھی اور بعد مرنے کے بھی ان کی قبر پر قبے بنا لیں جائیں، نذر و نیاز پیش کی جائے اور ان سے دعائیں مانگیں اور لوگ انہیں قاضی الحاجات سمجھیں۔ یہ لوگ بھی جہنم کا ایندھن ہوں گے اور جو یہ چاہتے ہیں کہ اللہ اور رسول کے مقابلے میں ان کا حکم مانا جائے یہ لوگ بھی جہنم کا ایندھن ہیں۔ اس شبہ کے ازالہ کے بعد ہم قادری صاحب سے درخواست کریں گے بقول شاعر

ودع عنک الكتابة لست منها ولو سودت وجهک بالمداد
کتابت کورہنے دو تمہارے بس کاروگ نہیں خواہ تو اس سے اپنا چہرہ ہی سیاہ کر لے۔



من دون اللہ کو پکارنا غیر اللہ کی عبادت ہے:-

طاہر القادری صاحب نے پہلے تو یہ شبہ ڈالا کہ من دون اللہ میں انبیاء، اولیاء، فرشتے وغیرہ شامل نہیں پھر تدعو، یدعو وغیرہ الفاظ کا ترجمہ پکارنے کی بجائے عبادت یا بندگی وغیرہ کیا۔ ہم کہتے ہیں اگر من دون اللہ

سے مراد محض بت ہی ہیں تو قادری صاحب کو معنوی تحریف کی ضرورت پیش کیوں آئی کہ ان کے نزدیک تو انبیاء، اولیاء وغیرہ کو پکارنا شرک نہیں۔ دراصل پکارنا دعا ہے اور دعا عبادت ہے۔ اس سلسلے میں بھی قادری صاحب نے کئی شے ڈالنے کی کوشش کی ہے مثلاً حضرت ابراہیمؑ کا پرندوں کو پکارنا، حضرت عزرائیلؑ مردوں کو پکاریں گے، حضرت نوحؑ نے اپنی قوم کو لاکارا، اللہ کا پکارنا واللہ بدعوالی دارالسلام اللہ تعالیٰ دارالسلام کی طرف پکارتا ہے وغیرہ۔

حالانکہ ان واقعات کا کوئی تعلق اس ”پکار“ سے نہیں جو ماہہ النزاع ہے پھر طاہر القادری صاحب کا ایسے حوالے دینے سے فائدہ۔ اصل اختلاف اس پکار میں ہے جو ما فوق الاسباب طریقے سے کسی مردہ یا زندہ کو مشکل کشائی اور مدد حاصل کرنے کیلئے پکارا جائے۔ یہ اس کی عبادت ہے اور عبادت اللہ کے سوا کسی کی جائز نہیں۔ دوسرا اس سے پکارنے والا یہ بھی سمجھتا ہے کہ جس کو پکارا جا رہا ہے وہ حاضر و ناظر، زندہ و قائم اور قادر ہے۔ اسی لئے اسے پکارا جاتا ہے یعنی اس سے دعا کی جاتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے

الدعاء هو العبادۃ

(مشکوٰۃ کتاب الدعوات، صفحہ 194)

”پکارنا (دعا کرنا)۔ یہی عبادت ہے۔“

(ایضاً)

الدعاء من العبادات

”دعا (پکارنا) عبادت کا مغز ہے۔“

اور قرآن کریم میں بھی دعا کو عبادت ہی کہا گیا ہے ارشاد ہے۔

وقال ربکم ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم

(المومن 60)

داخرین

اور تمہارے رب نے فرمایا مجھے پکارو میں تمہاری پکار کو قبول کروں گا بلاشبہ جو لوگ میری عبادت (یعنی مجھے پکارنے، مجھ سے دعائیں کرنے) سے انکار کرتے ہیں عنقریب وہ جہنم میں ذلیل و خوار ہوں گے۔

یہاں يستكبرون عن دعوتی کی جگہ اللہ تعالیٰ نے عن عبادتی کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں اور قرآن مجید کا یہ سیاق صاف بتا رہا ہے کہ مافوق الاسباب طریقے سے کسی کو پکارنا اور حاجت روا مشکل کشا سمجھ کر اس سے دعا کرنا اس کی عبادت ہی ہے۔ اس لئے مردہ بزرگوں کو مدد کیلئے پکارنا ان سے استغاثہ کرنا اور یا شیخ عبدالقادر شہید اللہؒ یا علی مدوؒ وغیرہ کہنان کی عبادت و پرستش ہی ہے۔ قیامت کے دن یہ بزرگ اپنی اس عبادت و پرستش کا بالکل انکار کریں گے اور عرض کریں گے اللہ ہم تو ان کی اس عبادت وغیرہ سے بالکل بے خبر تھے۔ قادری صاحب کا یہ کہنا کہ ایک حدیث میں ہے کہ ”جب بیاباں میں کسی کی سواری چھوٹ جائے اور نہ ملے تو وہ بلند آواز سے پکارے اللہ کے بند و میری سواری پکڑا دو“۔ ہم کہتے ہیں دشمن توحید اس کی صحت ثابت کرنے سے عاجز ہے لہذا اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔



نذرونیاز اور چڑھاوے:-

قرآن کریم اور حدیث مبارکہ سے غیر اللہ کی نذرونیاز مزاروں پر چڑھاوے وغیرہ جیسے افعال کو شرک قرار دیا گیا ہے جیسے مشرکین مکہ اپنے بزرگوں کے نام سے جانوروں کے کان پھاڑ کر یعنی نشانی لگا کر چھوڑ دیتے۔ یعنی ہمارے ہاں بھی بزرگوں کے نام سے جانور پالے جاتے ہیں پھر انہیں نذر غیر اللہ کر دیا جاتا ہے۔ غیر اللہ کا ذبیحہ قرآن کریم نے حرام بتایا ہے کیونکہ یہ شرک ہے۔ لہذا قادری صاحب نے اس معاملہ میں بھی قرآن کریم میں معنوی تحریف کی اور شرک کی صحیح معنوں میں وکالت کرتے ہوئے دھوکہ دہی سے کام لیا۔ آئیے وکیل شرک کی اس معنوی تحریف کا جائزہ لیتے ہیں۔

وما اهل به لغیر اللہ میں علمی خیانت اور معنوی تحریف:-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) ”محمد شین کرام اور شارحین حدیث ما احل به لغیر اللہ سے مراد آواز بلند بتوں کے نام ذبح کئے جانے والے جانور لیتے ہیں۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 582)

(۲) قادری صاحب دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اکثر لوگ وما اهل به لغیر اللہ اور وما ذبح علی النصب کے معنی و مفہوم کو غلط ملط کر دیتے ہیں۔ درحقیقت ان دونوں کا اطلاق الگ الگ ہے۔ وما ذبح علی النصب سے مراد معبود باطل کیلئے تھا۔ یعنی مخصوص چہو ترہ بنا کر ان کی خوشنودی و رضا کیلئے جانور ذبح کرنا ہے۔ اہل اسلام (یعنی بریلوی اور شیعہ حضرات) کا تصور اس تصور سے پاک ہے وہ اولیاء و صالحین اور مرحومین کو نہ تو کفار و مشرکین کی طرح جانور کا نذرانہ پیش کرتے ہیں اور نہ ان کے مجسمے اور مورتیاں بنا کر عبادت کرتے ہیں“
(کتاب التوحید، صفحہ 597)

(۳) ”بعض احباب ان آیات کریمہ کا یہ معنی کرتے ہیں کہ ہر وہ چیز جس پر غیر اللہ کا نام لیا جائے وہ حرام ہے۔ سو صدقہ و خیرات اور گیارہویں شریف حرام کے ذیل میں آ جاتی ہیں کیونکہ اس کو حضور غوث اعظم اور دوسرے اولیاء کی طرف منسوب کر دیا ہے اور یہ عمل معاذ اللہ شرک ہے۔ حالانکہ ایسی چیزیں جو فقط ایصال ثواب کیلئے کسی بزرگ ہستی کی طرف منسوب کی جائیں وہ ہرگز ماہل لغیر اللہ میں داخل نہیں اور نہ ہی یہ شرک ہیں۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 248)

قادری صاحب کی زور زبردستی دیکھئے کبھی مزاروں کو شعائر اللہ بنا دیتے ہیں اور کبھی عام انسانوں کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھتے ہیں اور کبھی صریح دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے نذر لغیر اللہ کو صدقہ و خیرات اور ایصال ثواب کا نام دیتے ہیں۔ کوئی پوچھے کہ جو بذات خود ایصال ثواب کے محتاج ہوں انہیں حاجت روا مشکل کشا اور عقار کل سمجھنا کتنی بڑی حماقت ہے۔ ایک عیسائی پادری نے مذہب اسلام اختیار کر لیا۔ میں نے جاننا چاہا کہ کس بات سے آپ نے اسلام قبول کیا؟ جواب ملا کہ حضرت یسوع یعنی عیسیٰؑ خود بھی عبادت کرتے تھے مروجہ اناجیل اس بات پر شاہد ہیں۔ میں حیران تھا کہ جو قادر مطلق ہو اسے عبادت کی کیا ضرورت ہے۔ معلوم ہوا عیسیٰؑ قادر مطلق نہ تھے قادر مطلق صرف وہ ہستی ہے جس کی عبادت حضرت عیسیٰؑ کرتے تھے۔ معقول جواب تھا میرے دل سے آہ نکلی کاش! ہمارا بریلوی طبقہ بھی اس بات کو سمجھ لے تو

کلمہ گو شرک ختم ہو جائیں۔

(۳)

قادری صاحب کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائے لکھتے ہیں۔ ”ما احل لغير الله سے مراد وہ جانور ہیں جن پر ذبح کے وقت اللہ کی بجائے غیر اللہ کا نام لیا جائے ایسے جانور کا کھانا حرام ہے۔ رہ گئے دوسرے صدقات اور خیرات تو ان پر اللہ کے محبوب و مقرب کا نام لینے سے وہ حرام نہیں ہوں گے کیونکہ نام لینے سے صرف ایصال ثواب مقصود ہوتا ہے اور خیرات و صدقات ما احل لغير الله میں شامل نہیں شرعیہ امر جائز ہے کہ کوئی شخص اپنے کسی نیک عمل کو کسی دوسرے کے نام منسوب کر دے۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 250)

طاہر القادری صاحب محض دھوکہ دے رہے ہیں کہ اس نذر کا مقصد ایصال ثواب ہے کیا نبی اکرمؐ نے مروجہ طریقہ اپنایا ہے یا صحابہ کرام نے کسی کو ایصال ثواب کی خاطر اس کی قبر پر جا کر ذبیحہ کیا ہو۔ اصل میں اس دھوکہ کی وجہ یہ ہے کہ خود قادری صاحب کے نزدیک بھی ”تقرب لغير الله والی نذرنا جائز ہے۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 254)

قادری صاحب کے نزدیک مشرکین کی نذر تو شرک ہے لیکن کلمہ گو بے شک مشرکین مکہ سے بھی دو ہاتھ آگے نکل جائیں وہ ایصال ثواب ہی شمار ہوگا۔ قادری صاحب نے اپنا اور مشرکین مکہ کا تقابل اس طرح کیا ہے۔



مشرکین مکہ کی نذر

(۱) کفار و مشرکین نے بتوں کی خوشنودی اور رضا کیلئے ذبح کے تھان بنائے تھے۔

(۲) وہ تقرب اور عبادت کیلئے اپنے باطل معبود کی تعظیم میں ان تھانوں پر جانور ذبح کرتے تھے۔

(۳) وہ ان جانوروں کا خون سورتیوں پر مل دیتے تھے اور گوشت کے ٹکڑے ٹکڑے

کر کے ان پر رکھتے تھے اس وجہ سے ان کا یہ عمل شرک ٹھہرا۔

بریلوی حضرات کی نذر

(۱) اس میں اللہ تعالیٰ کی رضا اور تقرب ہی پیش نظر ہوتا ہے ہرگز کسی غیر اللہ کا تقرب اور خوشنودی و رضا کا حصول مد نظر نہیں ہوتا۔

(۲) وہ شرعی طریقے پر جانور ذبح کرتے ہیں اور یہ عمل بطور خیرات خالصتاً اللہ تعالیٰ کیلئے ہوتا ہے۔ اس کا ایصال ثواب اولیاء و صالحین اور مرحومین کیلئے ہوتا ہے اور گوشت پکا کر شرکاء حاضرین اور فقراء و مساکین کیلئے پیش کیا جاتا ہے۔

(۳) مسلمانوں کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ جانور کا گوشت فی نفسہ مرحومین کو پہنچتا

ہے بلکہ اس عمل میں یہ عقیدہ کارفرما ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بندگی و عاجزی پہنچتی ہے جب کہ اولیاء و صالحین اور مرحومین کو ہدیہ ثواب پہنچتا ہے اور موجودہ و زندہ افراد کھانے سے مستفید ہوتے ہیں۔

(کتاب التوحید، جلد 1 صفحہ 597، صفحہ 598)

طاہر القادری صاحب کا یہ تقابلی دھوکہ دہی اور علمی خیانت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اب ہم قارئین کے سامنے حقائق پیش کرتے ہیں جس سے قادری صاحب کی جہالت اور علمی خیانت واضح ہو کر سامنے آ

جائے گی۔

(۱) مشرکین مکہ کا مقصد بھی غیر اللہ کی نذر و نیاز سے تقرب الی اللہ تھا ان کا بھی یہی دعویٰ تھا جو وکیل شرک کا دعویٰ ہے جیسے وکیل شرک نے دھوکہ دیا ہے مشرکین مکہ کا بھی یہی جواب تھا۔

ما نعبدہم الا لیقر بونا الی اللہ زلفیٰ

(زمر 39-3)

(۲) ہم گزشتہ صفحات میں ثابت کر چکے ہیں کہ بت و درحقیقت انبیاء و اولیاء ہی کی شکلوں کے مجسمے تھے جو ان کی وفات کے بعد گھڑ لئے گئے اور اگر وہ مشرک جانوروں کا خون ان صورتوں پر مل دیتے تھے تو یہ کوئی ضروری نہیں کہ آج کے مشرک اگر مزاروں پر خون نہیں ملتے تو یہ مشرک نہیں، دونوں کا مقصد ایک ہی ہے۔

(۳) طاہر القادری صاحب نے انتہائی غلط بیانی اور صریح دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے علمی خیانت کا مظاہرہ کیا ہے یا پھر اپنی جہالت کو اجاگر کیا ہے کہ مزاروں پر ذبح وغیرہ صدقہ و خیرات ہے نذر غیر اللہ نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر سود کا نام نفع رکھ لیا جائے تو کیا وہ سود نہ رہے گا؟ اسی طرح نذر لغیر اللہ کا نام صدقہ یا ایصال ثواب رکھ لینے سے اس کی حقیقت بدل نہیں جاتی۔ اگر یہ محض صدقہ و خیرات ہے تو ایک دن مثلاً گیا زہویں معین کیوں؟ صدقہ و خیرات کیلئے قبر یا مزار کی جگہ مخصوص کیوں؟ نذر و نیاز اور صدقہ و خیرات کے طریقہ سے ہر کوئی واقف ہے اور اس کے مصرف کا بھی۔ ہم کہتے ہیں کہ حضور صادق المصدق ﷺ کی زندگی کا ہر فعل امت کیلئے نمونہ اور باعث خیر و برکت ہے۔ آپ کی حیات مبارکہ میں کئی اصحاب نے وفات پائیں۔ قبل ازیں آپ کے والدین، دادا وغیرہ وفات پا چکے تھے۔ آپ نے کسی کو ایصال ثواب پہنچانے کی غرض سے اس کی قبر پر جا کر نہ ذبح کیا نہ قبر پر جا کر کچھ تقسیم کیا نہ کوئی مزار بنایا نہ چادروں کے چڑھاوے چڑھائے اور نہ اصحاب پیغمبر نے ہی ایسا کوئی کام کیا نہ آئمہ دین سے کوئی ایسی مثال مل سکتی ہے۔ درحقیقت مسلمانوں میں یہ شرک و بدعت بعد کی ایجادات ہیں جو گمراہ اور اسلام دشمن لوگوں نے محض حکم پری کی غرض سے ایجاد کیں۔ خود بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے اسے نذر کا نام دیا ہے۔ لہذا قادری صاحب کی یہ علمی خیانت تقیہ بازی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ احمد رضا خاں صاحب لکھتے

ہیں ”زائر کو چاہے کہ وہ کچھ نذر کرے تاکہ اس سے مسلمانوں کی اعانت ہو اس طرح سے زیارت کرنے والے اور کرانے والے دونوں کو ثواب ہوگا۔ ایک نے سعادت و برکت دے کر ان کی مدد اور دوسرے نے متاعِ قلیل سے فائدہ پہنچایا۔ حدیث میں ہے تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے مسلمان بھائی کو نفع پہنچائے تو اسے چاہیے کہ نفع پہنچائے (طرز استدلال ملاحظہ فرمائیے) اور حدیث میں ہے اللہ اپنے بندوں کی مدد میں ہے خصوصاً جب یہ تبرکات والے حضرات سادات کرام ہوں تو ان کی خدمت اعلیٰ درجے کی برکت و سعادت ہے۔“

(بدرا الانوار در مجموعہ رسائل، صفحہ 50 و ما بعد)

دیکھئے عوام الناس کو کس طرح بے وقوف بنا کر یہ لوگ اپنا کاروبار چکانا چاہتے ہیں۔ یہ قوم نذر و نیاز پر ہی جیسی گرم نہیں کرتی بلکہ عجیب و غریب حیلے محض شکم پر کیلئے گھڑ رکھے ہیں مثلاً حیلہ اسقاط (دیکھئے غائبۃ الاحتیاط فی جواز حیلۃ الاسقاط صفحہ 34 و جآ الحق احمد یار مہجراتی)

درحقیقت اب باشعور طبقہ ایسی خرافات سے منہ موڑ چکا ہے اور تعلیم یافتہ طبقہ ایسی خرافات کی حقیقت سے بخوبی آگاہ ہو چکا ہے۔ لہذا اربلوی طبقہ دن بہ دن سکڑ رہا ہے اور ایسے مشرکانہ افعال کو تیزی سے چھوڑ رہا ہے۔ خود قادری صاحب کو بھی تسلیم ہے نذر لغیر اللہ شرک ہے۔ قادری صاحب لکھتے ہیں۔

”نذر صدقہ کے معنی میں استعمال ہوتی ہے اس میں عبادت، نیاز مندی، جھکنے اور غایت تعظیم کے معنی پائے جاتے ہیں۔ نذر کے بارے میں درست عقیدہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور صرف اسی کے لئے ماننا جائز ہے۔ اس لئے نذر شرعی نہ تو کسی رسول اور نبی کیلئے جائز ہے اور نہ ہی اولیاء و صلحا کیلئے (اب دھوکہ ملاحظہ فرمائیے) یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ انبیاء و اولیاء کیلئے جو نذر کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے وہ مجازی معنی میں ہوتا ہے حقیقی نہیں۔ ان کیلئے جب نذر کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے مراد نذر عرفی بمعنی ہدیہ، نذرانہ اور ایصالِ ثواب ہے جو انبیاء و اولیاء اور تمام مسلمانوں کیلئے ہے جس طرح قربانی عبادت اور دعا خالصتاً اللہ کیلئے ہوتی ہے۔ اسی طرح ہم نذر اللہ رب العزت کی خوشنودی کیلئے مانتے ہیں جبکہ اس کا فائدہ اطعام الطعام اور صدقہ و خیرات کی صورت میں غریب، مسکین محتاج، مفلس، یتیم اور بے سہارا افراد کو پہنچاتے ہیں۔

(کتاب التوحید 1-372)

بس یہی وجہ ہے دعوہ کہ دینے کی کیونکہ اب ہر کوئی اسے شرک سمجھتا ہے لہذا اشکاری نے جال بدلا ہے باقی سب کچھ وہی ہے ہر کوئی مزاروں پر جا کر مشاہدہ کر سکتا ہے کہ کلمہ گو شرک نذریں اور نذرانے اپنے ولیوں کے نام پر مانتے ہیں، چادریں چڑھاتے ہیں، ذبح کرتے حتیٰ کہ اپنی آنکھوں سے قبر کو سجدہ کرتے دیکھا ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے۔

حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به والمنخنقة
والموقوفة والمتردية والنطيحة وما اكل السبع الا ما ذکیمت وما ذبح علی النصب
وان تستقسموا بالاذلام ذالکم فسق

(المائدہ-3)

تم پر مردار اور (بہتا ہوا) خون اور سور کا گوشت، جو اللہ کے سوا کسی اور کے نام پر کیا گیا ہو اور جو جانور گلا گھٹ کر مر جائے اور جو چوٹ لگ کر مر جائے اور جو گر کر مر جائے اور جس کو درندے پھاڑ کھائیں یہ سب حرام ہیں مگر جس کو تم (مرنے سے پہلے) ذبح کر لو، اور وہ جانور بھی جو تمہانوں پر ذبح کیا جائے اور یہ بھی کہ پاسوں سے قسمت معلوم کرو۔

(۲) انما حرم علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل به لغير الله فمن اضطر
غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ ان الله غفور رحیم

(البقرہ، 2-173)

اس نے بلاشبہ تم پر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کیا ہے اور وہ چیز بھی جو غیر اللہ کے نام سے مشہور ہو پھر جو مجبور ہو حالانکہ نہ قانون شکنی کرنے والا ہو اور نہ حد سے بڑھنے والا تو اس پر کچھ گناہ نہیں اللہ یقیناً بخشنے والا رحیم ہے۔

”جو چیز غیر اللہ کے نام سے مشہور ہو یا غیر اللہ کے نام سے پکارا جائے گا مطلب یہ نہیں کہ صرف غیر اللہ کا نام لے کر ذبح کیا گیا حرام ہے بلکہ غیر اللہ کی نذر کی گئی چیز اگرچہ اللہ کا نام لے کر ذبح کی جائے وہ بھی حرام ہے اور یہ بات فقہ حنفی کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔“



فقہ حنفی کا فتویٰ:-

”جس جانور پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا ہو اگرچہ وقت ذبح بسم اللہ اکبر کہا ہو وہ ذبح حرام ہے۔“
(در مختار 4-195 اردو ترجمہ)



قادری صاحب کا دھوکہ اور تحریف معنوی:-

قادری صاحب اپنے موقف کو ثابت کرنے کیلئے معنوی تحریف کرتے ہوئے مذکورہ آیات کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں۔

(1) ”تم پر مردار (یعنی بغیر شرعی ذبح کے مرنے والا جانور) حرام کر دیا گیا ہے اور (بہایا ہوا) خون اور سور کا گوشت اور وہ (جانور) جس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہو اور گلا گھٹ کر مرا ہوا جانور..... اور (وہ جانور بھی حرام ہے) جو باطل معبودوں کے تھانوں (یعنی بتوں کیلئے مخصوص کی گئی قربان گاہوں) پر ذبح کیا گیا ہو۔“
(سورۃ المائدہ - 3)

(کتاب التوحید، صفحہ 1-592)

”اس نے تم پر صرف مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہو حرام کیا ہے پھر جو شخص سخت مجبور ہو جائے نہ تو نافرمانی کرنے والا ہو اور نہ حد سے بڑھنے والا تو اس پر (زندگی بچانے کی حد تک کھالینے سے) کوئی گناہ نہیں بے شک اللہ نہایت بخشنے والا مہربان ہے۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 1-584)



قادری صاحب اپنے مقصد کو مزید واضح کرتے ہیں:-

”اس آیت مبارکہ میں اہل بہ لغیر اللہ کے جو الفاظ وارد ہوئے ہیں ان کا مفسرین کرام نے شرعی معنی بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس سے مراد وہ جانور ہے جس پر عین ذبح غیر اللہ کا نام بلند کر کے چھری پھیر دی جائے۔“
(کتاب التوحید، صفحہ 1-584)

حالانکہ آیات مبارکہ میں اہل غیر اللہ جو اللہ کے سوا کسی اور کے نام پکارا جائے یعنی وہ جانور اپنے معبودان باطلہ کے نام سے چھوڑ دیا گیا ہو جیسے ہمارے ہاں شیخ سدوکی گائے، پیر صاحب کا بکر وغیرہ مگر قادری صاحب نے علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے یہ دھوکہ دیا کہ عین ذبح کے وقت تکسیر کی بجائے غیر اللہ کا نام لیا جائے صرف وہ حرام ہے۔ اس میں تو اختلاف ہی نہیں اختلاف تو منسوب چیز پر ہے جو معبود باطل کیلئے ذبح کیا جائے اگرچہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا جائے اور مقصود بھی۔ بے شک تقرب الی اللہ ہو وہ حرام حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وما ذبح علی النصب“ ”جو تھانوں پر ذبح کیا جائے“ یعنی چوتھے، مزار وغیرہ اگرچہ اللہ کے نام سے ہی ذبح کیا جائے وہ بھی حرام ہے۔ صرف ذبح یا جانور ہی نہیں غیر اللہ کی جانب کوئی بھی منسوب چیز اسی زمرہ میں آتی ہے مثلاً مشرکین مکہ فصل کاٹنے کے وقت اللہ تعالیٰ کا حق بھی نکالتے اور اپنے معبودان باطلہ کے حصے بھی الگ کرتے یعنی ہمارے ہاں فصل کاٹتے وقت مزاروں کے حصے بھی الگ کئے جاتے ہیں مثلاً گیارہویں کی کھیر کیلئے چاول اور دودھ میں پیر عبد القادر جیلانی کا حصہ وغیرہ۔ لہذا قادری صاحب کا و ما اہل لغير اللہ کا یہ ترجمہ کرنا کہ ”جس پر ذبح کرتے وقت غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو“ صریح دھوکہ اور دیدہ دانستہ معنوی تحریف ہے۔ قادری صاحب نے کس لفظ کا ترجمہ ”جانور“ اور ”ذبح کے وقت“ کیا ہے؟ اور پھر ذبح علی النصب کا ترجمہ یہ کرتے ہیں جو باطل معبودوں کے تھانوں (یعنی بتوں کیلئے مخصوص کی گئی قربان گاہوں) پر ذبح کیا گیا ہو۔ یہاں بھی دھوکہ دہی اور معنوی تحریف سے کام لیا گیا ہے ”باطل معبودوں“ کس کا ترجمہ کیا گیا ہے؟ جہالت دیکھئے مقصد یہ ہے کہ بت باطل معبود ہیں اور انبیاء و اولیاء باطل معبود نہیں حالانکہ اللہ کے سوا جسے بھی معبود بنا لیا جائے وہ معبود باطل ہے۔ ہم ثابت کر چکے ہیں بت پرستی اور قبر پرستی ایک ہی بات ہے۔ نبیؐ کی دعا سے بھی ظاہر ہے آپؐ نے دعا فرمائی۔

(مسند احمد)

اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد

اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے۔

لہذا نہ صرف ذبیحہ بلکہ کوئی بھی عبادت خواہ بت کی جانب منسوب کی جائے یا صاحب قبر کی اگرچہ وہ پیغمبر یا پھر ولی ہی کیوں نہ ہو شرک ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

قل ان صلاحی ونسکی معیای و ممانی لله رب العالمین .

(الانعام 162, 163)

کہو میری نماز میرے تمام مراسم عبودیت (سجدہ سجود، دعا، جہاد، ذبیحہ وغیرہ) میرا جینا میرا مناسب کچھ اللہ رب العالمین کیلئے ہے اور سب سے پہلے سراطاعت جھکانے والا میں ہوں۔
ثوری السدی عن سعید بن جبیر کے حوالہ سے کہتے ہیں کہ نسکی کے معنی ذبح کے ہیں نیز ضحاک نے بھی یہی معنی بتائے ہیں۔



کھسی کا چڑھاوا چڑھانے اور نہ چڑھانے سے جنت اور جہنم:-

وعن طارق ابن شهاب ان رسول الله قال: دخل الجنة رجل في ذباب ودخل النار رجل في ذباب قالوا وكيف يا رسول الله ﷺ قال مر رجلان على قوم لهم صنم لا يجاوزه احد حتى يقرب له قرب ولو زابها فقرب ذباباً فدخلوا سبيله فدخل النار وقالوا لآخر قرب لا حد شيئاً دون الله عز وجل فضربوا عنقه فدخل الجنة

(راوہ احمد)

”حضرت طارق بن شہاب سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ نبیؐ نے فرمایا کہ ایک شخص صرف کھسی کی وجہ سے جنت میں پہنچ گیا اور ایک جہنم میں چلا گیا۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ وہ کیسے؟ نبیؐ نے فرمایا کہ دو شخص چلتے چلتے ایک قبیلے کے پاس سے گزرے اور اس قبیلے کا ایک بہت بڑا بت تھا وہاں سے کوئی شخص بغیر چڑھاوا چڑھائے نہ گزر سکتا تھا۔ چنانچہ ان میں سے ایک کو کہا گیا کہ یہاں ہمارے بت پر چڑھاوا چڑھائے۔ اس نے معذرت کی کہ میرے پاس کوئی چیز نہیں انہوں نے کہا کہ تمہیں یہ عمل ضرور کرنا ہوگا اگرچہ ایک کھسی پکڑ کر ہی چڑھاوا اس مسافر نے کھسی کو پکڑا اور چڑھاوا اس کی نذر کر دیا انہوں نے اس کا راستہ چھوڑ دیا آپؐ فرماتے ہیں یہ ایک کھسی کی وجہ سے جہنم میں چلا گیا دوسرے شخص سے کہنے لگے تم بھی کسی چیز کا چڑھاوا چڑھاؤ تو اس اللہ کے بندے نے جواب دیا کہ میں غیر اللہ کے نام پر کوئی

چڑھاوا نہیں چڑھا سکتا یہ جواب سنتے ہی انہوں نے اس مرد موعود کو شہید کر دیا تو یہ سیدھا جنت میں پہنچ گیا۔“

قارئین محترم غور فرمائیے اس حدیث مبارکہ کی روشنی میں وما اهل لغير الله اور ذبح علی النصب کی وضاحت ہو گئی کہ ہر وہ چیز جو غیر اللہ کی نذر کی جائے حرام اور شرک ہے۔ ذبح شرط نہیں۔ دوسرا یہ بھی کہ جس شخص نے ایک مکھی کا چڑھاوا نذر کیا تو وہ دوزخ کا ایندھن بنا تو اس شخص کا کیا حال ہو گا جو جانور، غلہ اور نوٹو گز کی چادریں غیر اللہ کی نذر کر دے۔ خواہ مقصد کچھ بھی ہو تقرب الی اللہ یا اپنی کسی مشکل کا حل اور پھر یہ غیر اللہ خواہ کوئی پیغمبر ہو یا کوئی فوت شدہ ولی یا بزرگ ہو، کوئی طاغوت اور شہید ہو یا کوئی بت، شجر و حجر وغیرہ۔ دشمن توحید اور وکیل شرک دھوکہ دہی سے محض یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں وما اهل به غير الله وغیرہ جیسی آیات اور ذبح علی النصب سے مراد محض بت ہیں حالانکہ ہر کوئی جانتا ہے کہ یہ بت دراصل نیک انسانوں اور انبیاء کی شکلوں کے مجسمے تھے۔ اُس دور میں بت بنائے جاتے تھے۔ اس دور میں دربار، مقصد دونوں کا ایک ہی ہے۔

غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح کرنے کی جگہ پر اللہ کے نام سے بھی ذبح نہ کیا جائے نبی اکرم صحابہ کرام کو شرک سے اس قدر محتاط فرماتے کہ جس جگہ غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ ہوتا وہاں اللہ کے نام سے بھی ذبح کرنے سے منع فرمایا کیونکہ شرک ناقابل معافی جرم ہے۔

عن ثابت بن الضحاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال نذر رجل ان ینحر ابلاً بیوانة فسال النبی ﷺ فقال هل کان فیها وثن من اوثان الجاهلیة یعبد؟ قالوا لا قال فهل کان فیها عید من اعیادهم؟ قالوا لا فقال رسول ﷺ اوف بنذرک فانہ لا وقاء لنذر فی معصیة اللہ ولا فیہا لا یملک ابن آدم

(راوہ ابوداؤد)

”حضرت ثابت بن ضحاک سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک شخص نے نذر مانی کہ وہ بیوانہ نامی مقام پر جا کر چند اونٹ ذبح کرے گا، اس نذر کے ماننے والے نے نبی سے پوچھا کہ کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟ رسول اللہ نے دریافت فرمایا کہ کیا وہاں کوئی بت تھا؟ صحابہ نے عرض کی کہ نہیں دوبارہ پوچھا کہ کیا وہاں کوئی

میلہ لگتا تھا؟ صحابہؓ نے عرض کیا کہ نہیں، رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور یاد رکھو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں نذر کا پورا کرنا درست نہیں اور نہ وہ نذر پوری کرنا صحیح ہے جو انسان کی ملکیت میں نہ ہو۔

لہذا غیر اللہ کا نہ صرف ذبیحہ بلکہ ہر قسم کی نذر و نیاز حرام اور شرک ہے۔ قیروں کے ان محافظوں اور مجاوروں کو نذر پیش کرنے کی حیثیت عیسائیوں کی صلیب کے محافظ پہریداروں کی سی ہے۔ یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے نذر ماننے والا شخص صرف اللہ تعالیٰ سے لو لگا لیتا ہے یہ عقیدہ رکھتے ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو چاہا سو ہوا اور جو چاہے گا وہی ہوگا اور یہ کہ وہ جسے دینا چاہے اسے کوئی روکنے والا نہیں اور جسے نہ دینا چاہے اسے کوئی دے نہیں سکتا لہذا یہ کہنا کہ صرف بتوں کی نذر و نیاز شرک ہے دھوکہ دہی اور علمی خیانت ہے۔



فقہ حنفی ذبح غیر اللہ اور غیر اللہ کی نذر و نیاز:-

(۱) فتاویٰ غرائب فی تحقیق المذہب کا فتویٰ:-

ما یفعل الجہلۃ من الذبح علی قبور المشائخ و الشهداء و غیر ہم فہذا یوجب الحرمۃ اذا کان لغیر اللہ وان ذکر و اسم اللہ علیہ و یکفرون یتلک
(فتاویٰ غرائب فی تحقیق المذہب)

”جو جاہل لوگ مشائخ اور شہداء کی قبروں پر (چڑھاوے کے) جانور ذبح کرتے ہیں وہ جانور حرام ہو جاتا ہے اگرچہ اللہ کا نام لے کر ہی ذبح کیا جائے اور ایسا کرنے والوں کو کافر کہا گیا ہے۔“

(۲) ردالمحتار شرح درمختار کا فتویٰ:-

والنذر للمخلوق لایجوز لانه عبادۃ والعبادۃ لا تكون لمخلوق.... و منها انه ان ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ و اعتقادہ ذلک کفر
(ردالمحتار شرح درمختار 2-131 طبع مصر)

”نذر مخلوق کیلئے ماننا جائز نہیں اس لئے کہ یہ عبادت ہے اور عبادت مخلوق کیلئے جائز نہیں..... خدا کے سوا اوروں کیلئے نذر و نیاز کے حرام اور باطل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جس کیلئے نذر مانی گئی ہے اگر اسے کائنات میں تصرف کرنے کا اہل سمجھ کر ایسا کیا گیا تو یہ عقیدہ کفر ہے۔“

(۳) ”جس جانور پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا ہو اگرچہ وقت ذبح کے بسم اللہ اللہ اکبر کہا ہو وہ ذبح حرام ہے۔“

(در مختار 4-195 اردو ترجمہ)

(۴) در مختار اور شرح وقائیہ کا فتویٰ

”سید احمد کبیر کی گائے شیخ سدوکا بکرا اور اجالا شاہ کا مرغ حرام ہے۔“

(در مختار 4-196، شرح وقائیہ 4-49 اردو ترجمہ)

(۵) ”نبی اور ولی کے نام سے ذبح کرنا حرام ہے۔“

(شرح وقائیہ 4-46 اردو ترجمہ)

(۶) فتاویٰ عالمگیری کا فتویٰ

”سنت سے صاحب قبر اور صاحب قبر کیلئے دعا کے علاوہ کچھ ثابت نہیں۔“

(فتاویٰ عالمگیری 1-264)

(۷) مالا بد کا فتویٰ

”انبیاء و اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا اور طواف کرنا اور خرد ماننا اور نذریں چڑھانا حرام ہیں اور کفر ہیں۔“

(مالا بد منہ، صفحہ 82 اردو ترجمہ)



صفات مشترکہ:-

قادری صاحب عقیدہ توحید سے دشمنی اور شرک کی وکالت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو شہید کہا۔ ان اللہ علی کل شئی شہیدا

(الاحزاب 33-53)

جبکہ اپنے نبی کو بھی شہید کہا۔ ویكون الرسول علیکم شہیدا

(البقرہ ۲-۱۳۳)

(۲) اپنے لئے فرمایا۔ ان اللہ بالناس لروف رحیم

(البقرہ 2-143)

اپنے رسول کیلئے بھی فرمایا۔ بالمومنین رءوف رحیم

(التوبہ 128)

(۳) اپنے لئے فرمایا۔ انه هو السميع البصیر

(بنی اسرائیل 17-1)

(۴) عام مخلوق کیلئے فرمایا۔ فجعلناہ سمعیاً بصیراً

(الذھر 74-1)

معلوم ہوا کہ درجنوں صفات و اسماء ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے سوا مخلوق کیلئے بھی ثابت ہیں..... اس پر اگر معترضین یہ جواب دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لئے سمیع ہونا ”اور معنی“ ہے اور مخلوق کیلئے ”اور معنی“ تو اس پر پھر وہی اعتراض وارد ہوتا ہے جو وہ خاص کے حوالے سے کرتے ہیں کہ یہ ”اور معنی“ آپ نے کہاں سے نکالا اس آیت میں لکھا ہے؟ اگر کوئی غیر مسلم ہی اعتراض کرے کہ قرآن سے ”اور معنی“ ثابت نہیں (جہالت دیکھئے نابغہ عصر کی) اس پر اگر وہی جواب ہو کہ ”بنا پڑتا“ ہے تو یہی ہمارا جواب ہے جس کو وہ ”اور معنی“ کہتے ہیں اسی کو ہم ”خاص“ کہہ دیتے ہیں۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 37)

قادری صاحب کی جہالتوں سے ہم بخوبی واقف ہیں مگر اس قدر جہالت اور کم علمی کا ہمیں اندازہ نہ تھا

جس صاحب کی قرآن نبی کا یہ حال ہو ایمان سے بتائیے کیا ایسے شخص کو علم التفسیر پر قلم اٹھانے کا کوئی حق حاصل ہے؟ حالانکہ اس تقابل میں بھی جو موصوف نے پیش کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر گواہ ہے۔ جبکہ رسولؐ کے بارے میں فرمایا علیکم شہید یعنی امت پر گواہ مقرر کئے گئے جیسا کہ دوسری آیت مبارکہ میں فرمایا انا ارسلناک شاہد و مبشرا و نذیرا و داعیا الی اللہ باذنہ و سر اجا منیرا اور اللہ تعالیٰ بالناس لروف الرحیم ہے جبکہ نبی اکرمؐ بالمومنین روف رحیم ہیں۔ فرق صاف ظاہر ہے۔ ربی قادری صاحب کی دوسری جہالت کہ ”اور معنی“ کا قرآن میں ذکر نہیں۔ حالانکہ عام فہم اور مشہور آیت مبارکہ ہے مگر تا بغض عصر کو زعم ہے کہ یہ صفات اللہ تعالیٰ کیلئے اور مخلوق کیلئے ”اور معنوں“ میں ہے۔ اس کا ثبوت کہاں ہے؟

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لیس کمثلہ شنی اس کی مثل کوئی شے نہیں

سچ یہ ہے کہ نیم ملاں خطرہ ایمان جب قرآن کریم سے ثابت ہے کہ اللہ کی کوئی مثال نہیں تو لامحالہ اللہ تعالیٰ کی ذات، صفات ہر معاملہ میں اللہ کی کوئی مثال نہیں وہ بے مثل ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا ہے۔

فلا تضر بولہ الامثال اللہ کے بارے میں مثالیں بیان نہ کرو

قادری صاحب لوگوں کو دھوکہ دیتے ہوئے علمی خیانت سے کام لیتے ہیں اور اپنی مذکورہ کتاب کے صفحہ نمبر 70 پر ”صفات مشترکہ“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ اور نبی اکرمؐ کی صفات مشترکہ کا ذکر کرتے ہیں اور اپنی دوسری کتاب، کتاب التوحید باب نمبر 10 صفحہ نمبر 489 پر لبا چوڑا تقابل کیا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات انبیاء و اولیاء میں بھی موجود ہیں۔ اختصار کے پیش نظر ہم قادری صاحب کا تقابل جو دیدہ دانستہ علمی خیانت سے لبریز ہے نقل کرنے سے قاصر ہیں۔ البتہ ہم قادری صاحب کے علم میں اضافہ کیلئے اور وکیل شرک کے اس باطل استدلال کے جواب میں قرآن کریم سے ہی اللہ تعالیٰ اور رسولؐ کا تقابل پیش کرتے ہیں۔ شاید کہ آپ کے دل پر لگے قفل کھل جائیں۔

- (۱) لا اله الا الله
(۲) الحمد لله رب العالمين
- (۱) محمد رسول الله
(۲) وما ارسلناك الا رحمة
للعالمين
- (۳) ليس كمثلنا وهو السميع
البصير
- (۳) قل انما الهك اله واحد
(۴) ان الله على كل شئ قدير
- (۳) قل لا املك لنفسي نفعا
ولا ضرا الا ما شاء الله
- (۵) علم الغيب فلا يظهره على غيبه
احداً
- (۵) قل لا اقول لكم عندي خزائن
الله ولا اعلم الغيب ولو كنت اعلم
الغيب لا استكثر من الخير وما
مسنى السوء ان انا الا نذير و بشير
لقوم يؤمنون
- (۶) قل لا يعلم من في السموات
والارض الغيب الا الله
- (۶) يا ايها النبي قل لازواجك
وبنتك
- (۷) قل هو الله احد الله الصمد لم
يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً احد
- (۷) ما محمد الا رسول قد خلت
من قبله الرسل افان مات او قتل
انقلبتم!
- (۸) الله لا اله الا هو الحي القيوم
- (۸) انك ميت وانهم ميتون
- (۹) وما ارسلنا من قبلك من رسول
الا نوحى اليه انه لا اله الا انا
فاعبدون
- (۹) قل ان الصلواتى ونسكى و
مجاى ومما تى لله رب العالمين

(۱۰) ان اللہ لا یغفران یشرک بہ
 ویغفر مادون ذالک لمن یشاء
 (116-4)

(۱۱) وما ارسلنا من قبلک من
 رسول الا نوحی الیه انه لا اله الا انا فا
 عبدون
 (۱۱) ولقد اوحی الیک والی الذین
 من قبلک لئن اشرکت لیحبطن
 عملک ولتکونن من المشرکین

(۱۲) ولكن الله یهدی من یشاء
 (۱۲) انک لا تهدی من احببت
 (56-28)

(۱۳) من الذلی یشفع عنده الا باذنه
 (۱۳) ولا یشفعون الا لمن ارتضى
 (الا انبیاء - 28)

(۱۴) الله نور السموات والارض
 (۱۴) قل انما انا بشر مثلکم
 (۱۵) قل ان الا مرکزله لله
 (۱۵) لیس لک من الامرشی



قادری صاحب کا دھوکہ کہ کلمہ گو شرک نہیں ہو سکتے:

قادری صاحب صریح دھوکہ دہی اور علیٰ خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں

”اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب نبی حضرت محمدؐ پر بے پایاں لطف و کرم اور نوازشات فرمائی ہیں من
 جملہ اکرام نوازشات میں سے ایک یہ ہے کہ ایمان لانے کے بعد یہ امت دوبارہ کفر و شرک کی مرتکب
 نہیں ہوگی۔ سابقہ ام میں ایسا کئی بار ہوتا رہا کہ کسی نبی کی امت ایمان لائی مگر اس برگزیدہ نبی کے اس
 ظاہری دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد وہ طرح طرح کے خرافات میں مبتلا ہوتی چلی گئی حتیٰ کہ شرک کے
 اندھیروں میں راہ حق سے دور ہو گئی لیکن امت مصطفویٰ کے باب میں اللہ کے نبی نے اپنی زبان اقدس

سے اپنی ظاہری حیات مبارکہ کے آخری ایام میں اس چیز کا اعلان فرمایا تھا کہ اب مجھے اس امت کے شرک میں مبتلا ہونے کا ڈر نہیں رہا۔ اب ہم مسلمانوں کو چاہیے کہ اس بات پر غور کریں کہ وہ نبی جو شرک و بدعات کا قلع قمع کرنے کیلئے تشریف لائے جن کے وسیلے سے ہمیں راہ ہدایت نصیب ہوئی وہ تو یہ فرمایا رہے ہیں کہ مجھے اپنی امت کے دوبارہ شرک کی طرف پلٹ جانے کا اندیشہ نہیں رہا۔ ایک ہم ہیں محض مسلکی تعصب اور عناد کی بناء پر اپنی جھوٹی انا کی تسکین کیلئے ایک دوسرے پر شرک ہونے کا فتویٰ لگاتے چلے جاتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر بدبختی کوئی نہیں حضورؐ کی حدیث مبارکہ کے یہ الفاظ ہمیں دعوت غور فکر دے رہے ہیں۔

ترجمہ: حضرت عقبہ بن عامرؓ روایت کرتے ہیں کہ نبیؐ ایک دن (احد) تشریف لے گئے اور احد والوں کیلئے نماز پڑھی جس طرح (عام) مردوں پر پڑھی جاتی ہے پھر منبر کی طرف لوٹ آئے اور فرمایا میں تمہارا پیش رو ہوں اور میں تم پر گواہ ہوں اور میں اپنے حوض (کوثر) کو اس وقت دیکھ رہا ہوں مجھے زمین کے خزانوں (یا زمین) کی کنجیاں دی گئی ہیں اور اللہ کی قسم مجھے اس بات کا ڈر نہیں کہ تم میرے بعد شرک کرنے لگو گے لیکن مجھے تمہارے حصول دنیا میں ایک دوسرے سے مقابل کا اندیشہ ہے۔

(صحیح بخاری و مسلم، مسند احمد، العجم الکبیر، بیہقی وغیرہ)

یہ نبی کریمؐ کا فرمان اقدس ہے۔ آپؐ نے تو اپنی امت کے بارے میں ذات خداوندی کی قسم کھا کر فرمایا کہ میں اپنی امت کے بارے میں شرک میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں رکھتا دوسری طرف قابل افسوس مقام یہ ہے کہ ہم میں سے جو لوگ بلاوجہ ایک دوسرے پر شرک کے فتوے صادر کر رہے ہیں وہ پیارے نبیؐ کی اس صحیح حدیث کی طرف کیوں توجہ نہیں دیتے؟ اس حدیث کو امام بخاری، امام مسلم اور امام احمد بن حنبل نے روایت کیا ہے۔ اتنے بڑے آئمہ حدیث کا اس روایت کو بار بار ذکر کرنے کے باوجود ہمارا رویہ اس کے خلاف ہونا دین کی حقیقی روح سے ناآشنائی کے سوا کچھ نہیں۔

(عقیدہ توسل، صفحہ 119 تا صفحہ 121)

جواب: کلمہ گو مشرک ہو سکتے ہیں

(۱) طاہر القادری صاحب نے صریح دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے یہ جو حدیث پیش کی ہے اس سے استدلال کرنا قرآن و حدیث سے ناواقفیت اور محض جہالت کا ثبوت دیا ہے۔ بلاشبہ یہ حدیث صحیح ہے مگر دشمن حق کی جہالت کا علاج کون کرے جو ایسا باطل استدلال کر رہے ہیں۔ اس حدیث کا حقیقی مفہوم کیا ہے اس پر انشاء اللہ آئندہ مفصل بحث ہوگی۔ سردست ہماری گزارش یہ ہے کہ

(۱) کلمہ گو ماں باپ کی نافرمانی اور گستاخی کرے وہ کلمہ پڑھنے کے باوجود ماں باپ کا نافرمان اور گستاخ ہو سکتا ہے۔

(۲) اگر کلمہ گو کلمہ پڑھنے کے باوجود زنا کرے تو وہ زانی ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر کلمہ گو شراب پیئے تو وہ شرابی

(۴) اگر کلمہ گو قتل کرے تو وہ قاتل

(۵) اگر کلمہ گو سود کا کاروبار کرے تو وہ سودی ہو سکتا ہے

اور اگر کلمہ گو کلمہ پڑھنے کے باوجود مشرک کرے تو وہ مشرک کیوں نہیں ہو سکتا؟

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے

وما یومن اکثرہم باللہ الا وہم مشرکون (یوسف 12-106)

ان میں سے اکثر لوگ اللہ پر ایمان رکھنے کے باوجود مشرک ہیں۔

قرآن کریم کی اس آیت سے معلوم ہوا کہ بعض ایمان رکھنے والے بھی مشرک ہوتے ہیں۔

(۲) پہلے مشرکین فرشتوں، اولیاء اور اداخان کو عام اوقات میں پکارتے تھے جب کوئی سخت وقت آجاتا

تو وہ صرف اللہ وحدہ کو پکارتے تھے جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا

واذا مسکم الضر فی البحر ضل من تدعون الا ایاہ فلما نجاکم الی البر اعرضتم و

کان الانسان کفوراً

(الاسر 1-67)

”جب تمہیں دریا میں تکلیف پہنچتی ہے تو جن کو تم پکارا کرتے تھے اللہ تعالیٰ کے سوا وہ سب گم ہو جاتے ہیں

پھر جب وہ تمہیں نجات دیتا ہے تو تم منہ پھیر لیتے ہو اور انسان ہے ہی ناشکرا۔“

کیسی عجیب بات ہے کہ مکہ کے مشرک اگر لات و منات کو چھوڑ کر مصیبت میں اللہ کو پکاریں تو وہ مشرک اور کلمہ گو مشکلات میں بھی کہے عبدالحق بیڑا دھک، یا پھر لے یار ہویں والے دانائے ڈبی ہوئی تر جائے گی تو یہ بچے مسلمان اور موحد۔

قل اراء يتكلم ان اتكم عذاب الله او اتكم الساعة غير الله تدعون ان كنتم صدقين
بل اياه تدعون ليكشف ما تدعون اليه ان شاء و تنسون ما تشركون

(الانعام 40-41)

کہہ دو (اے مشرک) بھلا بتاؤ اگر تم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب آجائے یا قیامت آمو جو ہو تو کیا تم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو پکارو گے اگر سچے ہو؟ بلکہ اس وقت تم اسی کو پکارتے ہو تو جس دکھ کیلئے تم اس کو پکارتے ہو اگر چاہتا ہے تو وہ دور فرما دیتا ہے اور تم ان کو اس وقت بھول جاتے ہو جن کو شریک بناتے ہو۔“

گزشتہ دنوں جب شدید زلزلہ آیا اور لاکھوں گھرا جڑے بستیاں صفحہ ہستی سے مٹ گئیں۔ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور کانوں سے سنا کہ قبروں کو سجدہ کرنے والے مشرک بھی با آواز بلند پکار رہے تھے یا اللہ تو ہی بچانے والا ہے، اے اللہ اس مصیبت سے نجات دے۔

واذا مس الانسان ضر دعاه به منيباً اليه (القولہ تعالیٰ) قل تمتع بكفرک قليلاً
انك من اصحاب النار

(الزمر-8)

واذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين

(لقمان-32)

اور جب انسان کو تکلیف پہنچتی ہے تو وہ اپنے رب کو اس کی طرف دلی رجوع کر کے پکارتا ہے یہاں تک کہ..... کہہ دیجئے اپنے کفر سے تھوڑا فائدہ اٹھالے پھر تو دوزخیوں میں ہوگا۔۔۔۔۔ اور جب ان کو سمندر کی لہریں سائبان کی طرح گھیر لیتی ہیں تو وہ اللہ کو پکارنے اور خالص اسی کی عبادت کرنے لگتے ہیں۔ جس نے توحید کا یہ مسئلہ جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید میں وضاحت سے بار بار بیان فرمایا

ہے سمجھ لیا اس کو صاف نظر آئے گا کہ ہمارے زمانے کے لوگوں کے شرک کے درمیان اور پہلوں کے شرک کے درمیان بہت فرق ہے۔ مگر کہاں ہیں ایسے لوگ جو فہم راسخ کے ساتھ یہ مسئلہ دل کی گہرائیوں سے سمجھیں؟ وہ مسئلہ یہ ہے کہ جن مشرکین سے رسول اکرمؐ جہاد کرتے رہے وہ آسودگی میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ غیر اللہ کو بھی پکارتے تھے مگر مصیبت میں صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے اور اپنے سادات کو بھول جاتے تھے۔ مگر ہمارے دور کے مشرک تو؟.....

(۳) پہلے کافر اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسے لوگوں کو بھی پکارتے تھے جو اس کے مقرب تھے یعنی انبیاء اولیاء فرشتوں، درختوں، پتھروں کو پکارتے تھے جو اس کے فرماں بردار ہیں نافرمان نہیں ہیں۔ ہمارے زمانے کے مشرک اللہ تعالیٰ کے ساتھ فساق و فجار کو بھی پکارتے ہیں اور جن کو وہ پکارتے ہیں ان سے فسق و فجور بھگ، چرس، زنا، چوری، بے نماز ہونے وغیرہ کی حکایتیں بیان کی جاتی ہیں۔ جو صالحین سے عقیدت و محبت رکھتا ہے اور ایسی چیزوں کو پوجتا ہے جو نافرمان نہیں مثلاً لکڑی، پتھر، سورج وغیرہ وہ ان سے کمتر ہے جو فساق و فجار سے عقیدت رکھتا ہے ان کے فسق و فجور اور خرابیوں کا مشاہدہ بھی کرتا ہے پھر ان کو پکارتا ہے۔ اب یہ بات بالکل واضح ہے کہ جن سے رسول اللہؐ نے جہاد کیا تھا وہ موجودہ مشرکین سے زیادہ عقلمند اور ان سے کم درجہ کا شرک کرتے تھے لیکن اب یہ لوگ ہمارے بیان پر ایک اور شبہ وارد کرتے ہیں اور یہ ان کا سب سے بڑا شبہ ہے پھر اس کے جواب کو غور سے پڑھیے اور ذہن نشین کر لیجئے۔



ایک شبہ کہ مشرکین مکہ کلمہ گو نہ تھے

موجودہ دور کے مشرکین لوگوں کہ یہ شبہ ڈالتے ہیں کہ مشرکین مکہ کلمہ گو نہ تھے جب کہ ہم کلمہ پڑھتے ہیں۔ وہ لوگ لا الہ الا اللہ کے قائل نہ تھے اور رسول کریمؐ کو بھی جھٹلاتے تھے، قیامت کا انکار کرتے تھے، وہ قرآن مجید کی تکذیب کرتے تھے اور اس کو جادو کہتے تھے جب کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اللہ کے رسول ہیں۔ قرآن مجید کی تصدیق کرتے ہیں اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ ہم نمازیں پڑھتے، روزے رکھتے، حج کرتے ہیں۔ پھر ہم کو ان کی مانند کس طرح بناتے ہو؟

جواب نمبر 1

علماء کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں اور یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ آدمی جب ایک بات میں رسول اللہ کی تصدیق کرے اور دوسری میں تکذیب کرے تو وہ کافر ہے اور اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح وہ شخص ہے جو قرآن کے کچھ حصے کو مانے اور کچھ کا انکار کر دے، ایک شخص جو توحید کو مانے اور نماز کی فرضیت کا منکر ہو یا سب کچھ مانے مگر روزے کا یا پھر حج کا یا محض زکوٰۃ کا انکار کر دے تو وہ کافر ہے۔ رسول اکرم کے زمانہ مبارک میں لوگ جب حج کیلئے تیار نہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں فرمایا۔

وللّٰہ علی الناس حج البیت من استطاع الیہ سبیلاً ومن کفر فان اللّٰہ غنی عن العالمین

(آل عمران 97)

”اللہ تعالیٰ کا لوگوں پر حق ہے جس کو بیت اللہ تک جانے کی استطاعت ہو وہ اس کا حج کرے اور جو کفر کرے تو وہ بے شک اللہ تعالیٰ سب دنیا سے بے نیاز ہے۔“

اور جو ان سب باتوں پر ایمان لائے اور محض قیامت کا انکار کر دے وہ بلا جماع کافر ہے، اس کا مال اور خون حلال ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

ان الذین یکفرون باللّٰہ ورسلہ ویریدون ان یفرقوا بین اللّٰہ ورسلہ ویقولون نؤمن ببعض ونکفر ببعض ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً اولئک ہم الکافرون

حقاً

(النساء-150)

جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں سے کفر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کے درمیان فرق کریں اور کہتے ہیں ہم بعض پر ایمان لائے ہیں اور بعض کے ساتھ کفر کرتے ہیں اور ایمان اور کفر کے درمیان ایک راہ نکالنی چاہتے ہیں، بلاشبہ وہ کافر ہیں۔

جب انہیں بذات خود بھی اقرار ہے کہ جو شخص ہر بات میں رسول کریمؐ کی تصدیق کرے، لیکن نماز کی فرضیت کا انکار کرے وہ کافر ہے اور اس کا مال و خون بالا جماع حلال ہے۔ اسی طرح جو سوائے قیامت کے ہر بات کو مانے، اسی طرح جو رمضان کے روزوں کی فرضیت کا منکر ہو اس کے کفر میں سب کا اتفاق ہے اور قرآن مجید اس پر ناطق ہے جیسا کہ گزر چکا ہر شخص کو معلوم ہے کہ توحید سب سے بڑا فرض ہے۔ جو رسول کریمؐ لے کر تشریف لائے وہ نماز روزہ، حج، زکوٰۃ سب سے بڑا اور پہلا فریضہ ہے۔ جب کوئی ساری شریعت اسلامیہ پر ایمان لائے اور عمل کرے مگر ان میں سے کسی ایک کا انکار کر دے وہ کافر ہو اور جب توحید کا معاملہ آئے جو سب انبیاء و رسل سلام اللہ علیہم کادین ہے کا انکار کر دے تو کافر نہ ہو؟ سبحان اللہ کتنی بڑی جہالت ہے۔

جواب نمبر 2

صحابہ کرام نے قبیلہ بنی حنیفہ سے جہاد کیا حالانکہ وہ کلمہ گو تھے

صحابہ کرامؓ قبیلہ بنی حنیفہ سے لڑے حالانکہ قبیلہ کے لوگ نبی کریمؐ پر ایمان لائے تھے اور وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بھی پڑھتے تھے، وہ نمازیں پڑھتے اور اذانیں کہتے تھے۔ اگر کوئی کہے کہ یہ قبیلہ تو مسلمان کذاب کو نبی مانتا تھا۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ جو کوئی کسی شخص کو اٹھا کر نبی کے رتبہ پر لے جائے وہ تو کافر ہوا، اس کا مال و جان حلال، اس کو کلمہ شہادت اور نماز کوئی نفع نہ دے تو جو شخص کسی ولی یا صحابیؓ یا نبیؐ کو آسمانوں اور زمینوں کے زبردست رب کے مرتبہ پر پہنچادے۔ اس کا شریک بنا دے اس کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس کی شان عظیم ہے، لوگ ہی ناشکرے ہیں۔ با قدر اللہ حق قدرہ جو اللہ تعالیٰ کی قدر نہیں پہنچانتے جس طرح کہ اس کا حق ہے۔

(الروم-59)

كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون

اللہ تعالیٰ اسی طرح ان لوگوں کے دلوں پر مہر کر دیتا ہے جو بے علم ہیں۔

جواب نمبر 3

حضرت علیؓ نے کلمہ گو مشرکوں کو جلا دیا

جن لوگوں کو حضرت علیؓ نے جلا دیا تھا وہ سب اسلام کے مدعی تھے وہ حضرت علیؓ کے ساتھیوں میں سے تھے اور مسلمان ہونے کے دعویدار تھے۔ انہوں نے صحابہ کرامؓ سے علم سیکھا تھا لیکن انہوں نے حضرت علیؓ کی عقیدت میں غلو کیا جس طرح کہ مشرک لوگ اولیاء اللہ کی عقیدت میں غلو کرتے ہیں تو صحابہ کرامؓ نے ان کے قتل اور کفر پر کیسا اجماع کیا؟ کیا تم سمجھتے ہو کہ صحابہ کرامؓ مسلمانوں کی تکفیر کرتے تھے؟

جواب نمبر 4

بنی عبید القدر جو کلمہ گو تھے ان کا علاقہ دارالحرب کہلایا

بنی عبید القدر جو عباسی خلفاء کے زمانہ میں مغرب اور مصر کے حاکم بن گئے تھے، سب ظاہر الاہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے تھے اور اسلام کے دعویدار تھے۔ جمعہ و جماعت کے پابند تھے جب انہوں نے ہمارے مسئلہ توحید سے کم درجہ کی شرعی چیزوں کی مخالفت کی تو علماء نے ان کے کفر و قتال پر اجماع کیا تھا اور فتویٰ دیا تھا کہ ان کے زیر تصرف علاقہ دارالحرب ہے پھر مسلمان ان سے لڑے یہاں تک کہ ان سے مسلمانوں کے علاقے واپس لے لئے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے۔

يُحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ

(التوبہ 84)

”وہ اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھاتے ہیں کہ انہوں نے تو کچھ نہیں کہا حالانکہ انہوں نے کلمہ کفر کہا اور اسلام لانے کے بعد وہ کافر ہو گئے۔“

آپ نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایک کلمے کی وجہ سے کافر کہا باوجود اس کے کہ وہ رسول اکرمؐ کے ہمراہ جہاد کرتے تھے۔ آپ کے ساتھ نمازیں پڑھتے تھے۔ زکوٰۃ دینے حج کرتے تھے اور توحید کے قائل تھے اسی طرح وہ بوب ہیں جن کے بارے میں فرمایا۔

قل ابالله وايته ورسوله كنتم تستهزء و لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم

(التوبه 65-66)

”آپ کہیے کیا تم اللہ تعالیٰ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ہنسی کرتے ہو؟ بہانے مت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے ہو۔“

یہ وہ لوگ ہیں جو غزوہ تبوک میں آپ کے ساتھ شریک تھے۔ انہوں نے کچھ باتیں کیں اور کہا ”ہم نے ہنسی مذاق میں یہ باتیں کی تھیں“ مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”تم ایمان کے بعد ان باتوں سے کفر کے مرتکب ہوئے ہو۔“

ایک اور شبہ کا ازالہ:

دین اور حق کے دشمنوں کو ایک اور شبہ ہوتا ہے کہ نبی کریم حضرت اسامہ سے کلمہ گو کو قتل کرنے کی وجہ سے ناراض ہوئے تھے اور فرمایا تھا۔

(۱) اقلنته بعد ان قال لا اله الا الله؟

کیا تم نے کلمہ لا اله الا الله پڑھنے کے بعد اس کو قتل کیا تھا؟

(۲) اموت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله.

مجھے لوگوں سے لڑائی کا حکم ہے یہاں تک کہ وہ لا اله الا الله پڑھ لیں۔

اسی طرح اور احادیث جن میں کلمہ گو سے ہاتھ روک لینے کا حکم ہے۔ ان جاہلوں کا مطلب یہ ہے جو چاہے کوئی کرتا پھرے بس کلمہ پڑھ لے نہ ہی اس کو کافر کہا جائے گا اور نہ ہی اسے قتل کیا جائے۔

جواب:- یہ تو سب کو معلوم ہے کہ نبی کریم نے یہودیوں سے لڑائی کی وہ لا اله الا الله پڑھتے تھے۔ صحابہ

کرام نے بنی حنیفہ سے لڑائی کی وہ بھی لا اله الا الله پڑھتے تھے، نمازیں ادا کرتے تھے اور اسی طرح

اسلام کے دعویٰ دار تھے اسی طرح منکرین زکوٰۃ کا معاملہ ہے، ایسے ہی وہ لوگ جن کو حضرت علیؑ نے آگ

میں جلا دیا تھا یہ جاہل تو یہ کہتے ہیں جو قیامت کا انکار کرے وہ کافر ہے اس کو قتل کیا جائے چاہے وہ کلمہ گو

ہی ہو اور جو کلمہ گو ہو کرا سلام کے کسی رکن کا انکار کر دے وہ بھی کافر ہے اس کو قتل کیا جائے۔ جب کوئی دین

کی کسی فرع کا انکار کرے تو اس کو کلمہ پڑھنا مفید نہیں لیکن جب رسولوں کے دین کی اساس اور اہم مسئلہ

توحید کا انکار کر دے تو پھر وہ کلمہ اس کو پچالے گا اور وہ کافر نہیں ہوگا؟ اللہ تعالیٰ کے دشمنوں نے احادیث کا مطلب ہی نہیں سمجھا

احادیث اسامہ

حضرت اسامہؓ نے ایک شخص کو اس گمان پر قتل کر دیا تھا کہ وہ مال و جان کے خوف کی وجہ سے مسلمان ہوا ہے جب کوئی آدمی اسلام ظاہر کرے تو اس سے رک جانا ضروری ہے یہاں تک کہ اس سے خلاف اسلام باتیں ظاہر ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے حکم نازل فرمایا

يا ايها الذين امنوا اذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا

(النساء 94)

اے ایمان والو جب تم اللہ کی راہ میں سفر کرو (جہاد پر نکلو) تو تحقیق کر لیا کرو۔

اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا نئے مسلمان سے رک جایا کرو جلد بازی نہ کیا کرو اور غور و فکر سے کام لیا کرو۔ جب تحقیق کے بعد ظاہر ہو کہ وہ دشمن اسلام ہے تو پھر قتل کر دیا جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”فتبينوا“ اگر قتل نہ کرنے کا حکم ہوا تو پھر تحقیق کی ضرورت ہی نہ تھی۔ دوسری احادیث کا بھی یہی معنی ہے جو شخص توحید اور اسلام کو ظاہر کرے اس سے رکنا واجب ہے۔ الایہ کہ اس سے خلاف اسلام امور ظاہر ہوں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا تھا کیا تو نے اس کو لا الہ الا اللہ کہنے کے بعد قتل کیا تھا؟ اور فرمایا مجھے حکم ہے کہ لوگوں سے لڑوں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں۔ آپؐ نے ہی خوارج کے بارے میں فرمایا تھا۔

انما تقتلتموهم فاقتلوهم لمن ادر كنههم لا قتلهم

”جہاں وہ (خارجی) ملیں ان کو قتل کر دو اگر میں نے ان کو پالیا تو ان کو قتل کر دوں گا۔“

باوجود اس کے کہ وہ سب سے زیادہ عبادت کرنے والے اور لا الہ الا اللہ پڑھنے والے ہوں گے۔ یہاں تک کہ صحابہ کرامؓ ان کے سامنے اپنے آپ کو کمتر سمجھیں گے۔ حالانکہ انہوں نے صحابہ کرامؓ سے علم پڑھا جب ان سے اسلام کے خلاف امور ظاہر ہوئے تو ان کو لا الہ الا اللہ کچھ مفید نہ ہوا، نہ ہی کثرت عبادت اور دعویٰ اسلام ان کو پچاسکا۔ یہی صورت یہودیوں اور بنی حنیفہ سے صحابہ کرامؓ کے قتال کی ہے۔ جب بنی

المصطلق عليه السلام کے بارے میں ایک آدمی نے خبر دی کہ وہ زکوٰۃ سے انکاری ہیں تو آپ نے ارادہ فرمایا کہ ان سے جہاد کریں۔ اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمادی۔

يا ايها الذين امنوا ان جاءكم فاسق بنباء فتبينوا

(المحجرات - 6)

اے ایمان والو جب کوئی فاسق تمہیں خبر پہنچائے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو۔

اس آدمی نے ان سے دروغ گوئی سے کام لیا تھا۔ ان سب سے معلوم ہوا کہ جن احادیث سے وہ دلیل لیتے ہیں ان سے نبی کریمؐ کی مراد یہی ہے کہ تحقیق کے بغیر قتل کے مرتکب نہ ہوں۔

جواب نمبر 5

رسول اللہؐ نے فرمایا کہ تم بالضرور اپنے سے پہلی امتوں سے آپ کی پیروی کرو گے اور پہلی امتوں سے آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں۔ (بخاری و مسلم)۔

آپ بائبل اٹھا کر دیکھئے آج بھی سب حکموں سے پہلا حکم توحید کا ہے۔ بزعم خود وہ مشرک نہ تھے ان کے نزدیک بھی محض بت پرست، آتش پرست وغیرہ مشرک تھے جیسا کہ قادری صاحب کا عقیدہ ہے حالانکہ یہود و نصاریٰ طاغوت پر ایمان لاتے اور طاغوت کی بندگی کرتے تھے۔

الم ترالى الذين او تو نصيباً من الكتاب يومنون بالجبوت والطاغوت

(النساء 4-51)

کیا تم نے اہل کتاب کو نہیں دیکھا کہ وہ بت اور طاغوت پر ایمان لاتے ہیں۔

رسول اللہؐ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک میری امت کی ایک جماعت مشرکوں سے نہ جا ملے اور میری امت کے بہت سے لوگ بت پرستی نہ کریں۔

(ابوداؤد جلد ۲: صفحہ ۳۲۵، ترمذی جلد ۱: ۲۱۹، ابن ماجہ جلد ۲: ص ۳۹۵، مسند احمد جلد ۵: ص ۲۷۸، تاریخ

اصفہان جلد ۱: ص ۳۳، ابدیہ جلد ۵: ص ۲۸۳)

جواب نمبر 6

شیعہ حضرات بھی کلمہ گو ہیں قادری صاحب کے اعلیٰ حضرات کا فتویٰ ہے کہ شیعہ کافر مشرک ہیں اور مرتد ہیں۔ خود قادری صاحب کے نزدیک شیعہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس کی وضاحت ہم پہلے حصے میں کر چکے ہیں۔



قادری صاحب کی علمی خیانت اور شہدہ کا ازالہ

قادری صاحب نے جس حدیث مبارکہ کو نقل کیا ہے بلاشبہ وہ حدیث صحیح ہے مگر استدلال غلط ہے۔ ”مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں دی گئی ہیں اور اللہ کی قسم مجھے اس بات کا ڈر نہیں کہ تم میرے بعد مشرک کرو گے“۔

درحقیقت یہ پيشن گوئی ہے اور یہ دلائل نبوت سے ہے پہلی بات کا مطلب کہ مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں دی گئی ہیں۔ اس سے مراد فتوحات ہیں اور اس کا تعلق صحابہ کے زمانہ سے ہے اور دوسری بات ”اللہ کی قسم مجھے اس بات کا ڈر نہیں کہ تم میرے بعد مشرک کرنے لگو گے لیکن مجھے تمہارے حصول دنیا میں ایک دوسرے سے مقابلے کا اندیشہ ہے“۔

اس کی تفصیل ایک دوسری حدیث میں ہے۔

حضرت براءؓ کا بیان ہے کہ خندق (کی کھدائی) کے موقع پر بعض حصے میں ایک سخت چٹان آپڑی جس سے کدال اچٹ جاتی تھی کچھ ٹوٹتا ہی نہ تھا۔ ہم نے رسول اللہؐ سے اس کا شکوہ کیا۔ آپؐ شریف لائے کدال اٹھائی اور بسم اللہ کہہ کر ایک ضرب لگائی (تو ایک ٹکڑا ٹوٹ گیا) اور فرمایا اللہ اکبر مجھے ملک شام کی کنجیاں دی گئی ہیں واللہ میں اس وقت وہاں کے سرخ محلوں کو دیکھ رہا ہوں پھر دوسری ضرب لگائی تو ایک دوسرا ٹکڑا اٹ گیا اور فرمایا اللہ اکبر مجھے فارس دیا گیا ہے۔ واللہ میں اس وقت مدائن کا سفید محل دیکھ رہا ہوں۔ پھر تیسری ضرب لگائی تو فرمایا بسم اللہ تو باقی ماندہ چٹان بھی کٹ گئی۔ پھر فرمایا اللہ اکبر مجھے یمن کی

کنجیاں دی گئی ہیں۔ واللہ میں اس وقت اپنی جگہ سے صنعا کے پھانگ دیکھ رہا ہوں۔

(مسند احمد، سنن نسائی 2-56، سیرت ابن ہشام 2-219)

لہذا ان دونوں پیشین گوئیوں کا تعلق صحابہ کے زمانہ اور بعد میں تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ سے ہے اور نبی کریمؐ کی دونوں پیشین گوئیاں خیر القرونی قرنی کے زمانہ میں ہی پوری ہوئیں۔ الحمد للہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین میں کوئی مشرک نہ تھا اور شام، فارس، یمن وغیرہ صحابہ کے زمانہ میں فتح ہوئے۔ اس حدیث سے تو یہ مراد ہے مگر دیکھئے قادری صاحب کی علمی خیانت اس سے جواز یہ پیش کرتے ہیں کہ کلمہ گو مشرک نہیں ہو سکتا اور قرآن کریم کی متعدد آیات کا موصوف انکار کر گئے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ گنجے کو ناخن ندے۔

ناخن ندے خدا تجھے اے بچہ جنوں

بچی ادھیڑ دے گا تمام عقل کے تو



سماع موتی

یہ مسئلہ اس وجہ سے بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ شرک و بدعت کے دروازے اسی راستے سے کھلتے ہیں۔ قارئین کرام اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھیں کیونکہ اہل شرک و بدعت کی بنیاد اسی مسئلہ پر ہے۔ دشمن حق نے اس مسئلہ میں بھی علمی خیانتوں سے کام لیا ہے۔ حالانکہ سماع موتی کا مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ البتہ اس سے وہ صورتیں مٹنی ہوں گی جہاں سماعت کی صراحت نص سے ثابت ہے مثلاً جنگ بدر کے مقتولین جن کو بعد مرنے کے رسول اللہؐ کی آواز معجزانہ طور پر اللہ تعالیٰ نے سنا دی۔ سماع موتی کے معاملہ میں اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ مردوں کا ہر وقت سنا اور ہر ایک پکارنے والے کی آواز کو سمجھنا اور سننا یہ عقیدہ نہ صرف قرآن و سنت کے خلاف ہے بلکہ فقہ حنفی میں بھی اس کا رد موجود ہے۔ ایسے من گھڑت سماع موتی کے عقیدہ سے کون کون سی برائیاں اور گناہ کبیرہ جنم لیتے ہیں ان کا احاطہ کرنا تو مشکل ہے تاہم غیر اللہ سے فریادرسی، وسیلہ، قبروں پر مزار، مزاروں پر چادریں چڑھانا، اولیاء اللہ کے نام پر ذبح کیا جانا اور

ایسی ہی بہت سی نذر و نیاز وغیرہ ایسے شریکہ امور سماع موتی سے ہی جنم لیتے ہیں حالانکہ قرآن کریم، احادیث مبارکہ حتیٰ کہ فقہ حنفی سے بھی سماع موتی کا رد ثابت ہے اور تو اور خود بریلوی حضرات کی متعدد تحریروں اور ”تابۃ عصر“ کے چند اپنے ہی بیان کردہ واقعات سے سماع موتی کا رد ثابت ہے۔

قرآن کریم اور سماع موتی

(1) انک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولو مدبرین

(النمل-80)

بے شک تم مردوں کو نہیں سنا سکتے اور نہ بہروں کو آواز سنا سکتے ہو جب وہ پیٹھ پھیر کر پھر جائیں۔

(2) فانک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولو مدبرین

(الروم-25) (ترجمہ مذکورہ)

(3) وما یتسوی الا حیاة والاموات ان اللہ یرسم من یشاء وما انت بمسمع من

فی القبور

(فاطر-22)

زندہ اور مردہ برابر نہیں ہو سکتے اللہ جس کو چاہتا ہے سنا دیتا ہے اور (اے محمدؐ) تم ان کو جو قبروں میں دفن ہیں نہیں سنا سکتے۔

(4) والذین یدعون من دون اللہ لا یخلفون شیئاً وهم ینخلفون اموات غیر احیاء

وما یشعرون ایاں یمشون

(النحل-16-21)

اور اللہ کے سوا جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ کوئی چیز پیدا نہیں کر سکتے وہ تو خود پیدا کئے گئے ہیں وہ مردے ہیں زندہ نہیں اور انہیں یہ بھی علم نہیں کہ کب و جہا رہ اٹھائے جائیں گے۔

(5) والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قطمیر ان تدعوہم لا یسمعو دعاء

کم ولو سمعوا ما استجابوا لکم و یوم القیمۃ یکفرون بشرکم ولا ینبشک

مثل خبیر

(فاطر 13، 14-35)

اللہ کے علاوہ جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ تو (کھجور کی گھٹلی کے اوپر کی) جھلی کا بھی اختیار نہیں رکھتے اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار کو سن نہیں سکتے اور اگر (بالفرض) سن بھی لیں تو تمہیں جواب نہیں دے سکتے اور قیامت کے دن تو وہ تمہارے شرک کا انکار ہی کر دیں گے اور اللہ خبیر کی طرح آپ کو کوئی دوسرا صحیح خبر نہیں دے سکتا۔

جواب نمبر ۱

امام ابو حنیفہ اور عقیدہ سماع موتی

حنفیوں کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ایک قول رد کرنے پر حنفیوں پر ریت کے ذرات سے زیادہ لعنت برتی ہے۔ اب حنفی بریلویوں کی مرضی کہ وہ امام صاحب کے اس فرمان کو تسلیم کریں یا پھر ریت کے ذروں کے برابر لعنت کے مستحق بنیں۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ کا یہ واقعہ اور فرمان ملاحظہ فرمائیے جس کو شاہ محمد اسحاق دہلوی حنفی کے ایک شاگرد رشید مولانا محمد بشیر الدین قنوجی حنفی (متوفی 1692ء) نے فقہ کی ایک کتاب "غرائب فی تحقیق المذاهب" کے حوالہ سے لکھا ہے۔

رأى الامام ابو حنیفہ من یاتى القبور لا هل الصلاح فیسلم و یخطب و یتکلم و یقول یا اهل القبور هل لکم من خبر و هل عندکم من اثر انی اتیتکم من شہور و لیس سوا لی الا الدعاء فهل دریتم ام غفلتم فسمع ابو حنیفہ بقول یخاطبه ہم فقال هل اجابوا لک؟ قال لا فقال له سحفاً و تربت یداک کیف تکلم اجساداً لا یستطیعون جواباً ولا یملکون شیئاً ولا یسمعون صوتاً و قرأ و ما انت بمسمع من فی القبور

(تفہیم المسائل از محمد بشیر قنوجی، صفحہ 91)

امام ابو حنیفہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ کچھ قبروں کے پاس آکر ان سے کہہ رہا تھا۔ اے قبر والو! کیا تمہیں کچھ خبر بھی ہے اور کیا تمہارے پاس کچھ اثر بھی ہے؟ میں تمہارے پاس کئی مہینوں سے آ رہا ہوں اور تمہیں

پکار رہا ہوں تم سے میرا سوال بجز دعا کرانے کے اور کچھ نہیں تم میرے حال کو جانتے ہو یا میرے حال سے بے خبر ہو۔ امام ابوحنیفہ نے اس کی یہ بات سن کر اس سے پوچھا کیا (ان قبروں والوں نے) تیری بات کا جواب دیا؟ کہنے لگا نہیں تو آپ نے فرمایا تجھ پر پھنکار ہو تیرے ہاتھ خاک آلود ہوں۔ تو ایسے (مردہ) جسموں سے بات کرتا ہے جو نہ جواب دینے کی طاقت رکھتے ہیں نہ کسی چیز کا اختیار رکھتے ہیں اور نہ کسی کی آواز (فریاد) سن سکتے ہیں۔ پھر امام صاحب نے یہ آیت پڑھی بمسمع من فی القبور (سورۃ فاطر) اے پیغمبر! تو ان کو نہیں سنا سکتا جو قبروں میں ہیں۔

جواب نمبر ۲

فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ کا فتویٰ

فقہ کی معتبر ترین کتاب ہدایہ کا فتویٰ ہے کہ ”مردے نہیں سنتے“۔

(ہدایہ جلد 4 صفحہ 314 اردو ترجمہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور)

ہدایہ کی یہ عبارت بھی قابل غور ہے۔

و كذلك الكلام والد خول لان المقصود من الكلام الافهام والموت ینافیہ

(ہدایہ ج 1 صفحہ 484)

ترجمہ: اسی طرح اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں تم سے کلام نہیں کروں گا نہ تمہارے پاس آؤں گا پھر مرنے کے بعد اس کی قبر کی زیارت کی یا کلام کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ کلام سے مقصود سمجھانا ہوتا ہے اور موت اس (افہام) سے روک دیتی ہے۔

جواب نمبر ۳

موت اور نیند برابر ہے

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے۔

اللہ یتوفی الانفس حین بعد موتها والنئی لم تمت فی منامها فیمسک النئی قضی

عليها الموت و يرسل الاخرى الى آجل مسمى ان في ذلك لايت لقوم يتفكرون.

(سورة الزمر 39-42)

اللہ ہی ہے جو موت کے وقت رو جس قبض کر لیتا ہے اور جو مرانہ ہو اس کی روح نیند کی حالت میں قبض کر لیتا ہے اور پھر جس کی موت کا فیصلہ ہو چکا ہو اس کی روح کو روک لیتا ہے اور دوسری رو جس ایک مقررہ وقت تک کیلئے واپس بھیج دیتا ہے۔ غور و فکر والوں کیلئے اس میں بہت سی نشانیاں ہیں۔



نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار چلے گی

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

نام نہاد تائبہ عصر کو کھلا چیلنج

قرآن کریم نے وضاحت فرمادی کہ غور و فکر کرنے والوں کیلئے اس میں بکثرت نشانیاں ہیں۔ حدیث مبارکہ میں بھی موت کو نیند کی چھوٹی بہن کہا گیا ہے۔ پنجابی کی مشہور کہات ہے ”سویاتے سویا اک برابر“ اگرچہ نیند اور موت میں بڑی مماثلت اور مشابہت ہے پھر بھی نیند، نیند ہی ہے اور موت، موت۔ ان میں فرق بھی بڑا ہے نیند میں نبض بھی چلتی ہے اور آدمی سانس بھی لیتا ہے نیند میں کھانا بھی ہضم ہوتا رہتا ہے اور سونے والے کو بروقت جگایا بھی جاسکتا ہے اور سونے کے وقت جان کنی کی تکلیف آدمی کو نہیں ہوتی جبکہ موت اس کے برعکس ہے۔ موت نیند سے بھاری ہے جن کے متعلق یہ گمان کیا جاتا ہے کہ وہ بعد موت سنتے ہیں وہ یقیناً نیند کی حالت میں تو بہت زیادہ سنتے ہوں گے۔ آئیے اس اختلاف کو ختم کرتے ہیں اس کا حل یہ ہے کہ ہمارا چیلنج قبول کیا جائے۔ طاہر القادری صاحب بڑے صاحب کرامت بزرگ ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی بھی خود حضرت محمد ﷺ نے تجویز فرمایا، ان کا ادارہ بھی حضورؐ نے بنوایا، حضورؐ موصوف قادری صاحب کے مہمان بھی رہ چکے ہیں، جناب قادری صاحب کو کشمیری فرشتہ بھی ملتا رہا ہے۔ ایسے صاحب کرامت بزرگ تو شاید ان کے بڑے بھی نہ ہوں گے۔ ہم ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ قادری صاحب بھی آجائیں اور اپنے پیرومرشد کو بھی بلا لیں اور چالیس ابدال جو ہر وقت دنیا میں

موجود رہتے ہیں ان کو بھی ڈھونڈ لائیں اور مینار پاکستان کے گراؤنڈ میں لاکھوں کروڑوں ناظرین کی موجودگی میں مصنوعی نیند یعنی خواب آور گولیاں کھا کر سو جائیں اور یہ منظر ویڈیو کیمرہ میں محفوظ کیا جائے۔

ہم ان سے باتیں کریں گے پھر نیند سے جاگنے کے بعد وہ دوران نیند کی حالت میں سننا ثابت کر دیں تو وہ سچے پھر یہ بھی تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہ موت کی حالت میں بھی سن سکتے ہیں اور اگر وہ سننا ثابت نہ کر سکیں تو پھر انہیں تسلیم کرنا ہوگا کہ وہ مرنے کے بعد بھی نہیں سن سکتے اور محض درباری کاردار چلانے کی خاطر لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔

صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کیلئے
ہم یہ چیلنج قادری صاحب کو ان کی زندگی میں کر رہے ہیں دم ہے تو قبول فرمائیں مگر-----

جواب نمبر ۴

قادری صاحب کا اپنا بیان

ہم طاہر القادری کے حوالے سے ایک عبارت نقل کرتے ہیں جس سے نہ صرف ہمارے موقف کی تصدیق ہوتی ہے بلکہ اس نام نہاد نابغہ عصر کی جہالت بھی کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ چنانچہ قادری صاحب لکھتے ہیں۔

”اصحاب کہف کے حوالے سے قرآن مجید کہتا ہے کہ جب ان پر صدیوں کا عرصہ چند ساعتوں میں گزر گیا اور بیدار ہونے پر انہوں نے ایک دوسرے سے پوچھا کہ ابھی کتنا عرصہ گزرا ہوگا تو ان میں سے ایک نے کہا ”یومٌ او بعض یوم“ ایک دن یا دن کا کچھ حصہ۔ قرآن کریم کی اس بات سے کیسے انکار ہو سکتا ہے کہ ان پر صدیاں گزر گئی تھیں مگر ان کے کپڑے بوسیدہ نہ ہوئے تھے اور جسموں میں کوئی کمزوری اور نقاہت کے آثار نہ تھے بلکہ یک گونہ تازگی اور بشارت تھی جیسے وہ چند گھنٹے نیند کر کے تازہ دم اٹھے ہوں۔ پھر انہوں نے اپنے میں سے ایک ساتھی کو کچھ دے کر کہا کہ جاؤ اس رقم سے کھانے کی کچھ چیزیں خرید لاؤ جب وہ سودا سلف خریدنے بازار گیا تو دوکاندار ان سکوں کو دیکھ کر حیرت اور بے یقینی سے بٹکنے لگا کہ یہ شخص

صدیوں پرانے سکے کہاں سے لے کر آگیا وہ انہیں قبول کرنے سے انکاری تھا کہ اتنی صدیوں پرانے سکے اب نہیں چلتے وہ (اصحاب کہف کا فرد) کہنے لگا بھئی یہ سکے ابھی ہم کل ہی تو اپنے ساتھ لے کر گئے تھے۔ دوکاندار نے کہا کیا بات کرتے ہو یہ صدیوں پرانے سکے جانے تم کہاں سے لے کر آگئے ہو۔ پھر اصحاب کہف کے اس فرد نے اپنے گرد و پیش توجہ کی اور غور سے دیکھا تو اس ماحول کی ہر چیز کو بدلا ہوا پایا“ (شان اولیاء صفحہ 66)

طاہر القادری صاحب کے اپنے اس بیان سے معلوم ہوا۔

(۱) اولیاء اللہ کو اپنی بھی خبر نہ تھی اور وہ یہ بھی نہ جانتے تھے کہ وہ کتنی دیر سوئے حالانکہ موت نہ تھی محض نیند تھی۔

(۲) حتیٰ کہ جاگنے پر ادھر سودا سلف خریدنے تک بھی انہیں علم نہ تھا۔

(۳) جب اس نے بہت غور سے دیکھا تو ارد گرد کے ماحول کی ہر چیز کو بدلا ہوا پایا۔

اس واقعہ سے بھی معلوم ہوا کہ نہ ہی مردے سنتے ہیں اور نہ ہی انہیں کچھ علم ہوتا ہے۔ اس واقعہ سے اولیاء کے علم الغیب کی بھی نفی ہوگئی۔



سمع موتی پر طاہر القادری کے دلائل کا جائزہ

(۱) ابراہیمؑ کا چار پرندوں کو ذبح کرنا پھر ان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے پہاڑ پر رکھنا پھر ان کو آواز دینا اور ان کا صحیح سلامت ابراہیمؑ کی طرف اڑ کر آنا (البقرہ 2-260) اس بات کی دلیل ہے کہ مردے سنتے ہیں۔

(۲) حضرت عیسیٰؑ کا مردوں کو زندہ کرنا (3-49) اس آیت کریمہ سے صراحتاً یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ مردوں کو زندہ کرتے تھے اور زندہ کرتے وقت قسم باذن اللہ فرماتے، جب حضرت یہ لفظ کہتے مردہ کھڑا ہو جاتا چنانچہ اولاً مردے کا قسم لفظ سننا ثابت ہو اور پھر عیسیٰؑ کے مذکورہ بالا معجزے کا

ظہور۔

(۳) حضرت صالحؑ نے اپنی قوم کی ہلاکت کے فوراً بعد ان سے خطاب فرمایا (اعراف 7-77:79)

جس سے ثابت ہوا کہ مردے سنتے ہیں۔

(۴) حضور نبی کریمؐ نے بدر کے مقتول کفار کو خطاب فرمایا۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے نبی اکرمؐ بدر کے کنوئیں میں پھینکے ہوئے مقتولین کفار پر جا کر کھڑے ہو گئے اور فرمایا کیا تم نے اپنے رب کے وعدہ کو سچا پایا ہے؟ تو آپ سے عرض کیا کیا آپ مردوں کو پکار رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا تم ان سے زیادہ سننے والے نہیں ہو لیکن وہ جواب نہیں دیتے۔

(۵) حضرت شعیب کا واقعہ بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ حضرت شعیب نے اپنی قوم کی ہلاکت کے بعد ان کو خطاب کر کے یہ الفاظ کہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مردے سنتے ہیں۔

(حیات النبی، صفحہ 41 تا 45)

قادری صاحب سماع موتی کے سلسلہ میں یہ دلائل پیش کرنے کے بعد بذات خود جو کچھ لکھتے ہیں ان دلائل کے رد میں وہی ہمارا جواب ہے۔ چنانچہ قادری صاحب قرآن کریم کی یہ آیات مبارکہ نقل کرتے ہیں۔

ان اللہ یسمع من یشاء وما انت بمسمع من فی القبور ان انت الا نذیر

(23, 22-35)

”اللہ جسے چاہے سنا سکتا ہے لیکن آپ ان لوگوں کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں مدفون ہیں آپ تو صرف ایک ڈرانے والے ہیں۔“

اس آیت سے یہ ثابت ہے کہ اللہ چاہے تو مردوں کو سنا سکتا ہے۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مردے سن سکتے اور سننے کی صلاحیت بھی رکھتے ہیں اور دوسری بات کہ اللہ کے چاہنے کے بغیر کوئی سنا نہیں سکتا کیونکہ کوئی بھی چیز اللہ کے اذن کے بغیر اور اللہ کے ارادے کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر رسول اللہؐ کو یا کسی اور ہستی کو اذن ہو تو ایسا ممکن ہے۔“

(حیات النبی 45، 46)

(۱) قادری صاحب کے اس اپنے ہی بیان سے مذکورہ تمام دلائل کی نفی ہوگئی اور ثابت ہو گیا کہ اگر خاص حالتوں اور خاص موقع پر مردہ کو سنایا گیا تو یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے ورنہ عام حالات میں مردے نہیں سنتے جیسا کہ قرآن کریم کے متعدد مقامات سے ثابت ہے۔

(۲) مردوں کا سننا فطرت نہیں اگر کسی خاص موقع پر مردوں کو سنایا گیا تو یہ خرق عادت واقعہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے۔ قادری صاحب کے مذکورہ تمام دلائل خرق عادت سے تعلق رکھتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے بدر و آلے مردوں کو سنایا اور یہ وضاحت بھی فرمادی کہ اے محمدؐ آپ ہرگز مردوں کو نہیں سنا سکتے مگر اللہ ہر کام پر قادر مطلق ہے۔ لہذا دشمن حق کے یہ دلائل محض دھوکہ دہی اور علمی خیانت پر مبنی ہیں۔ حضرت عائشہؓ خود بدر کے اس واقعہ کے متعلق فرماتی ہیں۔

قالت انما قال النبی ﷺ انهم ليعلمون الان ان ما كنت اقول لهم حق وقد قال الله تعالى انك لا تسمع الموتى.

(صحیح بخاری کتاب الجنائز ، باب ماجاء فی عذاب القبر)

حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے بدر کے کافروں کو صرف یہ کہا تھا میں جو ان سے کہا کرتا تھا اب ان کو معلوم ہوگا کہ وہ سچ ہے اور اللہ تعالیٰ نے (سورہ روم) میں فرمایا کہ اے پیغمبر تو مردوں کو نہیں سنا سکتا۔ (۳) تیسری اہم بات یہ بھی ہے کہ محض خطاب سننے کی دلیل ہے مثلاً ہم جانتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ نے حجر اسود سے خطاب کیا حالانکہ پتھر سنتے نہیں۔

☆☆☆

قدموں کی آہٹ سننے سے سماع موتی پر استدلال

قادری صاحب نے حدیث کے ان الفاظ سے کہ مردہ دفن کروا پس جانے والوں کے قدموں کی آہٹ سنتا ہے۔ یہ استدلال کیا کہ فوت شدگان قبروں میں سنتے ہیں حالانکہ موصوف بریلوی حنفی ہیں اور احناف کا یہ اصول ہے کہ جو حدیث قرآن کریم کے مخالف ہو وہ قابل رد اور باطل ہے اور قرآن کریم کے متعدد

مقامات سے یہ خبر ملتی ہے کہ مردے نہیں سنتے جیسے گونگے بہرے نہیں سنتے۔ اور یہ حدیث کہتی ہے کہ مردے دفنا کر جانے والوں کے قدموں کی آہٹ کی آواز سنتے ہیں، احناف کے اصول کے مطابق یہ خبر واحد چونکہ قرآن کے خلاف ہے اس لئے اسے تسلیم نہیں کیا جائے گا اور قرآن کریم کی بیان کردہ بات پر ایمان رکھا جائے گا جب احناف کے اصول کے مطابق یہ حدیث ہی قابل رد ہے تو قرآن کریم کی نص صریح (مردوں کو نہیں سنا سکتے) کے مقابلے میں اسے کیوں کر پیش کیا جاسکتا ہے۔ پہلے احناف اپنے اس اصول کو غلط تسلیم کریں ورنہ وہ اس حدیث سے استدلال کے مجاز ہی نہیں۔ دشمن حق و صداقت یہ بھی یاد رکھیں کہ مذکورہ حدیث مردوں کے عام حالات میں سننے کے متعلق کارگر ہی نہیں دوسرا یہ احناف کے اصول کے خلاف ہے۔ رہی بات محدثین یعنی اہلحدیث کی تو اہلحدیث کسی صحیح السند حدیث کو خود ساختہ اصولوں کی بنیاد پر رد نہیں کرتے بلکہ ہر صحیح السند حدیث کو مانتے ہیں۔ لہذا یہ حدیث ہمارے نزدیک قابل تسلیم ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تازہ دفنائے ہوئے مردوں کو اپنی قدرت سے قدموں کی آہٹ سنا دیتا ہے جبکہ آیت قرآنی کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی بات مردوں کو سنوانا چاہے تو اللہ اس پر قادر ہے۔ دونوں کا مفہوم اپنی اپنی جگہ صحیح ہے اور آیت وحدیث کے مابین کوئی تضاد نہیں۔ البتہ قدموں کی آہٹ سننے کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ وہ مطلقاً ہر وقت ہر بات سنتے ہیں تو یہ حدیث کے مفہوم سے بھی تجاوز ہے اور یہ مفہوم قرآن کریم کی نص صریح کے بھی خلاف ہے۔ لہذا اس حدیث کا یہ مفہوم پیش کرنا قادری صاحب کی علمی خیانت کے سوا کچھ نہیں اور دوسری خاص بات یہ کہ اس واقع سے حسرت اور افسوس دلانے کا پہلو نکلتا ہے مردہ محض قدموں کی چاپ سنتا ہے ان کی باتیں کیوں نہیں؟ یا صرف دفنا کر واپس جانے والوں کے قدموں کی آہٹ ہی کیوں سنتا ہے۔ آنے والوں کے قدموں کی آہٹ کیوں نہیں سنتا اور ایک حدیث میں ہے کہ جب دفنائے ہوئے کے پاس منکر نکیر آتے ہیں تو اسے محسوس ہوگا کہ عصر کا وقت ہوگا اور مومن کہے گا کہ پہلے مجھے عصر کی نماز پڑھنے دو جس وقت مرضی دفناؤ وقت عصر کا ہی ہوگا لہذا معلوم ہوا کہ حسرت اور تاسف کے لئے اللہ تعالیٰ نے ایسا انتظام کیا ہے۔



نبی اکرم پر درود پہنچائے جانے سے استدلال

قادری صاحب حدیث فہمی میں بھی انتہائی جاہل ثابت ہوئے ہیں۔ موصوف کی حدیث فہمی پر ہم آئندہ مفصل لکھیں گے۔ قادری صاحب کی کتابوں میں ضعیف اور من گھڑت روایتوں کا سیلاب آیا ہوا ہے۔ اس سلسلے میں بھی موصوف نے ایک ایسی ہی روایت کا سہارا لیا ہے چنانچہ قادری صاحب لکھتے ہیں ”بے شک ایک فرشتہ جمعہ کے روز مقرر ہوتا ہے جو کوئی بھی نبی اکرم پر درود پڑھتا ہے وہ نبی کی بارگاہ میں اس کا درود پہنچاتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی امت سے فلاں آدمی نے آپ پر درود بھیجا ہے“۔

(حیات النبی، صفحہ 58)

قادری صاحب نے ایسی ہی کئی ایک روایتیں نقل کی ہیں۔

توجہ طلب

ہم کہتے ہیں قادری صاحب نے جو دلیل پیش کی ہے اس سے (۱) پہلے تو یہ ثابت ہوا کہ نبی اکرم بذات خود درود نہیں سن سکتے (۲) پھر یہ ثابت ہوا کہ نبی اکرم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں (۳) نبی اکرم عالم الغیب نہیں (۴) ہمارا مطالبہ اس حدیث کی سند کی صحت پر بھی ہے جو دشمن حق جیسے مریض شرک و بدعت سے محال ہے۔

نبی کا بذات خود درود سننے سے استدلال؟

قادری صاحب اکثر یہ حدیث بھی پیش کرتے ہیں کہ

من صلی علی عند قبری سمعته یعنی جو شخص مجھ پر میری قبر کے پاس درود پڑھے میں اسے سنتا ہوں۔

(شعب الایمان للبیہقی حنفی پیشی زیور از عالم نقری بریلوی صفحہ 490)

مگر یہ دلیل قابل قبول نہیں کیونکہ یہ اور اسی سند سے اس جیسی متعدد روایتیں من گھڑت ہیں کیونکہ اس کا مرکزی راوی محمد بن مروان السدی ہے۔

(دیکھئے بیہقی، میزان الاعتدال وغیرہ)

محمد بن مروان السدی

(۱) عبد اللہ بن نمیر اور جریر بن عبد الحمید نے کہا یہ کذاب یعنی جھوٹا ہے۔

(تہذیب التہذیب)

(۲) امام صالح جزیرہ فرماتے ہیں یہ ضعیف تھا اور جھوٹی روایتیں گھڑتا تھا۔

(تہذیب التہذیب 9-387)

(۳) حافظ برہان الدین النحلی نے اس کا تذکرہ الکشف الحشیث عن رمی بوضع الحدیث میں کیا ہے۔ (صفحہ 404)

(۴) بعض لوگوں نے اس روایت کی ایک اور سند الشیخ الاصبہائی کی کسی کتاب سے تلاش کی ہے (تسکین الصدور، صفحہ 32، 327) حالانکہ یہ روایت بھی باطل ہے اس میں ابو الشیخ کے استاد عبدالرحمن بن احمد الاعرج کی عدالت نامعلوم ہے، نیز دیکھئے۔

(آئینہ تسکین الصدور، صفحہ 113)

ان دونوں سندوں میں الاعمش ہیں جو کہ بالاتفاق مدلس ہیں۔

(آئینہ تسکین الصدور، صفحہ 121)

(۵) مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔

(کتاب الرسالة للشافعی، عام کتب اصول حدیث، خزائن السنن، فتاویٰ رضویہ 5-245، 266)



سماع موتی کا جھگڑا کیوں؟

سماع موتی کا جھگڑا کیوں کیا جاتا ہے؟ اور من گھڑت روایتوں کا سہارا لے کر اور پھر قرآن کریم کی آیات سے منہ موڑ کر سماع موتی ثابت کرنے کی اصل وجہ کیا ہے؟ درحقیقت اس کی اصل وجہ اپنی دوکانداری چمکانا ہے تاکہ درہاری کاروبار میں ترقی ہو اور طریقت کا سلسلہ چلتا رہے اور اسی عقیدے پر دشمن حق اپنی عمارت قائم کر سکتے ہیں کیونکہ انتقال کے بعد صرف وہی شخص مخلوق کی دادرسی و دیکھیری کر سکتا ہے جو ان کی

پکار کوسن سکتا ہو۔ مذہب بریلویت کا اپنے بزرگوں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے کہ وہ اپنے مریدوں کی نداء کو سنتے ہیں اور پھر ان کی مدد کیلئے بھی پہنچتے ہیں خواہ ان کا مرید اس دنیا کے کسی بھی گوشے سے بھی پکارے اور کسی بھی زبان میں پکارے اسی بنیاد پر یہ کہتے ہیں کہ

”اولیاء کرام اپنی قبروں میں حیات ابدی کے ساتھ زندہ ہیں ان کے علم و ادراک اور سمع و بصر پہلے کی بہ نسبت بہت زیادہ قوی ہیں۔“

(بہار شریعت از امجد علی صفحہ 58)

”بے شک پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہوتی ہیں عالم بالا سے مل جاتی ہیں اور سب کچھ ایسا دیکھتی ہیں جیسے حاضر ہوں۔“

(بہار شریعت، صفحہ 18, 19)

”شیخ جیلانی ہر وقت دیکھتے ہیں اور ہر ایک کی پکار سنتے ہیں اولیاء اللہ کو قریب اور بعید کی چیزیں برابر دکھائی دیتی ہیں۔“

(ازالۃ الغلالتہ از مفتی عبدالقادر، صفحہ 7)

”حضور مدینہ منورہ میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔“

(مواعظ نعیمیہ از احمد یار، صفحہ 326)

بریلویت کا ایک بیروکار حضور ”کی ذات کی نسبت جھوٹ منسوب کرتے ہوئے لکھتا ہے ”میرا علم میری وفات کے بعد بھی اسی طرح ہے جس طرح میری زندگی میں تھا۔“

(خالص الاعتقاد بریلوی، صفحہ 114)



بریلویت کے اعلیٰ حضرت سے منقول ہے۔

سید اسماعیل حضری ایک قبرستان سے گزرے تو مردوں پر عذاب ہو رہا تھا۔ آپ نے دعا کر کے ان سے عذاب اٹھوایا۔ ایک قبر میں سے آواز آئی حضرت مجھ سے عذاب نہیں اٹھا، آپ نے دعا فرمائی

عذاب اٹھالیا گیا۔“

(حکایات رضویہ، صفحہ 57)

سمع موتی کا اصل جھگڑا یہ ہے کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مردے بالکل بے جان ہیں اور بے جان دیکھتے اور سنتے نہیں پھر قبر پرستی کی جڑ کٹ جاتی ہے اور گدی نشینوں کا سلسلہ ٹھپ ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس لئے پہلے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ انبیاء اور اولیاء مرتے نہیں بلکہ وصال پاتے ہیں یعنی زندہ ہوتے ہیں مگر آنکھیں ان کا اور اک نہیں کر سکتیں لہذا سب سے پہلے حیات النبی پر بحث کی جاتی ہے کیونکہ یہ بات دشمن حق اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ اگر اپنے اولیاء کی حیات اور سماع و بصر پر بات کی تو کوئی بھی تسلیم نہیں کرے گا اس لئے پہلے نبی کا نام لے کر لوگوں کو درغلا یا جاتا ہے کہ نبی اپنی قبر میں زندہ ہیں سنتے اور دیکھتے ہیں۔ جب ذہن بن جائے پھر اپنے بزرگوں کے بارے میں یہ عقیدہ بیان کیا جاتا ہے غور فرمائیے بقول ان کے نبی تو اپنی قبر کے پاس پڑھا گیا درود سن سکتے ہیں دور سے پڑھا گیا بذریعہ فرشتہ پہنچایا جاتا ہے مگر شیخ عبدالقادر جیلانی ہر وقت دیکھتے اور ہر ایک کی پکار سن سکتے ہیں۔ اولیاء اللہ کو قریب اور بعید کی سب چیزیں برابر دکھائی دیتی ہیں۔

(ازلہ الصلاۃ مفتی عبدالقادر، صفحہ 7)

اصل میں سماع موتی کا جھگڑا محض اس لئے ہے کہ اولیاء اللہ کو الوہیت کے مقام تک پہنچا دیا جائے۔ بریلوی فرقہ کے ایک اور امام کا غیر اسلامی فیصلہ دیکھئے ارشاد ہوتا ہے۔

”یا علی یا غوث کہنا جائز ہے کیونکہ اللہ کے پیارے بندے برزخ میں سن لیتے ہیں“

(فتاویٰ رضویہ نور اللہ قادری، صفحہ 537)

گویا سماع موتی کا عقیدہ شرک کی کنجی ہے اور اس کنجی کے کچھ دمانے بھی ہیں مثلاً پختہ قبریں، مزار اور نذر دنیا وغیرہ۔ لہذا یہ صراطِ اطمینس ہے جس کی منزل جہنم ہے، دشمن حق کی کتابیں اسی رستے کی حمایت میں ہیں۔ اگرچہ قرآن وحدیث حتیٰ کہ فقہ حنفی کی معتبر کتب سے بھی ثابت کر چکے ہیں کہ مردے نہیں سنتے جب مردوں کا سننا ہی قرآن وسنت اور خود حنیفوں کی فقہ کے خلاف عقیدہ ہے تو پھر بخوبی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی مشکل کشا، حاجت روا اور بگڑی بنانے والا نہیں۔ اگر فرض محال سماع موتی کا سن

گھڑت عقیدہ محض بحث کی خاطر چند منٹوں کیلئے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس صورت میں ہم چند سوال پیش کرنا چاہیں گے۔



قبر پرستوں سے چند سوال

- (۱) سائل کو کوئی مشکل پیش آسکتی ہے اب وہ مشکل کے حل میں مدد کیلئے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور ہستی کو پکارتا ہے تو کیا وہ ہستی قبر میں یا زندہ حالت میں ہزاروں میل کی دوری سے سائل کی آواز سن سکتی ہے؟
- (۲) بالفرض یہ بات بھی تسلیم کر لی جائے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ جو مشکل کشا ہے وہ آواز سن لیتا ہے تو ہر باشعور کے ذہن میں اگلا سوال یہ پیدا ہوگا کہ کیا وہ دنیا کی ہر زبان سے واقف ہے؟ مثلاً پٹھان اپنی مشکل پشتو میں پیش کرے گا پنجابی، پنجابی میں، عربی، عربی میں، ایرانی، فارسی میں اسی طرح کوئی انگریزی میں کوئی تیلگو وغیرہ زبان میں؟
- (۳) بالفرض یہ بات بھی ثابت کر دی جائے کہ وہ ہر زبان سمجھ لیتا ہے تو اگلا سوال یہ پیدا ہوگا کہ کیا مشکل کشا ایک لمحے میں کئی ضرورت مندوں کی سنتا ہے یا اس کیلئے باری کا انتظار کرنا ہوگا مثلاً رات کے نو بجے مختلف جگہوں پر مختلف لوگوں کو کوئی حاجت ہے کیا مشکل کشا ایک لمحے میں سب کی سن لے گا یا لائن بنانے کی ضرورت ہے اور کیا ایک لمحے میں سب کی مشکل حل بھی کر دے گا؟
- (۴) ایک شخص کو اغواء کیا گیا ہے اس کے منہ پر ٹیپ لگا دی گئی ہے یا وہ گونگا ہے بول نہیں سکتا اب وہ دل میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو پکارتا ہے تو کیا مشکل کشا اس کے دل کی آواز بھی سن لے گا اور پھر مدد کرنے پر قادر بھی ہے؟
- (۵) کیا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور مشکل کشا کو نیند نہیں آتی اگر آتی ہے تو پھر ہمارے پاس ناٹم ٹیبل ہونا چاہیے تاکہ جب وہ بیدار ہو تو تب ہی اپنی حاجت پیش کی جائے؟
- (۶) اگر مشکل کشا بعد مرنے کے جنت میں ہیں تو کیا کسی کا دل کرے گا کہ جنت سے نکل کر دنیا میں آ جائے؟ جبکہ عمل بھی موت کے آنے تک ہے۔

(۷) دو شخص آپس میں جھگڑ پڑتے ہیں دونوں قبر پرست ہیں ایک شخص حضرت علی جویری رحمۃ اللہ کی قبر میں چادر چڑھاتا ہے نذر و نیاز گزارتا ہے اور اپنے مخالف پر غلبہ کی وعاماں لگتا ہے جبکہ دوسرا مخالف حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کی قبر پر یہی عمل کرتا ہے تو اس صورت میں نتیجہ کیا نکلے گا۔

(۸) مشکل کشا مشکل حل کرنا چاہتا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ سائل کو ابھی امتحان میں رکھنا چاہتے ہیں کون سی ہستی اپنا فیصلہ واپس لے گی اللہ یا من گھڑت مشکل کشا؟

(۹) سائل فوت ہو گیا ہے اس کا جنازہ کیسے پڑھا جائے گا اللہ سے مغفرت کی جائے گی یا مشکل کشا سے؟



وفات انبیاء در جواب حیات انبیاء

قادری صاحب کی کتاب ”حیات النبیؐ“ بھی علمی خیانتوں سے بھری پڑی ہے اور اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ نبیؐ اپنے جسم و روح کے ساتھ اسی حالت میں زندہ ہیں جو آپ کی وفات سے پہلے تھی اس میں کوئی تبدیلی نہیں آپؐ تصرف فرماتے ہیں زمین میں یا آسمان میں جہاں چاہیں آتے جاتے ہیں۔ آپؐ لوگوں کی نگاہوں سے اسی طرح اوجھل ہیں جس طرح فرشتے اوجھل ہیں حالانکہ وہ جسموں کے ساتھ زندہ ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ کسی کو آپؐ کی زیارت سے مشرف فرمانا چاہے تو حجاب اٹھادیتے ہیں اور وہ آپؐ کو اسی ہیئت میں دیکھتا ہے جس پر آپؐ تھے اس میں کوئی مانع نہیں رویت مثال کی تخصیص کا کوئی سبب نہیں۔ باقی انبیاء علیہم السلام کے بارے میں اس کا یہی مذہب ہے کہ وہ زندہ ہیں موت کے بعد ان کی ارواح ان کی طرف لوٹا دی گئی ہے اور ان کو اپنی قبروں سے نکلنے اور عالم ملکوت، علوی و سفلی میں تصرف کرنے کی اجازت ہے۔ اس نے اس سلسلہ میں علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے بہت سی قرآنی آیات کے مفہوم کو غلط انداز میں پیش کیا ہے، ضعیف اور من گھڑت روایتوں کا سہارا لیا ہے اور بہت سے اخبار بطور شہادت پیش کئے ہیں جن کی کوئی اصل نہیں اور اس ساری بحث کے پیچھے اس بات کی وکالت ہے کہ انبیاء کی طرح اولیاء بھی زندہ ہیں اور عالم ملکوت علوی و سفلی میں تصرف کا اختیار رکھتے ہیں اور یہ بد نصیب

اپنے باطل عقائد کو ثابت کرنے کی خاطر تحریف معنوی سے ڈرتے ہیں نہ تو جن رسالت سے۔ چنانچہ قادری صاحب ایک من گھڑت روایت کا سہارا لیتے ہوئے اپنے موقف کی تائید میں لکھتے ہیں ”حضرت فضل بن عباس فرماتے ہیں جب حضورؐ کو قبر انور میں رکھا گیا تو میں نے آخری دیدار سے آپ کے چہرہ انور کی زیارت کی جب میں نے دیکھا تو آپ کے لب ہائے مبارک حرکت کر رہے تھے میں نے اپنے کانوں کو نزدیک کر کے سنا تو آپ فرما رہے تھے ”اے اللہ میری امت کو بخش دے“۔ میں نے یہ بات سب حاضرین کو سنائی تو سب شفقت امت پر دنگ رہ گئے“

(حیات النبی، صفحہ 62)

یعنی مقصد یہ ہوا کہ نبی اکرمؐ زندہ تھے باتیں کر رہے تھے مگر صحابہ کرامؓ نے زندہ نبیؐ کو دفنا دیا استغفر اللہ من ذالک الہفوات اور یہیں پر بس نہیں بلکہ قادری صاحب کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی جن کے ایک ایک فتویٰ ایک ایک بات اور ایک ایک جملہ پر قادری صاحب کا ایمان ہے وہ تو اس معاملہ میں انتہا سے گزر گئے اور خاں صاحب نے بھی اپنی ذہنی پستی کا ثبوت کچھ اس طرح فراہم کیا۔

”انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرات میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم، صفحہ 26)

یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ آج نام نہاد اور جاہل مولانا، علامہ، نابغہ عصر اور نہ جانے کیا کیا بن بیٹھے ہیں اور بد نصیب اپنی من گھڑت باتوں سے غیر مسلم معترضین کو اعتراض کے ہتھیار فراہم کرتے ہیں۔

جس دین کی حجت سے سب ادیان تھے مغلوب

اب معترض اس دین پر ہر ہرزہ سرا ہے

ہم پہلے بھی وضاحت کر چکے ہیں انہیں انبیاء کی حیات یا مہمات سے کوئی سروکار نہیں۔ درحقیقت اس پردے میں اپنے بزرگوں کی حیات ثابت کی جاتی ہے تاکہ درباری کاروبار چلتا رہے اور لوگ انہیں مختار کل سمجھ کر نذر و نیاز گزارتے رہیں اور یہ لوگ اولیاء اللہ کی شان میں غلو مچا کر عوام الناس کو گمراہ کرتے رہیں۔



روحانی اسلام کی ایک جھلک

(۱) خانہ کعبہ رابعہ بصری کا طواف کرتا ہے

”ابراہیم بن ادھم قدم قدم پر دو نفل پڑھتے ہوئے چودہ برس میں بلخ سے خانہ کعبہ کے مقام پر پہنچے تو خانہ کعبہ ندارد ہاتھ نیبی نے آواز دی کہ وہ جنگ میں ایک ضعیفہ کی زیارت کو گیا ہے وہاں پہنچے تو دیکھا خانہ کعبہ رابعہ بصری کا طواف کر رہا ہے۔“

(انیس الارواح مترجم صفحہ 17، ملفوظات عثمان ہارونی مرتبہ معین الدین احمدی)

(۲) خانہ کعبہ نے بائزید بسطامی کا طواف کیا

بائزید بسطامی نے فرمایا کہ خانہ کعبہ نے میرے گرد طواف کیا۔

(دلیل العارفین ملفوظات معین الدین چشتی مرتبہ بختیار کاکی، صفحہ 97)

(۳) دو انگلیوں کے درمیان دنیا و ما فیہا کو دیکھتا ہوں۔

(ایضاً صفحہ 100)

(۴) اللہ تعالیٰ نے اپنی مملکت بائزید کو سونپ دی

مقام قرب میں پہنچے تو ہاتھ نے آواز دی کہ بائزید ہم نے بہشت و دوزخ، عرش و کرسی جو کچھ ہماری مملکت ہے تجھے دے دی کہا تیرے عزت و جلال کی قسم قیامت کے دن آتش دوزخ کے سامنے کھڑا ہو کر ایسی سرد آہ کھینچوں گا کہ دوزخ کی حرارت زائل ہو جائے گی حتیٰ کہ کچھ نہ رہے گی۔

(ایضاً صفحہ 97)

(۵) فرمایا سبحانی ما اعظم شانی۔

(نوائد فریدیہ مترجم صفحہ 73)

(۶) حضرت محمد کے جہنڈے سے بڑا جہنڈا
فرمایا میرا جہنڈا محمد کے جہنڈے سے زیادہ ہے۔

(ایضاً صفحہ: 73)

پیر صاحب حاضر ناظر

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے ملفوظات میں لکھا ہے کہ احمد سبلماسی کی دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیزؒ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے جاگتے دوسری بیوی سے ہم بستری کی یہ نہیں چاہیے۔ عرض کی حضور وہ اس وقت سو رہی تھی فرمایا سوتی نہ تھی سوتے میں جان ڈال لی تھی (یعنی تھی تو جاگتی مگر سونے والوں کی صورت بنا رہی تھی) عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا؟ عرض کی ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا شیخ مرید سے کسی وقت بھی جدا نہیں ہوتا۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ 169)

انوکھے نذرانے

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کے ملفوظات پڑھیے تو یہ انوکھا نذرانہ بھی دیکھئے
”حضرت سیدی عبدالوہاب اکابر اولیاء کرام میں سے ہیں حضرت سید احمد کبیر کے مزار پر بہت بڑا میللا اور ہجوم ہوتا ہے اس مجمع میں چلے آتے تھے ایک تاجر کی کنیز پر نگاہ بڑی فوراً نگاہ پھیر لی کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے۔“

النظرة الاولى لك والثانية عليك

پہلی نظر تیرے لئے ہے اور دوسری تجھ پر یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور دوسری کا مواخذہ ہوگا۔
خیر نگاہ تو آپ نے پھیر لی مگر وہ آپ کو پسند آئی جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا کنیز تمہیں پسند ہے؟ عرض کی ہاں۔ اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہیے۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کنیز بہہ کی آپ سکوت میں ہیں کہ کنیز تو تاجر کی ہے اور حضور بہہ فرماتے ہیں۔ معاذہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار اقدس کی نذر کی۔ خادم کو ارشاد ہوا انہوں نے آپ کی نظر کر دی۔ ارشاد فرمایا عبدالوہاب اب دیر

کا ہے کی ہے فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ سوئم صفحہ 35)

یاد رہے کہ قادری صاحب کا دعویٰ ہے کہ نذر و نیاز محض اللہ تعالیٰ کیلئے ہے اور قادری صاحب کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ہر فتویٰ اور ہر حرف پر میرا ایمان ہے ملاحظہ فرمائیے کس ڈھٹائی اور بے شرمی سے عورتیں بھی نیاز میں پیش کی جا رہی ہیں۔

شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں اجماعی غلو

”شیخ عبدالقادر جیلانی نے فرمایا میں نے داروغہ جہنم سے دریافت کیا میرے مریدوں میں سے تمہارے پاس کوئی ہے؟ جواب دیا عزت پروردگار کی قسم کوئی بھی نہیں دیکھو میرا دست حمایت میرے مریدوں پر ایسا ہے جیسے آسمان کے اوپر۔ اگر میرا مرید اچھا نہیں تو کیا میں تو اچھا ہوں۔ جلال پروردگار کی قسم جب تک میرے تمام مرید بہشت میں نہیں چلے جائیں گے میں بارگاہ خداوندی میں نہیں جاؤں گا اور اگر مشرق میں میرے ایک مرید کا پردہ عفت گر رہا ہو اور میں مغرب میں ہوں تو یقیناً میں اس کی پردہ پوشی کروں گا“

(اخبار الخیار مترجم، مولانا سبحان اللہ صاحب، صفحہ 39)

آپ کی مجلس میں انبیاء بھی حاضری دیتے تھے

آپ کی مجلس و عظ میں تمام اولیاء و انبیاء جو زندہ تھے وہ اپنے جسموں کے ساتھ اور جو زندہ نہیں تھے وہ اپنی رگوں کے ساتھ موجود ہوتے تھے۔“

(اخبار الخیار، صفحہ 39)

عقار کل

(پیر عبدالقادر جیلانی) باذن الہی حوادث زمانہ کا تصرف و انقلاب مارنے اور زندہ کرنے کے ساتھ متصف ہونا اندھے اور کوڑھی کو اچھا کر دینا، مریضوں کی صحت، بیماروں کو شفا، طبعی زمان و مکان، زمین و آسمان پر اجرائے حکم پانی پر چلنا، ہوا میں اڑنا، لوگوں کے تخیل کو بدلنا، اشیاء کی طبیعت کا تبدیل کرنا، غیب کی اشیاء کا منگانا، ماضی و مستقبل کی باتوں کا بتلانا اور اس طرح کی دوسری کرامت مسلسل اور ہمیشہ عام و

خاص کے درمیان آپ کے قصد و ارادہ سے بلکہ اظہار حقانیت کے طریقہ پر ہوئیں۔

(اخبار الاخیار، صفحہ 45)

بارہ سالہ ڈوبی کشتی

”آپ کی کرامت سے بارہ برس بعد ڈوبی ہوئی کشتی مع اسباب اور گھوڑے، اونٹ، چھکڑے، براتی دولہا اور دلہن بغایت تمام اسی مقام سے کہ جہاں وہ کشتی ڈوبی تھی باہر نکل آئی۔“

(زندہ اور تادیرہ کرامات شائع کردہ بزم احناف مسجد غوثیہ کوچہ غوثیہ لاہور)

معین الدین چشتی رسول اللہ

خواجہ معین الدین چشتی نے امتحان کی غرض سے مرید کو یہ کلمہ پڑھایا لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ۔

(فوائد السالکین، صفحہ 127)

فوائد السالکین سے چند اور حوالے

خدائے وقت اور مصطفیٰ وقت

ایک دن کوئی صوفی ہوا میں پرواز کرتا ہوا آپ کے سامنے آ کر اتر اور زمین پر پاؤں مار کر کہنے لگا کہ میں اپنے دور کا جنید اور شبلی ہوں۔ آپ نے بھی کھڑے ہو کر پاؤں مارتے ہوئے فرمایا کہ میں بھی خدائے وقت اور مصطفیٰ وقت ہوں۔

(فوائد السالکین، صفحہ 289)

آسمان کا مالک

فرمایا میں اگر چاہوں تو ایک اشارے میں آسمان پکڑ کر کھینچ لوں۔

(ایضاً، صفحہ 289)

زمین و آسمان پلکوں پر

”شبلی نے کہا عارف کی شان یہ ہے کبھی تو اپنے جسم پر چھمر نہیں بیٹھنے دیتا اور کبھی پلکوں پر ساتوں فلک اور زمینوں کو اٹھالیتا ہے۔“

(فوائد السالکین، صفحہ 317)

روز محشر سب سے بڑا جھنڈا کس کا؟

”ابوالعباس قصاب نے کہا محشر میں تمام پرچموں سے زیادہ بلند پرچم میرا ہوگا اور جب تک حضرت آدم سے لے کر حضرت موسیٰ تک میرے پرچم تلے نہیں آجائیں گے میں باز نہیں آؤں گا“

(ایضاً، صفحہ 322)

بھریا ملک الموت

ابوعلی دقاق نے بے حد اصرار کے بعد منبر پر دائیں جانب اللہ اکبر بائیں جانب واللہ خیر واھنی اور قبلہ رو رضوان من اللہ اکبر کہا بہت سے لوگ جاں بحق ہو گئے۔

(ایضاً، صفحہ 241)

امپورٹ ایکسپورٹ

اکبر بادشاہ کی قسمت میں اولاد نہیں تھی۔ شیخ سلیم چشتی نے اپنی بیوی کا حمل بذریعہ کرامت اکبر کی بیوی کے پیٹ میں منتقل کر دیا تو جہانگیر پیدا ہو۔

(تذکرۃ الاولیاء و فوائد السالکین، صفحہ 249)

بارہ سال

درس و تدریس چھوڑ کر بوعلی قلندر 12 سال تک پانی میں کھڑے رہے۔ پنڈلیوں کا گوشت مچھلیاں کھا گئیں۔

(تذکرۃ اولیاء پاک، صفحہ 106)

رات کو دو پہر اور گدھی سے مصروفیت

”پھر بہاؤر گڑھ کی مسجد میں ایک گدھی سے مصروف بھی ہوئے پھر اپنا لنگوٹ دھلوانے کیلئے میرا عظیم علی شاہ کو دیا۔ شہر میں آدھی رات تھی اور باہر دو پہر لگی ہوئی تھی“

(تذکرہ غوثیہ)



کلمہ گو مشرکوں کے شرک کی چند جھلکیاں
اللہ تعالیٰ بھی غوث اعظم کا ذکر کرتا ہے۔

ملک مشغول ہیں اس کی ثناء میں
وہ تیرا ذکر و شغل ہے یا غوث
(حدائق بخشش ج (۲) صفحہ 7، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

کن فیکون کے اختیار

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو
کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

اللہ تعالیٰ کی ہوا پر بے اختیاری

رب عزوجل نے (غزوہ احزاب میں) حضورؐ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جا میرے حبیب
کی مدد فرما اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوانے انکار کر دیا اور کہا الحائل لا یخرجن باللیل
(پیہاں رات کو باہر نہیں نکلتیں) فاعقمھا اللہ تعالیٰ نے اس کو بانجھ کر دیا۔ اسی وجہ سے شمالی
ہوا سے کبھی پانی نہیں برستا۔

(ملفوظات علیہ الصلوٰۃ والسلام حصہ (۴) صفحہ 93)

غور فرمائیے ایک طرف تو پیر کن فیکون کے مالک ہیں اور دوسری طرف احمد رضا خاں بریلوی کے قلم سے
معلوم ہوا اللہ تعالیٰ کا ہوا پر بھی اختیار نہیں۔

اللہ ہریت کے روپ میں

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا
واں پردہ نشینی ہے، یہاں پردہ دری ہے

تثلیث سے بھی آگے

فرید با صفا ہستی محمد مصطفیٰ ہستی
چھا گویم چھا ہستی خدا ہستی خدا ہستی

(دیوان محمد، صفحہ 91)

غوث اعظم دنیا جہاں پر محیط

ہم توئی قطب جنوب و ہم توئی قطب شمال
نے غلط کر دم محیط عالم عرفاں توئی

(حدائق بخشش ج (۲) صفحہ 81)

خدا یا حبیب خدا

میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے

حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے

خدا مل گیا مصطفیٰ کہتے کہتے

(نعت مقبول نور محمد، صفحہ 25، جہانگیر بکڈ پولا ہور)



احمد رضا خاں بریلوی اور عقیدہ تثلیث

تین خدا کا قائل مشرک نہیں

(فتاویٰ رضویہ جلد 1، صفحہ 738)

قادری صاحب کا دعویٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ہر فتویٰ پر میرا ایمان ہے نہ صرف احمد رضا خاں
بلکہ اس طبقہ فکر سے تعلق رکھنے والا ہر آدمی ایک دوسرے سے بڑھ کر ہے، چنانچہ دد مشہور شعر بطور نمونہ
ملاحظہ فرمائیں۔

چاچہ شہر مدینہ دے کوٹ مٹھن بیت اللہ

ظاہر دے وچ پیر فریدن باطن دے وچ اللہ

پردہ انسان میں آ کر خود دکھانا تھا جمال

رکھ لیا نام محمد تاکہ رسوائی نہ ہو

علاوہ ازیں درباروں پر جا کر ہر کوئی دیکھ سکتا ہے کہ ان اولیاء کو زندہ اور صاحب اختیار بلکہ کن فیکون کے مالک سمجھتے ہوئے کس قدر لوگ نذر و نیاز گزارتے ہیں، ان کی قبر پر ماتھا رکھتے ہیں اور پھر ان بیروں کی شان میں گھڑی گئی تو الیاں تو ہر کسی نے سنی ہوں گی۔ درحقیقت یہ لوگ تقیہ کی آڑ میں اسلام کا حلیہ بگاڑ رہے ہیں۔ سماع موتی اور حیات برزخی کے عقیدہ کے پیچھے یہی راز چھپا ہے تاکہ شرک کے دروازے کھول دیئے جائیں اور امت مسلمہ کو گمراہی کے راستے پر ڈال دیا جائے۔ اب ہم قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ لیں گے۔



مسئلہ حیات النبیؐ میں قادری صاحب کی طلحی خیانتیں اور ان کے دلائل کا جائزہ

قادری صاحب کی طلحی خیانت اور صریح دھوکہ

کیف تکفرون باللہ و کنتم امواتا فاحیاکم ثم یمیتکم ثم یحیکم ثم الیہ ترجعون

(البقرہ 2-28)

”کافرو تم خدا کا کیونکر انکار کر سکتے ہو؟ حالانکہ تم بے جان تھے پھر اس نے تمہیں جان بخشی پھر وہی تم کو موت دے گا پھر وہی تم کو زندہ کرے گا پھر اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔“

یہ ترجمہ کرنے کے بعد آگے چل کر قادری صاحب اس طرح دھوکہ دیتے ہیں کہ ”جس طرح یکے بعد دیگرے انسان پر موتیں وارد ہوتی ہیں اسی طرح یکے بعد دیگرے انسان کو دو زندگیوں سے سابقہ پڑتا ہے۔ ان میں پہلی زندگی تو واضح ہے کہ اس سے مراد عالم شہادت میں رنگ و کیف کی موجودہ زندگی ہے یہ نور و ظلمت اور ہست و بود کی زندگی ہے مگر دوسری زندگی سے مراد قیامت کی زندگی نہیں بلکہ عالم برزخ یعنی مرنے سے لے کر قیامت تک کی زندگی ہے جس کے دوران منکر نکیر کے سوال و جواب ہوتے ہیں اور انسان عذاب قبر سے دوچار ہوتا ہے یا رحمت خداوندی کا مستحق ہوتا ہے۔ اس زندگی کا اصطلاحی نام حیات برزخی ہے۔“

(حیات النبیؐ، صفحہ 30 تا 32)

حقیقت

قادری صاحب کی اس علمی خیانت پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں۔ درحقیقت عام اصطلاح اور اسی طرح شرعی اصطلاح میں بھی روح اور بدن کے اتصال کا نام زندگی ہے اور ان کے انفصال کا نام موت ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ جو روح پیدا ہو چکی ہے اس پر موت نہیں آئے گی، جسم سے روح کی جدائی کا نام ہی موت ہے۔ اب آیت بالا میں جو قادری صاحب نے نقل کر کے اپنا مقصد حل کرنے کی ناکام سعی کی ہے اس میں پہلی کیفیت یہ ہے کہ روح تو پیدا ہو چکی ہے لیکن اسے ابھی بھی جسم نہیں ملا دوسری کیفیت شکم مادر میں جنین میں روح داخل ہونے سے لے کر موت تک ہے تیسری کیفیت موت سے لے کر قیامت تک ہے جب دوبارہ جسم میں روح داخل کی جائے گی اور چوتھا مرحلہ اللہ تعالیٰ کے حضور حاضری دینے سے متعلق ہے۔ اب دیکھئے یہاں نہ تو کوئی روح کی ذات یا فلسفہ کی زبان میں روح کلی میں شامل ہو سکتی ہے اور نہ ہی کسی انسان کے جسم میں اللہ تعالیٰ نے حلول کیا جیسا کہ گمراہ کن لوگوں کا عقیدہ ہے۔ آخری منزل الیہ تر جمعوں کے الفاظ ان سب نظریات کو مردود قرار دیتے ہیں اگر روح کلی میں اتصال کا نظریہ صحیح ہوتا ہے تو پھر الیہ تر جمعوں کی بجائے فیہ یلحقون یا پھر اس قسم کے الفاظ ہونے چاہیں تھے۔ لہذا تاسخ اور حلول کا عقیدہ بھی غلط ٹھہرا اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان آیات کریمہ میں جن دو باتوں کا ذکر ہے نمبر 1 پیدا نش سے قبل اور دوسرا پیدائش کے بعد جب روح جسم سے خارج ہو جاتی ہے

جواب نمبر 2

قادری صاحب کا یہ اعتراض اس لئے بھی کسی اہمیت کا حامل نہیں کیونکہ اگر یہ عذر معقول تسلیم کیا جائے تو پھر صرف انبیاء و اولیاء کی حیات برزخی کا ثبوت نہیں ملتا بلکہ ہر کسی کیلئے یہی قانون تسلیم کرنا پڑے گا اور ہم کہتے ہیں کہ جب کسی کو وفادایا جاتا ہے ماسوائے انبیاء کے تو کچھ عرصہ بعد اس کے جسم کو مٹی یا پھر حشرات الارض کھا جاتے ہیں، ہڈیاں بھی ایک مدت بعد بوسیدہ ہو کر مٹی بن جاتی ہیں۔ بعض اوقات قبروں کے نشان تک بھی مٹ جاتے ہیں تو اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ روح کا یہ جزاء اتصال آخر کون سے بدن سے ہوتا ہے اور جب قبر کے نشان تک مٹ کر اس پر بازار بن چکے ہیں یا کھیتی کاشت کی جا چکی ہے تو وہ قبر کون سی ہے جس میں مرنے والا زندہ ہو جاتا ہے۔ اس سے آگے چلئے بعض لوگ اپنے مرووں کو دفن

ہی نہیں کرتے بلکہ لاش کو جلا دیتے ہیں پھر اس کی راکھ کو بھی دریا میں بہا دیتے ہیں۔ بعض لوگوں کو درندے پھاڑ کھاتے ہیں۔ میت اس درندے کا جزو بدن بن جاتی ہے۔ مندرجہ بالا تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ لاش کی دو صورتیں ایک ابتدائی صورت جب تک اس کا جسد قبر میں بحال رہتا ہے یا پھر قبر کے نشانات قائم رہتے ہیں اس حالت کیلئے اللہ نے لفظ قبر کا استعمال فرمایا ہے۔

وَمَا انت بمسمع من فی القبور

(اے محمدؐ) آپ ان لوگوں کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں دفن ہیں۔

اور دوسری حالت آخری حالت ہے جبکہ نہ تو قبر کا نشان باقی رہ جاتا ہے اور نہ جسم کا بلکہ وہ مٹی میں مل کر مٹی بن جاتا ہے یا پھر کسی کے نصیب میں دفن ہوتا ہی نہیں تو ایسی حالتوں کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

فَاذَا انْفَخَ فِي الصُّورِ فَاذَاهُم مِّنَ الْجَادِثَاتِ الَّتِي لَا يَمْلِكُونَ

(31-58)

پھر جب صور پھونکا جائے گا تو لوگ اپنی قبروں سے نکل کر اپنے پروردگار کی طرف دوڑ پڑیں گے۔ لہذا قادری صاحب کی دلیل ذرہ بھر اہمیت کی حامل نہیں رہتی۔

عذاب قبر سے استدلال کا جواب

رہی بات عذاب قبر کی تو ہم کہتے ہیں کہ جس طرح شہید زندہ ہیں مگر ان کی زندگی کا کسی فرد یا بشر کو اللہ نے شعور عطا نہیں کیا اور دوسرا ان کی یہ دنیاوی زندگی نہیں نہ ہی وہ دنیاوی حالات سے باخبر ہیں اور نہ اپنی کوئی بات ان تک پہنچا سکتے ہیں۔ جیسا کہ سورۃ یٰسین میں ایک شہید کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہوا تو اس نے کہا۔

قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَتْ يَلَيْتُ قَوْمِي يَعْلَمُونَ

کہا گیا جنت میں داخل ہو جاؤ بولا کاش میری قوم جانتی ہوتی

یہی صورت کچھ عذاب قبر کی ہے۔ لہذا جس طرح شہید کی زندگی کا کسی کو شعور نہیں اسی طرح بعد مرنے کے کافروں اور مشرکین کے عذاب کا بھی یہی حال ہے انہیں عذاب دیا جاتا ہے مگر ہمیں شعور نہیں کہ کیسے یعنی دنیاوی زندگی سے اس زندگی کا کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی مشابہت۔ لہذا عذاب قبر یا مرنے کے بعد

جنت وغیرہ میں داخل ہونا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کیونکہ وہ عالم برزخ کے معاملات ہیں جن کا اس دنیا سے اب کوئی تعلق نہیں نہ تو اب وہ اس دنیا میں آسکتے ہیں اور نہ ہی ان کی کسی بات کون سکتے نہ سنا سکتے ہیں۔ سماع موتی پر ہم مفصل بحث کر چکے ہیں اور قاضی صاحب کی نقل کردہ وضعی روایتوں پر زیادہ بحث کرنے کی ہم ضرورت نہیں سمجھتے اور نہ ہی اکابرین کے اقوال پر بحث کر کے ہم وقت ضائع کرنا چاہتے ہیں جبکہ قرآن کریم سے واضح طور پر ان تمام شبہوں کا ازالہ ہو کر رہ جاتا ہے اور اختلاف کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔



رسول کریم کی وفات قرآن کریم کی روشنی میں

(۱) کل نفس ذائقة الموت ہر ایک نفس نے موت کا ذائقہ چکھنا ہے

(الانبیاء-35)

(۲) انک میت وانہم میتون

(الزمر-30)

(اے نبی!) بیشک آپ کو بھی مرنا ہے اور ان لوگوں کو بھی موت آتی ہے۔

(۳) وما جعلنا لبشر من قبلک الخلد الا ان مات فہم الخلدون کل نفس ذائقة الموت

(الانبیاء-34-35)

بیشکی تو ہم نے تم سے پہلے بھی کسی انسان کیلئے نہیں رکھی (اے نبی!) اگر آپ مر گئے تو کیا یہ لوگ ہمیشہ جیتے رہیں گے؟ ہر جاندار کو موت کا مزہ چکھنا ہے۔

(۴) والذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئا وهم یخلقون اموت غیر احياء وما یشعرون ایاں یدعون

(محل 20-21)

”اور اس کے علاوہ وہ دوسری ہستیاں جن کو لوگ (حاجت روائی) کیلئے پکارتے ہیں وہ کسی چیز کے بھی خالق نہیں بلکہ خود مخلوق ہیں وہ بالکل مردہ ہیں ان میں زندگی کی رتق تک باقی نہیں ہے انہیں اپنے متعلق

بھی یہ تک معلوم نہیں کہ وہ کب (دوبارہ زندہ کر کے) اٹھائے جائیں گے۔“

اس ارشاد میں کسی قسم کا کوئی استثنیٰ نہیں نہ انبیاء کا اور نہ اولیاء کا اور جب وفات کے بعد کسی میں بھی جان کی ایک رمت تک باقی نہیں رہتی پھر حیات برزخی، سماع موتی اور عرض اعمال کا اثبات کیسا؟ کتنے انبیاء کرام ایسے ہیں جن کو حاجت روائی اور مشکل کشائی کیلئے پکارا گیا ہے اگر انبیاء اکرام کے بعد مرنے کے زندہ ہونے کی کوئی خصوصیت ہوتی تو اللہ تعالیٰ ضرور اس کو بیان کر دیتا اور اس طرح عام اعلان نہ کرتا کہ کسی مرنے والے میں بھی جان کی رمت تک باقی نہیں رہتی۔ درحقیقت یہ عقیدہ عیسائیت کی تقلید میں گھڑا گیا ہے۔ عیسائی حضرات کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰؑ مرنے کے تین دن بعد زندہ ہو گئے وگرنہ قرآن کریم، حدیث مبارکہ اور صحابہ کرام کے اقوال اس عقیدہ کے رد میں ہیں۔

(۵) وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل الفانن مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم

(آل عمران-144)

اور محمدؐ تو صرف رسول ہیں ان سے پہلے بھی رسول گزر چکے ہیں اگر آپ کو موت آجائے یا قتل (کر کے شہید) کر دیئے جائیں تو کیا تم اپنی ایزیوں کے بل بھر جاؤ گے؟

(۶) قل ان صلاتی و نسکی و محیای و مماتی لله رب العالمین

(انعام-162)

(اے نبیؐ) آپ کہہ دیجئے کہ میری نماز اور میری عبادت اور میری زندگی اور میری موت سب اللہ رب العالمین کیلئے ہی ہے۔

(۷) وما جعلنہم جسدا لا یاکلون الطعام وما کانو یخلدین

(الانبیاء-8)

اور ہم نے ان نبیوں کے جسم ایسے نہیں بنائے تھے کہ وہ کھانا نہ کھائیں اور نہ وہ ہمیشہ رہنے والے تھے۔

(۸) کل من علیہا فان و یبقی وجہ ربک ذوالجلال و الاکرام

جو کوئی ہے سب کچھ فنا ہونے والا ہے اور باقی رہے گی تیرے رب کی ذات جو صاحب جلال و اکرام ہے

قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ

(۱) وَلَا تَقُولُوا الْمَن يَمُوتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ

(البقرہ 2-154)

وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں قتل کئے جائیں انہیں مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تمہیں ان کی زندگی کا شعور نہیں ہے۔

(۲) وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ

فَرَحِمْ بِنَا أَنَّهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ فَضْلِهِ وَ يَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ لَا

خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

(آل عمران 69، 170)

اور تم ان لوگوں کو مردہ گمان بھی نہ کرو جو اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے ہاں رزق دیئے جاتے ہیں اور ان انعامات پر خوش ہوتے ہیں جو اللہ نے انہیں اپنے فضل سے عطا فرمائے ہیں اور وہ بشارتیں پاتے ہیں۔ قادری صاحب ان دونوں آیات کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”یہ دونوں آیات حیات شہد پر بصراحت دلالت کرتی ہیں لیکن انبیاء علیہم السلام شہدائے کہیں ارفع و اعلیٰ ہیں اس لئے انبیاء علیہ السلام کیلئے بطریق اولیٰ حیات ثابت ہوگی اور حضور اکرمؐ کی شان تو تمام انبیاء سے بھی بلند و بالا ہے۔ اس لئے حضورؐ کی حیات مبارکہ بھی ان آیات سے ثابت و تحقق ہوگی۔“

(حیات النبی، صفحہ 107-108)

جواب

حیات نبوی کے قائلین کا یہ پرانا ہتھیار ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس کا جواب صاحب عقل و خرد کیلئے انتہائی سادہ اور آسان ہے مگر یہ نشانیاں تو عقل والوں کیلئے ہیں، کفار موت کو عدم محض یا کلی فقدان سمجھتے تھے۔ قرآن کریم نے موت کے اس اصطلاحی مفہوم کا شہدائے کہ حق میں انکار کیا یہ درست ہے لیکن قتل کے عنوان سے جسم اور روح کے انفصال کا اعتراف فرمایا یا ان کا خیال تھا کہ موت کے بعد دارنفا میں ان اعمال پر کوئی

جزا مرتب نہ ہوگی۔ قرآن کریم نے اس معنی سے نئی فرمادی اور اس دنیا سے رخصت کے بعد رزق اور نئی زندگی کا اعلان فرمایا جو دنیاوی زندگی سے مختلف ہوگی اور اس کے بارے میں کسی کو شعور بھی نہیں یہ بالکل صحیح ہے لیکن بمعنی انفصال روح سے انکار قطعاً غلط ہے اور ہدایت حسی سے جنگ ولا یوغب عن نفسه
الا من سفہ نفسه

پھر یہ زندگی اگر دنیاوی زندگی ہی تھی تو لا تشعرون کیوں فرمایا گیا؟ اور انسان اس قدر بے شعور ہیں کہ اس زندگی کو کبھی نہیں سمجھتے جس کی زلف پریشان کے بناؤ سنگار میں پوری زندگی صرف ہو رہی ہے یہ تو وہی فسطائیت ہوئی جسے عقل گوارا کرتی ہے نہ نقل اس کی تائید کرتی ہے۔



الوکی خبر

ہم کہتے ہیں کہ قتل کے مفہوم میں موت شامل ہے انسانیت کی پیدائش سے لے کر آج تک کبھی بھی کسی آدمی نے یہ نہیں سنا یا کہا ہوگا کہ فلاں آدمی قتل ہو گیا ہے لیکن مرنا نہیں وہ قتل بھی ہو گیا مگر جیتا جاگتا کھا تا پیتا ہے کبھی بھی اخبار میں آپ نے یہ مضحکہ خیز خبر نہیں پڑھی ہوگی کہ فلاں ملک یا فلاں شہر میں تین آدمی قتل ہو گئے لیکن مرے نہیں۔ جب ہم دنیا داری کے لحاظ سے اس قسم کی خبر کو مضحکہ خیز اور واہیات سمجھتے ہیں تو پھر ہم اللہ تعالیٰ سے یہ توقع کریں کہ وہ ہم کو اس قسم کی مضحکہ خیز اور واہیات باتیں بتائے کہ میری راہ میں جو آدمی قتل ہو جائے اس کو موت نہیں آتی۔ درحقیقت اس آیت میں اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل ہو کر مرجانے والے کو مردہ کہنے کی ممانعت اس مفہوم میں ہے جو مفہوم کفار کہتے تھے یعنی وہ ہمیشہ کیلئے مرے نہیں بلکہ زندہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک رزق ویئے جاتے ہیں یعنی ان کی زندگی دنیاوی نہیں اور نہ ہی دنیا سے رزق دئے جاتے ہیں۔ اس لئے دنیاوی زندگی دنیاوی معاملات اور سماع موتی وغیرہ ناممکن ہے کیونکہ وہ روحیں جسم چھوڑ کر علیین یا جمین پہنچ چکی ہیں۔ احادیث صحیحہ میں مذکور ہے کہ جنت میں شہدا سے اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ تمہاری کوئی آرزو ہو تو بتاؤ تاکہ وہ پوری کر دی جائے تو شہدا جواب دیں گے کہ ہمیں تو یہاں سب نعمتیں میسر ہیں اور ہمیں کیا درکار ہو سکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ کے بار بار اصرار پر شہدا جواب

دیں گے کہ پھر ہماری آرزو یہ ہے کہ ہمیں دنیا میں واپس بھیج دیا جائے تاکہ ہم پھر شہید ہو کر مزید بلند درجات حاصل کر سکیں تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ یہ بات میرے قانون کے خلاف ہے تم دنیا میں واپس جاؤ یہ نہیں ہو سکتا کوئی اور بات ہو تو بتلائیے۔ پھر شہدا جواب دیں گے کہ ”پھر کم از کم دنیا والوں کو اور ہمارے عزیز واقارب کو اس بات پر مطلع کر دیا جائے کہ ہم یہاں کس قدر خوش ہیں اور ہر طرح کے انعامات سے متمتع ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے ہاں میں یہ اطلاع کئے دیتا ہوں۔ چنانچہ اس سلسلے میں یہ آیات نازل ہوئیں۔ عند ربہم بسرزقون غور فرمائیے کہ جنت میں شہدا کی آرزو میں بھی نہ اپنے عزیز واقارب کو کوئی پیغام سنا سکتی ہیں اور نہ ہی ان کی قبر پر پکارنے والوں کو کچھ کہہ سکتی ہیں تو وہ روضیں جو صحیحین اور علیین میں مقید ہیں وہ کیسے دنیا میں واپس آ کر دنیا والوں کی بات سنتی یا ان سے ہم کلام ہو سکتی ہیں؟ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔

(i) سماع موتی ناممکن ہے

(ii) مرنے کے بعد قیامت سے قبل ارواح کا دوبارہ جسموں میں آنا ناممکن ہے۔

(۲) رزق سے استدلال بے معنی ہے۔

ویسے بھی رزق سے زندگی پر استدلال بالکل بے معنی اور غلط ہے رزق تو انبیاء اور شہدا کے علاوہ باقی ایماندار مرنے والوں کو بھی ملتا ہے۔

والذین ہاجرنا فی سبیل اللہ ثم قتلوا او ماتوا لیرزقنہم اللہ رزقاً حسناً وان اللہ هو
خیر الرزقین

(الحج 22-58)

دیکھئے اس آیت مبارکہ میں موت اور قتل دونوں پر رزق کا وعدہ فرمایا گیا ہے۔ پس جب رزق طبعی موت سے مرنے والوں کو بھی ملتا ہے تو رزق سے زندگی کا استدلال صحیح نہ رہا۔ آپ حضرات کے نظریات سے لازم آتا ہے کہ کوئی بھی مرتا نہیں۔ یوں ہی موت کا لفظ لفت میں رکھ لیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ دنیاوی زندگی اور برزخی زندگی کا فرق ہے جیسا کہ ماں کے رحم میں جنین کی زندگی اور دنیاوی زندگی کا فرق ہے۔ مولانا محمد حسین شیخ پوری رحمۃ اللہ فرمایا کرتے تھے اگر مردے دنیاوی زندگی رکھتے ہیں اور ہر جمعرات کو

اپنے گھروں کی طرف لوٹتے ہیں پھر یہ ٹولہ تو بڑا صاحب کرامت ہے ہم بھی مان لیں گے اگر کوئی صاحب عالم دنیا سے دوبارہ واپس عالم طین میں جا کے دکھادے۔



معراج کی رات نبیؐ کا انبیاء کی جماعت کرانے سے استدلال:

قادری صاحب سورہ زخرف کی آیات نقل کرتے ہیں۔

وسئل من ارسلنا من قبلک من رسلنا اجعلنا من دون الرحمن الہة یعبدون

(الزخرف 43-45)

وہ رسول جو ہم نے آپ سے پہلے معبود فرمائے ان سے پوچھئے کیا ہم نے رحمن عزوجل کے علاوہ کوئی معبود بنائے ہیں جن کی عبادت کی جائے۔

پھر تفسیر کبیر کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں جب شب معراج آنحضرتؐ کو مسجد اقصیٰ پہنچایا گیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ اور ان کی اولاد سے تمام رسولوں کو جمع فرمایا۔ جبرائیلؑ نے آذان کہی اور پھر اقامت اور عرض کیا اے اللہ کے رسولؐ آگے تشریف لائیے اور انہیں نماز پڑھائیے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت جبرائیلؑ نے عرض کیا ان رسولوں سے جن کو ہم نے آپ سے پہلے معبود کیا ہے دریافت کیجئے۔ تو آپ نے فرمایا میں نہیں پوچھتا کیونکہ اس میں مجھے کوئی شک نہیں۔“

(تفسیر کبیر 27-216)

پھر قادری صاحب لکھتے ہیں انبیاء علیہم السلام سے خطاب کرنے کا حکم دیا جانا اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات کو تسلیم کیا جائے۔

(حیات النبیؐ، صفحہ 113)

جواب

اگرچہ موصوف کی یہ دلیل بظاہر ایک قوی دلیل ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ جب اسے معجزہ تسلیم کر لیں تو معجزہ خرق عادت کا نام ہے۔ اگرچہ لوگوں کے نزدیک یہ کتنا ہی مشکل ہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک کوئی مشکل نہیں

اس لئے کہ وہ اسباب کا پابند نہیں وہ تو لفظ کن سے جو چاہے پلک جھپکنے میں کرنے پر قادر ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی اس دلیل کی کوئی اہمیت نہ رہی اور قرآن کریم کی مذکورہ آیات سے جو تفسیر بیان کی جاتی ہے ہمارے نزدیک اتباع کا لفظ محذوف ہے یعنی ان کے پیروکاروں اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے پوچھو کیونکہ وہ ان کی تعلیمات سے آگاہ ہیں اور ان پر نازل شدہ کتابوں میں توحید ہی کا حکم دیا گیا ہے اور اہل کتاب کو یہ دعوت کہ قل تعالوا الی کلمۃ سوا سے یہ بات اور واضح ہو جاتی ہے اور قادری صاحب کا یہ دلیل دینا اور بھی تعجب کی بات ہے کیونکہ قادری صاحب کا عقیدہ ہے کہ نبی عالم الغیب ہیں۔ لہذا پوچھا تو اس چیز کے متعلق جاتا ہے جس کا علم نہ ہو یا یقین نہ ہو یا معاملہ مہمل ہو جب نبی عالم الغیب ٹھہرے تو پھر یہ پوچھنا کس لئے؟



نبی امت پر گواہ ہیں اس سے استدلال

و کذلک جعلنا کم امة وسطاً لتکونوا شہداً علی الناس و یکون الرسول علیکم شہیداً

(البقرہ 2-143)

”اس طرح ہم نے تم کو امت وسط بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ اور رسول اللہ ﷺ تم پر گواہ ہو جائیں۔“

فکیف اذ جننا من کل امة بشہید و جننا بک علی ہولاء شہید ا

(النساء 4-41)

”تو کیسی حالت ہوگی جب ہم ہر امت سے ایک گواہ لائیں گے اور اے محبوب تمہیں ان سب پر گواہ و تمہیں ہر امت پر گواہ لائیں گے۔“

و یوم نعت فی کل امة شہیداً علیہم من انفسہم و جننا بک علی ہولاء

(النحل 16-89)

”اور جس دن ہم ہر گروہ میں سے ایک گواہ انہی میں سے اٹھائیں گے اور اے محبوب ہم تمہیں ان سب پر گواہ لائیں گے۔“

مذکورہ آیات کریمہ نقل کرنے کے بعد قادری صاحب لکھتے ہیں۔ مذکورہ آیت کریمہ میں حضور کے وصف شہادت کا بیان ہے اور شہادت مشہود کا معنی یہ ہے کہ

الحضور مع المشاهدة اما بالبصر او بالبصيرة
(المفردات)
مشاہدہ کے ساتھ حاضر ہونا خواہ وہ ظاہری آنکھ کے ساتھ ہو یا باطنی آنکھ کے ساتھ ہو۔

چونکہ مشاہدہ کیلئے علم ضروری ہے اور جب علم ثابت ہوگا تو حیات کا خود بخود ثبوت ہو جائے گا.... یہ مشاہدہ اب بھی اسی طرح قائم و دائم ہے جس طرح کہ ظاہری حیات مبارکہ میں تھا اور آج بھی آپ امت کے احوال و اعمال پر واقف ہیں۔ اعمال آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔

(حیات النبی 115-116)

جواب

مذکورہ آیات کریمہ سے یہ استدلال صریح دھوکہ دہی ہے حالانکہ صرف رسول اکرم ہی گواہ نہیں بلکہ امت مسلمہ بھی شہید یعنی گواہ ہے جیسا کہ ارشاد فرمایا۔

ليكون الرسول شهيدًا عليكم و تكونوا شهداء على الناس

(الحج 78)

رسول تم پر اور تم لوگوں پر گواہ ہو۔

لہذا قادری صاحب کے اس اصول سے ہر کلمہ گو بعد مرنے کے دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ اور پھر اپنی ظاہری اور باطنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہا ہے اور یہ باطنی آنکھ بھی عجیب بات ہے۔ اس ٹولے کی عادت ہے کہ کہیں موت کا ترجمہ وصال کرتے ہیں اور یہاں موصوف بصیرت کا ترجمہ باطنی آنکھ کرتے ہیں اور مذکورہ نقل کردہ آیات میں گواہ کے ساتھ تمہیں ان کا اضافہ قادری صاحب کی باطنی آنکھ ہی کا کمال ہے حالانکہ مذکورہ آیات میں گواہی سے مراد صحیح حدیث میں یہ بیان کی گئی ہے۔

ہر امت میں سے اس کا پیغمبر اللہ کی بارگاہ میں گواہی دے گا کہ یا اللہ ہم نے تو تیرا پیغام اپنی قوم کو پہنچا دیا

تھاب انہوں نے نہیں مانا تو ہمارا کیا قصور پھر ان سب پر نبی کریمؐ کو اسی دیں گے کہ یا اللہ یہ سچے ہیں آپ یہ گواہی اس قرآن کی وجہ سے دیں گے جو آپؐ پر نازل ہوا اور جس میں گزشتہ انبیاء اور ان کی قوموں کی سرگزشت بھی حسب ضرورت بیان کی گئی ہے۔ شہادت یقینی علم کی بنیاد پر بھی ہوتی ہے۔ ضروری نہیں کہ مشاہداتی شہادت ہو مثلاً ہم سب گواہ ہیں کہ عیسیٰؑ مصلوب نہیں کئے گئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں شبہ میں ڈال دیا اور عیسیٰؑ کو زندہ آسمانوں پر اٹھالیا۔ کیا یہ ہماری مشاہداتی شہادت ہے؟ یا پھر کیا ہماری یہ شہادت غلط ہے یا پھر ہم سب شہادت دیتے ہیں کہ اللہ ایک ہے اور محمدؐ اللہ کے رسول ہیں اور قرآن اللہ کا کلام، یہ ایمان بالغیب کی شہادت ہے اور یہ یقینی علم قرآن کریم سے حاصل ہوا ہے اسی یقینی علم کی بنیاد پر خود امت محمدیہ کو بھی شہداء علی الناس تمام کائنات کے لوگوں پر گواہ کہا ہے اگر گواہی کیلئے زندہ اور حاضر و ناظر ہونا ضروری ہے تو پھر امت محمدیہ کے ہر فرد کے متعلق یہی عقیدہ تسلیم کرنا پڑے گا اور قادری صاحب کا یہ لکھنا کہ اعمال آپؐ کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے شہید ہیں بڑی عجیب بات ہے حاضر و ناظر بھی مان لیا عالم الغیب کا بھی عقیدہ ہے اور پھر شہید بننے کیلئے آپؐ ان کے اعمال دیکھنے پر بھی مجبور ہیں۔



اصحاب کہف کے واقعہ سے استدلال

قادری صاحب نے اس واقعہ پر بھی سرنخی قائم کی ہے کہ ”اولیاء اللہ کی بعد از وفات زندگی“ اور پھر لکھتے ہیں ”اصحاب کہف کے حوالے سے قرآن مجید کہتا ہے کہ جب ان پر صدیوں کا عرصہ چند ساعتوں میں گزر گیا اور بیدار ہونے پر انہوں نے ایک دوسرے سے پوچھا کہ ابھی کتنا عرصہ گزرا ہو گا تو ان میں سے ایک نے کہا یومئذ بعض یوم ایک دن یا دن کا کچھ حصہ.....“

”یہ اہل اللہ وہ اہل مشاہدہ ہوتے ہیں کہ جن پر غاروں میں ہزاروں برس بھی بیت جائیں مگر ان کی جسمانی حالت میں کوئی تبدیلی واقع نہ ہوگی اسی طرح وہ اہل مشاہدہ جو قبروں میں برزخی زندگی گزار رہے ہیں، ہزاروں سال ان پر اسی طرح بیت جائیں گے جیسے دو لمحے ہوں یہ کوئی من گھڑت قصہ نہیں۔“

قرآن حکیم کا بیان کردہ واقعہ ہے جس کی صداقت کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ اولیاء کرام کا یہ عالم ہے کہ وصال کے بعد بھی مشاہدہ حق کی زندگی گزار رہے ہیں۔ پھر اس پیغمبر حق کا ذکر ہی کیا جو آئے ہی مردہ انسانوں میں زندگیاں بانٹنے کیلئے تھا اور جو آج تک زندگیاں بانٹ رہے ہیں۔“

(شان اولیاء، صفحہ 65-66)

قادری صاحب کا صریح دھوکہ

غور فرمائیے جس واقعہ کا حوالہ دے کر قادری صاحب نے یہ غلط استدلال قائم کرنا چاہا ہے اور دھوکہ اور علمی خیانت سے یہ ثبوت پیش کیا ہے، ان کی اس مکاری پر داد دینی چاہیے کہ جو واقعہ ان کے عقائد و نظریات کو جڑ سے اکھیڑ کے رکھ دیتا ہے۔ انہوں نے اسے ہی بطور دلیل پیش کیا حالانکہ قادری صاحب کو تسلیم ہے کہ انہیں یہ بھی علم نہ تھا کہ وہ کتنی دیر سوئے اور وہ سب مل کر بھی اس نتیجے پر پہنچے کہ چند گھنٹیاں ان بیچاروں کو یہ بھی علم نہ تھا کہ ہمارے پاس موجود سکے اب کھوٹے ہو چکے ہیں اور بازار میں نہیں چلتے۔ یہ سارا واقعہ اس بات کا ثبوت ہے کہ بعد مرنے یا سونے کے انہیں دنیاوی حالات و معاملات کا کوئی علم نہیں ہوتا اور نہ ہی ان کی زندگی دنیاوی زندگی ہوتی ہے۔

قادری صاحب کی دوسری دلیل بھی ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں

درج ذیل آیت کریمہ بھی حیات برزخی کو ثابت کرتی ہے۔

يَبْتَثُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ

(ابراہیم 14-27)

اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو قول ثابت کے ساتھ اس دنیا میں اور آخرت میں ثابت قدم رکھتا ہے۔

(حیات النبی، صفحہ 40)

ہم کہتے ہیں کہ ہمیں برزخی حیات سے انکار نہیں اور نہ ہی آپ کو حیات برزخی ثابت کرنا ہے۔ آپ کو یہ ثابت کرنا ہے برزخی زندگی اور دنیاوی زندگی میں کوئی فرق نہیں اور مردے دنیا میں آزادانہ آجاسکتے ہیں، پکارنے والے کی سنتے اور اسے جواب دیتے، پکارنے والے کی مدد، اسباب کے تحت یا مدار اسباب کرنے پر قدرت رکھتے ہیں وغیرہ۔ لہذا مذکورہ آیات کو نقل کر کے اپنا موقف ثابت کرنا علمی خیانت ہے



حدیث نبوی سے دلائل کا جائزہ

احادیث مبارکہ سے استدلال کے متعلق قادری صاحب کی ساری بحث عذاب قبر کے گرد گھومتی ہے۔ ہم پہلے بھی وضاحت کر چکے ہیں کہ عذاب قبر سے کسی کو انکار نہیں اس کی کیفیت اور حقیقت اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔ قادری صاحب کو بذات خود تسلیم ہے۔



عذاب و ثواب کیلئے بدن کا سلامت رہنا ضروری نہیں:-

عذاب و ثواب کیلئے بدن کا سلامت رہنا ضروری نہیں خواہ جسم گل سڑ جائے۔ آگ میں جل کر فنا ہو جائے سمندروں کی عمیق گہرائیوں میں غرق ہو جائے یا خونخوار درندے کے پیٹ میں چلا جائے، روح کا جسم کیساتھ تعلق ہونے کے سبب ان مذکورہ چیزوں کے باوجود اس پر عذاب و ثواب کے اثرات ہوں گے۔

(حیات النبی، صفحہ 25)

دیکھئے یہاں قادری صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ جسم فانی ہے، عذاب و ثواب روح سے متعلق ہے اور روح ایک امر ربی ہے جس کی حقیقت اور زندگی کی کیفیت کا صحیح علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔



میت جنازہ اٹھتے وقت پکارتی ہے:-

قادری صاحب صحیح بخاری کتاب الجنائز کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔

رسول اللہ نے فرمایا جب جنازہ رکھا جاتا ہے اور جب آدمی اس کو اپنے کندھوں پر اٹھا لیتے ہیں پس اگر وہ (میت) نیک ہو تو کہتی ہے مجھے جلدی لے جاؤ اور اگر نیک نہ ہو تو وہ کہتی ہے ہائے افسوس! تم کہاں لے جا رہے ہو۔ اس آواز کو انسانوں کے علاوہ ہر چیز سنتی ہے۔ اگر انسان اس کو سن لے تو بے ہوش ہو جائے۔

(حیات النبی، صفحہ 63)

غور فرمائیے کہ یہ حدیث قادری صاحب کے موقف کی تردید کرتی ہے کیونکہ میت کی آواز انسان نہیں سن سکتا۔ لے تو بے ہوش ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ یہ زندگی دنیاوی نہیں ورنہ دنیاوی زندگی میں انسان اس کی آواز سے بے ہوش نہیں ہوتا مگر قادری صاحب کی عیاری دیکھئے کہ جو ان کے موقف کے خلاف ہے اسے بطور دلیل پیش کر رہے ہیں۔



انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور عبادت کرتے ہیں:

یہ سرفی قائم کرنے کے بعد قادری صاحب خصائص الکبریٰ کے حوالے سے بطور ثبوت نقل کرتے ہیں۔
 الا نبیاء احياء فی قبور ہم یصلون
 (حیات النبیؐ، صفحہ 131)
 انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں ادا کرتے ہیں۔

جواب

قادری صاحب کا صریح نص قرآنی کے خلاف اور پھر حنفیہ کے اصول کے بھی خلاف ایسی من گھڑت روایتیں نقل کرنا علمی خیانتوں کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ مذکورہ روایت میں ایک راوی حسن بن قتیبہ خزاعی ہے جس کو امام ذہبی نے لکھا ہے کہ وہ تو ہلاک ہونے والا شخص ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے، ابو حاتم کہتے ہیں ضعیف ہے، ازدی کا قول ہے کہ وہ اسی الحدیث ہے، عقیلی کا کہنا ہے کہ یہ کثیر الوہم ہے۔

(دیکھئے میزان الاعتدال ج (۱) صفحہ 519، لسان المیزان جلد (۲) صفحہ 346)

علاوہ ازیں قادری صاحب نے اس سلسلے میں جتنی بھی روایتیں بیان کی ہیں سب من گھڑت ہیں۔ حافظ ابن قیم نے الصواعق المرسلہ میں اپنے قصیدہ نونیہ میں ان روایات کی کہانی بیان کی ہے

”وحدیث ذکر تہم بقبور ہم لما یصح و ظاہر الذکر ان“

قبر میں انبیاء کی زندگی جس روایت میں مذکور ہے وہ صحیح نہیں اور اس کا منکر ہونا صاف ظاہر ہے۔



قبروں سے پردہ:-

قادری صاحب لکھتے ہیں

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں:-

”میں اپنے حجرے میں داخل ہوتی تھی پردے کا اہتمام نہ کرتی تھی اور کہتی یہ میرے خاوند اور دوسرے میرے باپ ہیں اور جب حضرت عمر فاروقؓ مدفون ہوئے تو پھر میں اچھی طرح پردہ کئے بغیر نہ جاتی تھی حضرت عمرؓ سے حیا کرتے ہوئے“۔

”اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کا عقیدہ تھا کہ حضورؐ اور ابو بکر و عمرؓ نہ صرف زندہ ہیں بلکہ دیکھتے بھی ہیں“۔

(حیات النبی، صفحہ 163-164)

قادری صاحب کا اس روایت کو نقل کرنا بھی علمی خیانت ہے کیونکہ یہ روایت مشکوٰۃ باب زیارت القبور کی تیسری فصل میں درج ہے اور تیسری فصل میں جو حدیث ملی درج کر دی۔ صحیحین میں ایسی کوئی حدیث نہیں اس بات کی وضاحت کے بغیر یہ دلیل علمی خیانت کے سوا کچھ نہیں۔ اب اس روایت کی ہم حقیقت بیان کریں گے۔

(1)

اس روایت کی سند میں حماد بن اسامہ ہیں:-

حماد بن اسامہ کے متعلق ابن حجر لکھتے ہیں کہ وہ آخر عمر میں دوسروں کی کتابوں سے روایت لیتا تھا، اس نے اپنی لکھی ہوئی کتابیں دفن کر دی تھیں۔ وکیع کہتے ہیں میں نے حماد بن اسامہ کو دوسروں کی کتابوں سے عاریتاً لینے سے منع کیا اس نے اپنی لکھی ہوئی کتابیں دفن کر دی تھیں اور راوی نے اسے ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب جلد (۳))

ابن نمیر فرماتے ہیں کہ ابو اسامہ نے جانتے بوجھے عبدالرحمان بن یزید بن تمیم کو عبدالرحمن بن یزید بن

جاہر کہا۔

(تہذیب العجیب 2-295)

لہذا اس روایت کے مجروح اور من گھڑت ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

(2)

اور یہ روایت عقل و خرد کے بھی خلاف ہے۔ رسول اللہ، حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی قبور حضرت عائشہ کے حجرہ یا گھر میں ہی تو تھیں پھر حضرت عائشہ اپنے ہی گھر میں کہاں سے داخل ہوتی تھیں۔ آپ کا یہ گھر کوئی دو چار کنال کا بنگلہ تو نہ تھا کہ قبور کی طرف آئیں تو پردہ فرمائیں اور وہاں سے جانا ہو تو پردہ اٹھالیں۔ آپ کے اس گھر کے تقریباً تہائی حصہ میں یہ قبور تھیں باقی جگہ آپ کی رہائش گاہ تھی۔ قبور کے ساتھ بیرونی دیوار تھی جس میں کوئی دروازہ نہ تھا۔ ایک عبد اللہ بن عمرؓ ہی ایسے صحابی تھے جو کبھی کبھار حضرت عائشہ سے اذن لے کر گھر کے دروازے سے آتے اور تینوں قبروں کے پاس کھڑے ہو کر سلام کہتے تھے حضورؐ کی قبر مبارک کو اس طرح بند رکھنے کی وجہ آپ کا یہ فرمان تھا کہ ”میری قبر کو زیات گاہ نہ بنانا بلکہ دور نزدیک جہاں کہیں سے بھی تم مجھ پر سلام پڑھو گے وہ پہنچا دیا جاتا ہے۔“

اس صورت حال کو سامنے رکھ کر اندازہ کر لیجئے کہ حضرت عائشہؓ کب ایسا سخت پردہ کرتی ہوں گی اور کب اٹھاتی ہوں گی؟ ایسا سخت پردہ کرنے سے کیا یہی بہتر نہ تھا کہ وہ حضرت عمرؓ کو اپنے گھر میں دفن ہونے کی اجازت ہی نہ دیتیں؟

(3) گزشتہ صفحات میں ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ حضرت عائشہؓ تو سماع موقی کی بھی قائل نہ تھیں اب یہ بعد از مرگ حضرت عمرؓ کے انہیں دیکھنے کے متعلق سوچیں۔

(4) پھر یہ بات بھی ناقابل فہم ہے کہ اگر قبر پر نمونوں مٹی سے حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ کو دیکھ سکتے ہیں تو معمولی کپڑے کا حجاب ”ایسی نظر“ کیلئے روک کیونکر بن سکتا ہے؟ اسی لئے کہتے ہیں کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔



السلام علیک ایہا النبی سے قادری صاحب کا حیات نبی کی دلیل لانا:-
 ”ابو عمر فرماتے ہیں مجھے ابن مسعود نے تشہد سکھایا۔ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے مجھے یہ تشہد
 ایسے سکھایا کہ جیسے آپ ہمیں قرآن کی سورت سکھاتے تھے (اور وہ تشہد ہے)

الصالحات لله و الصلوات و الطیبات السلام علیک ایہا النبی و رحمته اللہ و برکاتہ
 مذکورہ حدیث میں جس تشہد کے پڑھنے کی تعلیم فرمائی گئی ہے اس میں السلام علیک ایہا النبی کے
 الفاظ ہیں اور ان میں صیغہ خطاب ہے۔ ظاہر ہے کہ حضور کے ظاہری دور رسالت سے لے کر قیامت تک
 یہی تشہد صیغہ خطاب سے پڑھا جاتا ہے۔ حضور کی حیات کی دلیل ہے جیسا کہ علامہ ابن القیم لکھتے ہیں
 ”یہ خطاب اور ندا ایسے وجود کیلئے درست ہے جو کہ سنتا ہو“۔

(حیات النبی صفحہ 151-152)



تشہد اور صحابہ کرام کا عقیدہ:-

(1) حضرت عبد اللہ بن مسعود بیان کرتے ہیں کہ جب تک رسول اللہ ہمارے درمیان موجود رہے
 ہم السلام علیک ایہا النبی کہتے رہے۔ جب آپ فوت ہو گئے تو ہم نے خطاب کا صیغہ چھوڑ کر
 غائب کا صیغہ پڑھنا شروع کر دیا یعنی پھر ہم السلام علی النبی پڑھتے تھے۔

(صحیح بخاری، الاستئذان، باب الاخذ بالیدین حدیث 6265)

تاہم بعد میں اسلام علیک لکھا النبی پڑھا جانے لگا اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نبی اکرم کو عالم الغیب یا
 حاضرناظر نہ سمجھتے تھے ورنہ وہ علیک ایہا النبی کی جگہ علی النبی نہ پڑھتے۔ صحابہ کرام کی پیروی
 میں آج تک مسلمان انہی الفاظ میں تشہد پڑھتے چلے آئے ہیں۔ اس لئے نہیں کہ نبی اکرم ہر نمازی کے
 پاس حاضر ناظر ہوتے ہیں بلکہ یہ اس لئے کہ یہ اتباع سنت کا تقاضا ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کا
 درود و سلام اپنے حبیب تک پہنچانے کا بندوبست کیا ہوا ہے۔

(2) دوسرا یہ کہ جس طرح ہم اپنی خط و کتابت میں صیغہ خطاب کیساتھ ایک دوسرے کو سلام بھیجتے ہیں۔ اسی طرح ہمارا سلام بھی اللہ تعالیٰ ان تک پہنچا دیتے ہیں۔ الغرض الفاظ تشهد علیک ایہا النبی سے شرکیہ عقیدہ کی قطعاً تائید نہیں ہوتی ہے۔ البتہ علمی خیانتوں کا سہارا لے کر جو کچھ مرضی استدلال کیا جا سکتا ہے۔

(3) تیسری خاص بات یہ سلام خطاب یا سلام تمیہ سرے سے ہے ہی نہیں۔ ایسے سلام کو حضور نے کبھی سنا اور نہ کبھی اس کا جواب دیا نہ نماز میں نماز کے بعد حتیٰ کہ جب صحابہ کرام مسکنے کی غرض سے اونچی آواز سے یہ سلام رسول اللہ کے سامنے پڑھتے یا السلام علیک ایہا النبی کہتے تھے تو حضور اس کا جواب نہ دیتے تھے۔

حضور اکرم کی زندگی میں لاکھوں صحابہ کرام اتابعین کرام ہر وقت کہیں نہ کہیں کوئی نہ کوئی نماز پڑھتا رہتا ہوگا اور السلام علیک ایہا النبی پڑھتا رہتا ہوگا۔ اس طرح اگر ان کا جواب دینا ضروری ہوتا تو حضور اکرم ۲۴ گھنٹے سلام کا جواب ہی دیتے رہتے اور دیگر کوئی کام نہ کر سکتے جبکہ ایسا نہیں ہوا یعنی نبی علیہ السلام نے اپنی زندگی میں کسی بھی صحابی کی نماز کے سلام کا جواب نہیں دیا۔



اصحاب پیغمبر کا عقیدہ:-

انبیاء کے بعد سب سے افضل و اعلیٰ شخصیت صدیق اکبرؑ کی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے نبی اکرمؐ کی وفات پر مختصر مگر انتہائی مدلل خطاب فرمایا جس سے نبی اکرمؐ کی وفات کا یقین ہو گیا۔ اصحاب پیغمبر کی رو رو کر ہچکیاں بندھ گئیں۔ صحیح بخاری میں روایت ہے فرمایا حضرت ابو بکر صدیقؓ نے۔

اما بعد من كان منكم يعبد محمدًا فان محمدًا قد مات ومن كان منكم يعبد الله فان الله حي لا يموت قال الله تعالى وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم؟ ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشكرين

(آل عمران 144)

حضور کی زندگی میں لاکھوں صحابہ کرام ہر وقت کہیں نہ کہیں کوئی نہ کوئی صحابی، تابعی نماز پڑھتا رہتا ہوگا اور السلام علیک ایھا النبی کہتا رہتا ہوگا اس طرح اگر ان کا جواب دینا ضروری ہوتا تو حضور اکرم ﷺ ۳۴ کھنٹے سلام کا جواب ہی دیتے رہتے اور کوئی کام نہ کر سکتے تھے جبکہ ایسا نہیں ہوا یعنی نبی علیہ السلام نے اپنی زندگی میں کسی بھی صحابی کے نماز کے سلام کا جواب نہیں دیا۔

ہشام کہتے ہیں کہ مجھ سے عروۃ بن الزبیر نے کہا اور انہوں نے عائشہؓ سے سنا جو نبیؐ کی زوجہ محترمہ تھیں کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات اس وقت ہوئی جب ابو بکرؓ اسخ کے مقام پر تھے اسماعیل راوی کہتے ہیں یعنی عالیہ میں اس وقت عمرؓ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ اللہ کی قسم نبیؐ کی وفات نہیں ہوئی۔ عائشہؓ کہتی ہیں کہ عمرؓ نے کہا اللہ کی قسم میرے ذہن میں یہی بات آئی اور عمرؓ نے یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو پھر ضرور زندہ کرے گا اور آپ لوگوں کے (منافقوں کے جو خوشیاں منا رہے تھے) ہاتھ اور پیر ضرور کاٹ ڈالیں گے۔ پھر ابو بکرؓ آئے اور انہوں نے نبیؐ سے چادر ہٹائی اور آپ کے چہرہ کو بوسہ دیا اور کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان زندگی اور موت دونوں میں آپ پاکیزہ رہے۔ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اللہ آپ کو دو موتوں کا مزہ نہ چکھائے گا۔ پھر وہ باہر نکل گئے اور عمر سے مخاطب ہو کر کہا کہ اے قسم کھانے والے اتنی تیزی نہ کر الزہری کہتے ہیں کہ ابوسلمہ نے مجھ سے بیان کیا کہ عبد اللہ بن عباسؓ نے کہا کہ جب ابو بکرؓ باہر نکلے اور عمرؓ لوگوں سے گفتگو فرما رہے تھے تو انہوں نے کہا عمرؓ بیٹھ جاؤ لیکن عمرؓ نہ بیٹھے۔ اب لوگوں نے ابو بکرؓ کی طرف توجہ کی اور عمرؓ کو چھوڑ دیا۔ حمد وثنا کے بعد ابو بکرؓ نے فرمایا کہ سن رکھو کہ تم میں سے جو محمدؐ کی بندگی کرتا تھا اسے معلوم ہو کہ محمد ﷺ تو وفات پا گئے اور جو اللہ کی بندگی کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ اور قائم ہے اسے موت نہیں پھر یہ آیت تلاوت فرمائی یعنی ”محمدؐ اس کے سوا کچھ نہیں کہ بس ایک رسول ہیں ان سے پہلے بھی بہت سے رسول گزر گئے ہیں پس کیا اگر یہ مرجائیں یا شہید کر دیئے جائیں تو تم لٹے پیروں پھر جاؤ گے؟ اور جو لٹے پیروں پھر جائے وہ اللہ تعالیٰ کو کچھ ضرر نہ پہنچا سکے گا اللہ تعالیٰ اپنے شکر گزار بندوں کو جزا دے کر رہے گا۔“

عبد اللہ بن عباس نے کہا ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا لوگ اس آیت کے متعلق یہ جانتے ہی نہ تھے کہ اللہ تعالیٰ اس کو پہلے نازل کر چکا ہے یہاں تک کہ ابو بکرؓ نے اس کی تلاوت فرمائی اور تب سارے لوگوں نے سن کر

اس کو سمجھ لیا اور میں ہر شخص کو اس کی تلاوت کرتے ہوئے سننے لگا۔ الزہری کہتے ہیں کہ سعید بن المسیب نے مجھے بتلایا کہ عمرؓ نے کہا کہ اللہ کی قسم جس دم ابو بکرؓ کو اس آیت کی تلاوت کرتے ہوئے سنا میں گھٹنوں کے بل گر پڑا اور ایسا بے دم ہوا کہ میرے پاؤں مجھے سہارا نہ دے سکے یہاں تک کہ میں زمین کی طرف جھک پڑا جس وقت مجھے یقین ہو گیا کہ نبی اکرمؐ وفات پا چکے ہیں۔

(صحیح بخاری جلد (۱) صفحہ 517)

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ سب صحابہ کرام اس بات پر متفق ہو گئے کہ نبی اکرمؐ وفات پا چکے ہیں اور ہمیشہ قائم اور زندہ رہنا صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کو زیار ہے۔



قادری صاحب کی علمی خیانتیں:-

بخاری شریف کی صحیح روایت کو چھوڑ کر قادری صاحب نے من گھڑت روایتیں اصحاب پیغمبرؐ سے منسوب کی ہیں مثلاً حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ

(دیکھئے حیات النبی، صفحہ 171-178)

علاوہ ازیں قادری صاحب نے بہت سے علماء اور آئمہ وغیرہ کے اقوال سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ نبیؐ آج بھی زندہ ہیں۔ ہمارے نزدیک ان کا جواب دینا بھی ضروری نہیں جب قرآن و حدیث سے وضاحت ہو چکی تو پھر قرآن کے مقابلہ میں آئمہ دین کی کیا اہمیت رہی۔ اب ہم دو حدیثیں بیان کریں گے جس سے قادری صاحب کے موقف کی قلعی خوب اچھی طرح کھل جائے گی۔



واقعہ معراج اور عقیدہ حیات النبی:-

(۱) ترجمہ (نبی ﷺ فرماتے ہیں) میں نے کہا تم دونوں مجھے رات بھر گھماتے پھرتے رہے اب بتاؤ کہ میں نے جو کچھ دیکھا وہ سب ہے کیا؟ دونوں نے کہا وہ شخص جس کو آپ نے دیکھا کہ اس کے گال پھاڑے جا رہے ہیں وہ کذاب تھا، جھوٹی باتیں بیان کرتا تھا اور اس بات کو لوگ لے اڑتے تھے یہاں

تک کہ ہر طرف اس کا چرچا ہوتا تھا (علماء سوء کیلئے لمحہ فکریہ ہے) تو اس کے ساتھ جو آپ نے دیکھا ہے قیامت تک ہوتا رہے گا اور جس کو آپ نے دیکھا کہ اس کا سر نچلا جا رہا تھا یہ وہ شخص تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کا علم دیا تھا لیکن وہ راتوں کو قرآن سے غافل سوتا رہا اور دن کو اس کے مطابق عمل نہ کیا اور یہ عمل قیامت تک اس کے ساتھ ہوتا رہے گا۔ اور جن کو آپ نے سوراخ میں دیکھا تھا وہ زنا کار تھے اور جس کو آپ نے دریا میں دیکھا تھا وہ سوخور تھا اور وہ شیخ جو درخت کی جڑ کے قریب تھے وہ ابراہیمؑ تھے اور بچے جو ان کے گرد تھے وہ انسانوں کی اولاد تھے اور جو آگ بھڑکا رہے تھے وہ مالک داروغہ جہنم تھے۔ اور وہ پہلا گھر جس میں آپ داخل ہوئے تھے وہ عام مومنین کا گھر تھا اور یہ گھر شہداء کے گھر ہیں اور میں جبرائیل ہوں اور یہ میرے ساتھی میکائیل ہیں۔ ذرا اپنا سر اوپر اٹھائے تو میں نے اپنے سر کے اوپر ایک بادل سادیکھا ان دونوں نے کہا یہ آپ کا مقام ہے۔ میں نے (نبیؐ نے) نے کہا مجھے چھوڑو کہ میں اپنے گھر میں داخل ہوں۔ ان دونوں نے کہا کہ ابھی آپ کی عمر کا کچھ حصہ باقی ہے جس کو آپ نے پورا نہیں کیا ہے اگر آپ ان کو پورا کر لیں تو اپنے گھر میں آجائیں گے۔“

(صحیح بخاری جلد (۱)، صفحہ 185 مطبوعہ دہلی)

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ نبیؐ بعد وفات مدینہ منورہ کی قبر میں زندہ نہیں بلکہ شہداء کی جنت الفردوس ہے بھی اچھی جگہ (الوسیلہ) کے اس مقام پر زندہ ہیں جو جنت الفردوس سے اوپر عرش الہی سے نیچے سب سے بلند و بالا مقام ہے۔ اب اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ جنت میں سے نکل کر دنیا میں آنے کی کسی کو اجازت نہیں۔ مومنین کا تو دل نہ چاہے گا البتہ شہید کی تمنا ہوگی مگر اللہ فرمائے گا اب یہ ممکن نہیں کیونکہ یہ میرے قانون کے خلاف ہے اور جو بد بخت ہیں وہ بھی نہیں آسکتے۔ لہذا قبر میں زندہ ہونا یا بعد موت دنیاوی زندگی محض من گھڑت مفروضے ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں نبیؐ کو جنت میں زندہ ہونے کی بجائے جو لوگ مدینہ منورہ کی قبر میں زندہ مانتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ امام بخاری ایک اور صحیح حدیث متعدد مقامات پر اپنی کتاب صحیح بخاری میں لائے ہیں۔

(صحیح بخاری جلد (۲)، صفحہ 939 مطبوعہ دہلی)

(۲) نبی ﷺ کی دعا اللهم الرفیق الاعلیٰ :

”سعید بن مسیب اور عروہ بن الزبیر اور بہت سے اہل علم بیان کرتے ہیں کہ عائشہؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ تندرستی کے زمانہ میں فرمایا کرتے تھے کہ کسی نبی کو کبھی وفات نہیں دی جاتی جب تک اسے جنت میں اس کا مقام دکھانے میں دیا جاتا۔ مقام دکھا دیئے جانے کے بعد اس کو انتخاب کا موقع دیا جاتا ہے (کہ چاہے تو دنیا میں رہے اور چاہے تو اللہ تعالیٰ کی ملاقات کو ترجیح دے) پس جب آپؐ کا آخری وقت آیا اور اس حال میں کہ آپؐ کا سر میرے زانو پر تھا۔ آپؐ کو تھوڑی دیر کیلئے غش آ گیا پھر آپؐ ہوش میں آئے اور نگاہیں اوپر چھت کی طرف گاڑ دیں اور فرمایا اللهم الرفیق الاعلیٰ پس میں نے کہا یہ کہنے کے بعد اب آپؐ ہم دنیا والوں (کی رفاقت) کو اختیار نہ کریں گے میں نے جان لیا کہ جو بات آپؐ فرمایا کرتے تھے اس کے صحیح ہونے کا وقت آ گیا۔ عائشہؓ نے فرمایا رسول اللہ ﷺ کا آخری کلمہ جس کے بعد آپؐ نے کوئی بات نہ کی۔ یہی کلمہ اللهم الرفیق الاعلیٰ تھا“

آخر میں ہم یہ گزارش کریں گے کہ عقیدہ حیات النبی ایمان کا جز یا حصہ نہیں کہ اس پر ایمان لائے بغیر ایمان کامل نہیں البتہ اس من گھڑت عقیدہ سے شرک اور بدعت کے باب کھل جاتے ہیں اور بہت سے لوگ اس شرک کی وجہ سے اپنی ابدی زندگی کو ہلاکت میں ڈال رہے ہیں۔



پختہ قبریں مزار اور عرس وغیرہ:-

شرک کا دوسرا بنیادی پتھر مزار اور قبریں وغیرہ ہیں۔ غیر اللہ سے فریادری نذر و نیاز اور توسل وغیرہ جیسے شرکیہ عقائد کا سبب پختہ قبریں اور مزار ہیں۔

دراصل بریلوی حضرات کے عقائد اکل و اشرب اور کسب معاش کے گرد گھومتے ہیں اور دولت کے حصول کیلئے اس مذہب کے رہنما سب کچھ کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے قادری صاحب جس مسلک کے پیروکار ہیں اس میں اکثر مسائل صرف اس لئے وضع کیے گئے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے سادہ لوح عوام کو اپنے جال میں پھنسا کر کھانے پینے کا سلسلہ جاری رہے۔ ان نام نہاد ”تابعہ عصر“ اور

”المحضرت“ ملاؤں نے نئے نئے مسائل وضع کر کے اور نئی نئی بدعتیں گھڑ کے دین کو ایسی نفع بخش تجارت بنا لیا ہے جس میں راس المال کی بھی ضرورت نہیں۔ ان حضرات نے پختہ قبریں اور مزارات کی تعمیر کو جزو ایمان بنا لیا اور پھر خود ان کے دربان اور مجاور بن کر بیٹھ گئے اور نذر و نیاز کے نام پر جاہل لوگوں نے دولت کے انبار لگا دیئے۔ انہوں نے اسے سینٹا شروع کر دیا اور ان کا شمار بڑے بڑے جاگیرداروں میں ہونے لگا۔ خود ہی سوچنے قادری صاحب جیسا مفلس و قلاش کہ جس کے مکان کا کرایہ بھی کوئی خدا ترس آدمی ادا کرتا تھا آج ارب پتی کیسے بن گیا؟ حالانکہ مزاروں میں اکثریت فرضی مزاروں کی ہے جن میں کوئی بھی دفن نہیں ہوتا غریبوں کا خون چوس کر بزرگوں کے نام کی نذر و نیاز پر پلنے والے لوگ دین کے بیوپاری ہیں۔ اس لئے کبھی نبیؐ کے میزبان ہونے کا دعویٰ کرتے اور کبھی مزاروں کو شعائر اللہ ہونے کا فتویٰ دے دیتے ہیں۔



مزار شعائر اللہ ہیں اور چادریں چڑھانا عمل صالح ہے:-

(۱) قادری صاحب علمی خیانت کے مرتکب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”مزارات اولیاء اللہ پر اظہار تعظیم کیلئے چادر چڑھانا ایک عمل صالح ہے اس لئے کہ مزار شعائر اللہ ہیں“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 240)

(۲) اسی طبقہ فکر کے احمد یار لکھتے ہیں۔

”اولیا کی قبریں شعائر اللہ میں سے ہیں اور ان کی تعظیم کا حکم ہے۔“

(علم القرآن، صفحہ 36)

قبر کا طواف

(۳) اسی طبقہ فکر کے امجد علی لکھتے ہیں۔

”اگر برکت کیلئے قبر کے گرد طواف کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔“

(بہار شریعت از امجد علی جلد (۴) صفحہ 133)

اس کے برعکس قادری صاحب لکھتے ہیں۔
 ”کعبۃ اللہ کے علاوہ کسی مقام کا یا قبر کا طواف تعظیسی منع ہے۔“

(توحید اور تعظیم، صفحہ 268)

دونوں صاحب حنفی بریلوی ہیں ہر دو سے کون سچا ہے؟
 مزاروں پر کی جانے والی دعائیں مستجاب ہوتی ہیں:-
 طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں۔

”علمائے ربانی روشن ضمیر اولیاء اکابرین امت نے مقبولان بارگاہ الہی کے مزارات کو انوار و تجلیات اور برکات کا حامل قرار دیا ہے جہاں پر کی جانے والی دعائیں مستجاب ہوتی ہیں، مگر ان سب ضلالتوں کا کوئی ثبوت؟ البتہ حدیث مبارکہ میں ان سب خرافات سے سختی سے منع کیا گیا ہے۔
 حدیث مبارکہ سے پختہ قبروں اور مزاروں کا رو:-

(۱) عن جابر نہی رسول اللہ ﷺ بخصص القبر وان یقع علیہ وان ینسئ علیہ
 (صحیح مسلم کتاب الجنائز جلد (۲) باب 32، صفحہ 667 طبع بیروت رقم الحدیث 970)

(جامع ترمذی جلد (۱)، صفحہ 170 کتاب الجنائز طبع نور محمد کراچی)

ترجمہ: حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے قبروں کو پختہ کرنے ان کے اوپر بیٹھنے اور ان پر عمارت تعمیر کرنے سے منع فرمایا ہے۔

(۲) عن ابی الھیاج الاسدی قال قال علی بن ابی طالب الا ابعثک علی ما بعثنی

علیہ رسول اللہ ﷺ ان لا تدع تمثالاً الا طمستہ ولا قبراً مشرفاً الا سوتہ

(صحیح مسلم جلد (۲) صفحہ 666 رقم الحدیث 969 باب الامر بتسویۃ القبر طبع بیروت)

حضرت ابوہیاج اسدی بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے حضرت علیؓ نے فرمایا کہ کیا میں تجھے ایسے کام کیلئے مقرر نہ کروں جس کیلئے مجھے رسول اللہؐ نے مقرر فرمایا تھا وہ یہ کہ جو بھی تصویر ہو اسے مٹاؤ اور جو بھی قبر اونچی ہو اسے زمین کے برابر کر دو۔

(۳) اپنے آخری مرض میں نبی ﷺ نے فرمایا جس کے بعد آپ نے وفات پائی۔

لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد.
 اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنا لیا۔
 دوسری روایت کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

الا وان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبياءهم وصالحيهم مساجد الا فلا
 تتخذوا القبور مساجد انى انهاكم عن ذلك .

(صحیح مسلم کتاب المساجد و مواضع الصلوٰۃ باب 3، صفحہ 376-378 طبع بیروت)

خبر دار تم سے پہلے لوگوں نے اپنے پیغمبروں اور نیک بندوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا یا در کھنا تم قبروں کو
 سجدہ گاہ نہ بنانا میں تمہیں اس سے روکتا ہوں۔

قبریں سجدہ گاہ اور عبادت گاہ اس وقت بنتی ہیں جب انہیں پختہ بنا لیا جائے یا اس پر گنبد یعنی مزار وغیرہ بنا
 لئے جائیں اور انہیں مسجدوں کی شکل دی جائے۔ مزاروں پر یہ نظارہ آج بھی دیکھا جا سکتا ہے کہ لوگ
 کیسے قبروں کے اوپر سجدہ کرتے ہیں اور پھر تعظیماً لٹے پاؤں واپس آتے ہیں کہ قبر کی طرف پیٹھ کرنا بھی
 قبر والے کی توہین سمجھتے ہیں۔ غور فرمائیے نبی تو پختہ قبر اور اس پر عمارت بنانے سے منع فرماتے ہیں اور
 قادری صاحب ان حدیثوں سے قطع نظر مزاروں کو شعائر اللہ بنانے پر تلبے ہوئے ہیں۔

(4) عن ابی محمد الہذلی عن علی قال کان رسول اللہ ﷺ فی جنازة فقال
 ایکم ینطلق الی المدینة فلا یدع بها وئناً الا کسره ولا قبراً الا سواه ولا صورة الا
 لطخها فقال رجل انا رسول اللہ فانطلق فہاب اهل المدینة فرجع فقال علی انا انطلق
 یا رسول اللہ قال فانطلق ثم رجع فقال یا رسول اللہ لم ادع بها وئناً الا کسرتہ ، ولا
 قبراً الا سويتہ ولا صورة الا لطختها ثم قال رسول اللہ ﷺ من عاد لصنعة شئی من
 هذا فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ

(الفتح الربانی ترتیب مسند احمد بن حنبل العیسانی جلد 8)، صفحہ 70-72 دار الحدیث قاہرہ)

حضرت علی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ایک جنازے میں شریک تھے آپ نے (اس موقع پر) فرمایا تم
 میں سے کون ہے جو مدینہ میں موجود ہریت کو توڑ ڈالے، ہر قبر کو برابر کر دے اور ہر تصویر کو مٹا ڈالے ایک

فخص نے کہا اللہ کے رسول میں اس کام کیلئے تیار ہوں چنانچہ وہ گیا لیکن اہل مدینہ سے ڈر کر واپس آ گیا۔ حضرت علیؓ نے پیش کش کی کہ اللہ کے رسول میں جا کر یہ کام کرتا ہوں چنانچہ وہ گئے واپس آ کر انہوں نے رپورٹ دی کہ میں نے ہر بت کو توڑ دیا ہر قبر کو زمین کے برابر کر دیا اور ہر تصویر کو مٹا ڈالا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا آئندہ اس قسم کا کوئی کام کسی نے کیا تو اس نے یقیناً اس دین کا انکار کیا جو محمدؐ پر نازل ہوا۔

(5) نبیؐ نے اپنے صاحبزادے ابراہیم کی قبر بچی اور ایک بالشت رکھی تھی۔

(6) نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک بھی زمین سے ایک بالشت اونچی اور کچی بنائی گئی۔

(اسنن الکبریٰ للبیہقی جلد (3) صفحہ 410 و احکام البعث لزللہ البانی صفحہ 209-153)

فقہ حنفی سے قبروں کو پختہ بنانے کی ممانعت:-

(1) امام ابوحنیفہ کے تلمیذ خاص قاضی ابو یوسف اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

عن ابی حنیفۃ عن ابراہیم انه کان یکرہ ان یجعل علی القبر علامۃ وان یصنع علی اللحد آجر وان یجصص القبر

(کتاب الآثار، صفحہ 84)

امام ابوحنیفہ اپنے استاد امام ابراہیم سے روایت کرتے ہیں کہ وہ اس بات کو مکروہہ جانتے تھے کہ قبر پر کوئی علامت (نشانی) رکھی جائے یا قبر پر پختہ اینٹ استعمال کی جائے اور قبر کو پختہ کیا جائے۔

(2) ہدایہ کا فتویٰ:-

فقہ حنفی کی معتبر ترین کتاب ہدایہ میں لکھا ہے۔

ویکرہ الآجر والخشب لا نھما لا حکام البناء والقبر موضع البلی ثم بالآجر اثر النار لیکرہ تفاعلاً

(الہدایہ مع فتح القدر جلد (2) صفحہ 139 فصل فی الدفن طبع مصر 1970)

قبر کیلئے پختہ اینٹ اور لکڑی کا استعمال مکروہہ ہے اس لئے کہ یہ دونوں چیزیں کسی عمارت کو پختہ بنانے کیلئے استعمال کی جاتی ہیں جبکہ قبر (پختگی کی بجائے) بوسیدگی کی جگہ ہے علاوہ ازیں پختہ اینٹ میں آگ کا اثر ہوتا ہے تو بطور تقاویہ بھی اس کا استعمال مکروہہ (حرام) ہے۔

(ہدایہ اردو ترجمہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور)

(۳) اولیاء اللہ کی قبروں پر بلند مکان بنانا اور چراغ جلانا بدعت اور حرام ہے۔ مزید دیکھیے

(ہدایہ جلد (۴) صفحہ 315، درمختار ۲-242 مالا بد صفحہ 78)

(۴) ”انہیاء و اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا اور طواف کرنا اور مراد ماننا اور نذریں چڑھانا حرام ہیں اور کفر ہیں۔“

(مالا بد صفحہ 78)

(۵) ویسنم القبر قدر الشیر ولا یربع ولا یخصص ولا بأس برش الماء علیہ و یکرہ ان ینس علی القبرا ویقعد و ینام علیہ او یقضی حاجۃ الانسان من بول او غائط او یعلم بعلامة من کتابة ونحوہ..... ویکرہ عند القبر مالہ یعهد من السنۃ و المعہود منها لیس الا زیارتہ والدعاء عنده قائماً.

(فتاویٰ عالمگیری جلد (۱) صفحہ 166 طبع مصر کنز الدقائق جلد (۲) صفحہ 194)

قبر ایک باشت اونچی کہاں نما بنائی جائے چکور نہیں اسے پختہ نہ کیا جائے البتہ پانی چھڑکنے میں کوئی حرج نہیں اور مکروہ (حرام) ہے کہ قبر پر کوئی عمارت بنائی جائے اس پر بیٹھا یا سویا جائے اس کو روندنا جائے یا وہاں بول و براز کیا جائے یا کتبہ وغیرہ لگا کر کوئی نشانی قائم کی جائے۔

عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ کا فتویٰ:-

کسی قبر کی زیارت کے وقت قبر پر ہاتھ نہ رکھے نہ بوسہ دے یہ یہودیوں کا طریقہ ہے نہ قبر پر بیٹھے نہ اس سے ٹیک لگائے نہ قبر کو پاؤں سے ٹھوک مارے..... قبر سے اتنے فاصلے پر اور ایسی جگہ کھڑا ہو جہاں صاحب قبر کی زندگی میں کھڑا ہوتا تھا اور ویسا ہی اس کا احترام کرے جیسے اگر وہ زندہ ہوتا تو کرتا۔“

(غنیۃ الطالبین صفحہ 105 مترجم شمس بریلوی مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

قبر کو ایک باشت اونچا رکھا جائے اور مٹی پر پانی چھڑک دیا جائے مگر سنگریزے بھی رکھ دیئے جائے مٹی سے لپ دینا بھی جائز ہے قبر پر چونے سے سفید کرنا مکروہ ہے۔ قبر کو ہان کی طرح بنانا مستحب ہے چٹھی قبر مسنون نہیں ہے۔“

(غنیۃ الطالبین مذکور صفحہ 561)

قبروں پر چڑھاوے کے سلسلے میں ہم گزشتہ صفحات میں نذر و نیاز کے باب میں مفصل بحث کر چکے ہیں ادبھی والی مشہور حدیث بھی نقل کی جا چکی ہے۔



عرس میلے وغیرہ کے سلسلے میں علمی خیانتیں:-

عربی زبان میں عرس کا معنی ہوتا ہے ”شادی کا جشن“ ہمارے ہاں اردو میں بھی عروسی لمبوسات سے سب آگاہ ہیں اسی طرح جملہ عروسی بھی جانی پہچانی چیز ہے۔ شب زفاف کو شب عروسی بھی کہا جاتا ہے۔ عرب لوگ شادی کی تقریبات کو عرس ہی کہتے ہیں۔ کراچی شہر کو عروس البلاد یعنی شہروں کی دلہن کہا جاتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے ہاں اولیاء اللہ کے مزاروں پر دھوم دھڑکنگے اور خرافات کو عرس کیوں کہا جاتا ہے؟ عام لوگوں کی تاریخ و فوات آنے پر لوگ غمگین ہو کر ان کی برسی مناتے ہیں اور اثنائے عشری قسم کے حضرات حضرت حسینؑ کی برسی پر اپنا سر پٹینے ماتم کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ لیڈروں کی وفات پر پرچم سرنگوں رہتے ہیں تو پھر اولیاء کی برسی پر یہ خوشی، مسرت، راگ رنگ، رقص و سرود، تو الیاں، چراغاں، میلے اور ہلہ گلہ پھر اس بازار کی پریاں بھی کثیر المقاصد دورے پر آتی ہیں مثلاً سجادہ نشینوں کی خدمت، مٹھی چاچی کرنے، پیاسے زائرین کی پیاس بھانے وغیرہ وغیرہ۔ لوگ جوق در جوق زرق و برق کپڑوں میں لبوس کشاں کشاں ہنستے و مسکراتے قہقہہ بازی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور یہ ایک ایسی عبادت ہے جس میں غیر مسلم بھی شریک نظر آتے ہیں اور اس حد تک شریک ہوتے ہیں کہ اس بازار کی پریوں سے متعہ کا ثواب بھی لوٹ سکتے ہیں۔

دراصل یہ برسی کی تقریب ہوتی ہی نہیں بلکہ بزرگوں کے عرس کی ساگرہ ہوتی ہے۔ عرس سے مراد سمجھی جاتی ہے کہ بزرگوں کے اللہ سے وصال یاب ہونے کا زریں موقعہ وصال نصیب ہوتا ہے شادی کے بعد اب یاروں کا عقیدہ ہے کہ بزرگ لوگ مرتے نہیں ان کا تو وصال ہوتا ہے اور وہ موقع عرس کہلاتا ہے۔ آخر یہ عرس اسلام میں کیسے آیا؟ درحقیقت بریلویت بہت سے مذاہب کے عقائد کا مخون مرکب ہے یہ عرس میلے وغیرہ بت پرستوں، ہندوؤں، عیسائیوں اور سکھ حضرات سے متاثران کی نقل کرتے ہوئے

منائے جاتے ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ میں بھی بت پرست قوم ایسے ہی عرس وغیرہ کا اہتمام کرتے تھے۔ آپ یقیناً جانتے ہوں گے کہ عیسائی حضرات مریم صدیقہ کا عرس مناتے ہیں اور ہر سال ہزاروں عیسائی دور دراز کے مقامات سے پیدل یا سائیکل پر سوار فاروق آباد (چوہڑکانہ) مریم صدیقہ کے فرضی مزار پر حاضری دیتے چادروں کے چڑھاوے چڑھاتے اور لنگر تقسیم کرتے ہیں۔ اسلام میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی عہد صحابہ و تابعین بلکہ اس کے کئی صدیاں بعد بھی اس کا مسلمانوں میں کوئی وجود نہ ملتا۔ صدیوں بعد جب اصل اسلام سے مسلمان نا آشنا ہوتے گئے یا پھر دوسرے مذاہب کے لوگوں نے اسلام قبول کیا اور مشرک قوموں کے میل جول کے سبب ان کے اخلاط سے اسلام سے بے خبر مسلمانوں کے اندر کئی ایک مشرکانہ عقائد عمل آگئے۔

تاریخ کے مختلف ادوار یا عالم جہاں آباد کے مختلف اطراف میں شرک کی مختلف شکلیں اور تصورات رائج رہے ہیں۔ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت خاں صاحب نے ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے ایک نئے خرافاتی مذہب کو جنم دیا اور نہ اسلام میں ایسی خرافات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ مشرک قوم میں ایک تصور یہ رہا ہے کہ خالق کائنات اور مخلوق کے مابین محبت ہوتی ہے، اس تصور کے تحت کائنات کی مظہر دیویاں قرار پائیں اور مختلف دیویوں کو پہچانا جاتا رہا جیسے آج بھی ہندوستان میں درگاردیوی، پارتی دیوی، مرسوتی اور کشمی دیوی وغیرہ کی پرستش ہوتی ہے۔ ایک تصور یہ رہا کہ اللہ تعالیٰ اور انسانوں کے درمیان محبت کا تعلق ایسا ہے جیسے باپ اور بیٹے کے درمیان ہوتا ہے اس تصور کے تحت خدا رسیدہ بزرگوں کو خدا کا بیٹا قرار دے دیا گیا اور پھر انہیں خدائی اختیارات کا حامل باور کرایا گیا۔ ایک تیسرا تصور یہ رہا کہ اللہ اور انسانوں کے درمیان اس طرح کا رشتہ محبت ہے جس طرح دلہن یا دولہا یا میاں بیوی کے درمیان ہوتا ہے اس تصور کے تحت کنواری عورتوں کو عبادت گاہوں میں وقف کیا جانے لگا وہ ساری عمر شادی نہیں کراتی تھیں جس طرح ہندوؤں کے مندروں میں دیوداسیاں اور گرجوں میں عیسائی تئیں ہوتی ہیں۔ اس تجرد (کنوار پنے) نے انہیں بتدریج خدا کی محبوبائیں یا بیویاں بنا دیا اور یوں انہیں بھی خدائی تقدس اور الوہی صفات کا حامل سمجھا جانے لگا۔ یہی تیسرا تصور مسلمانوں میں آیا اور ملتوں کا ایک طبقہ معرض وجود میں آ گیا جو عورتوں کی طرح رنگ برنگے کپڑے پہنتا ہے اور پیروں میں کڑے ہاتھوں میں چوڑیاں اور

عورتوں کی طرح ناچ گا کر یا پھر کبھی ناز نخرے دکھا کر اپنے میاں یعنی نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کو مناتا ہے جیسا کہ ملفوظات العکفرت میں ہمارے موقف کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں کا ارشاد ہے۔

”چے مہذب کی یہ پہچان ہے کہ شریعت مطہرہ کا کبھی بھی مقابلہ نہ کرے گا۔ حضرت سیدی موسیٰ سہاگ رحمۃ اللہ علیہ مشہور مجازیب سے تھے احمد آباد میں مزار شریف ہے۔ میں زیارت سے شرف ہوا زنا نہ وضع رکھتے تھے۔ ایک بار قحط شدید پڑا، بادشاہ واکا بر جمع ہو کر حضرت کے پاس دعا کیلئے گئے تو انکار فرماتے رہے کہ کیا میں دعا کے قائل ہوں؟ جب لوگوں کی التجا و زاری حد سے گزری تو ایک چتر اٹھایا اور دوسرے ہاتھ کی چوڑیوں کی طرف لائے اور آسمان کی جانب منہ اٹھا کر فرمایا میں بھیجے یا اپنا سہاگ واپس لیجئے۔ یہ کہنا تھا کہ گھٹائیں پہاڑ کی طرح اٹھیں اور جل تھل بھر دیئے۔ ایک دن نماز جمعہ کے وقت میں جا رہے تھے۔ ادھر سے قاضی شہر کی جامع مسجد کو جاتے نظر آئے انہیں دیکھ کر امر بالمعروف کیا کہ زنا نہ وضع مردوں کو حرام ہے۔ مردانہ لباس پہنئے اور نماز کو چلئے۔ اس پر انکار و مقابلہ نہ کیا چوڑیاں، زیور اور زنا نہ لباس اتارا اور مسجد کو ساتھ ہو لئے خطبہ سنا جب جماعت قائم ہوئی اور امام نے تکبیر تحریر یہ کہی اللہ اکبر سنتے ہی ان کی حالت بدلی فرمایا اللہ اکبر میرا خاندانی لایموت ہے کہ کبھی نہ مرے گا اور مجھے یہ بیوہ کئے دیتے ہیں اتنا کہنا تھا کہ سر سے پاؤں تک وہی سرخ لباس تھا اور وہی چوڑیاں۔“

(ملفوظات حصہ دوم صفحہ 94 مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

اسی تصور نے مزید پھیلتے پھیلتے بزرگوں کیلئے یوم وفات کو یوم عرس یعنی شادی کا دن بنا دیا۔ اس لئے کہ ان کے بارے میں موت یا وفات کا لفظ استعمال کرنا ان کی توہین اور گناہ عظیم سمجھا جاتا ہے یعنی ان کی وفات و حقیقت وصال ہے کہ یہ بزرگ پردہ فرما کر اپنے خواجہ (اللہ تعالیٰ) کی حرم سرا میں پہنچ گئے ہیں اس اعتبار سے یہ ان کی شادی کا دن ہے۔ اسی لئے بزرگوں کیلئے اس حلقے میں وفات کا لفظ نہایت معیوب سمجھا جاتا ہے اور وفات کو ”وصال“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس لئے ان کی وفات کے دن عرس (شادی) کے نام سے وہ سب کچھ کیا جاتا ہے جو عام طور پر شادی کے موقع پر کیا جاتا ہے مثلاً قبر کو غسل دیا جاتا ہے، ریشمی چادریں اس پر ڈالی جاتی ہیں حتیٰ کہ رسم مہندی بھی ادا کی جاتی ہے۔ اگر بتی، عطریات، خوشبو وغیرہ خوب چھڑکی جاتی ہے۔ ناچ گانا، قوالیاں خوب دھالیں، ہلہ گلہ پھرتک کے نام پر ننگر اور شرینی وغیرہ

تقسیم کی جاتی ہے۔ چراغوں کا اہتمام اور سلامی کے طور نذرانے چڑھائے جاتے ہیں۔ مزاروں کے بوسے لئے جاتے ہیں۔ ہار پھولوں کا اہتمام ہوتا ہے۔ یہ ہے عرس کی حقیقت جس کا اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ لا عا ذنا اللہ منہ



عرس کے اثبات میں طاہر القادری صاحب کے دلائل کا جائزہ:-

عرس کے متعلق سب سے پہلے تو قادری صاحب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں ”عرس“ ثابت کروں گا مگر یہ دعویٰ بھی عبث موصوف کی عادت ہے کہ وہ ہر بدعت حتیٰ کہ شرک کے متعلق بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں ثابت کروں گا جیسا کہ موصوف نے شرک و بدعت کی وکالت کرتے ہوئے اپنی کتاب ”وسیلہ“ اور ”عید میلاد النبی“ میں بھی یہی دعویٰ کیا مگر افسوس کہ یہ سب خالی دعوے ہیں۔ اسی طرح عرس کے اثبات میں بھی یہی دعویٰ کیا پھر قرآن کریم کی آیات میں خوب تاویلوں کا سہارا لیا مگر کچھ نہ بن سکا چونکہ ہمارا واسطہ قادر یوں کے ساتھ ساتھ پادریوں سے بھی ہے۔ لہذا ہمیں فوراً قرآن کریم کی درج ذیل آیات یاد آئیں۔

فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا
فویل لہم مما کتبت ایدیہم وویل لہم مما یکسبون

(البقرہ 79)

تو خرابی ہے ان کیلئے جو کتاب اپنے ہاتھ سے لکھیں پھر کہہ دیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے کہ اس کے عوض تھوڑے سے دام حاصل کریں تو خرابی ہے ان کیلئے ان کے ہاتھوں کے لکھے سے اور خرابی ہے ان کیلئے اس کمائی سے۔

بہر حال موصوف نے شرک و بدعت کی وکالت کرتے ہوئے عرس کے اثبات میں جو دلائل پیش کئے اس سلسلے میں ہمیں قادری صاحب کی کوئی کتاب یا رسالہ تو نہیں ملا البتہ ویڈیو سی ڈی میں محفوظ موصوف کی تقریر حسب ذیل ہے۔

(۱) يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة .

(ابراہیم-27)

”اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو دنیا و آخرت میں قول ثابت کے ساتھ مضبوط رکھتا ہے ثابت قدم رکھتا ہے۔“
حدیث شریف میں اس آیت کی تفسیر میں آتا ہے کہ قبر میں جب مومن آدمی سے نبی کریم ﷺ کی رسالت کے بارے میں سوال ہوتا ہے تو مومن کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے یہ توفیق ملتی ہے کہ وہ آپ کی رسالت میں گواہی دیتا ہے کہ وہ اللہ کے رسول ہیں اس گواہی کے بعد اس کی قبر کو فراخ کر دیا جاتا ہے اور اس کو کہا جاتا ہے۔

نم كنومة العروس لا يوقظه الا احب اهله اليه

”اس طرح سو جا جس طرح دلہن سوتی ہے جسے وہی جگاتا ہے جو اس کو سب سے زیادہ محبوب ہوتا ہے“
آپ کو معلوم ہے کہ پہلی رات کو دو لہا دلہن سوتے نہیں ہیں اور جب مومن کو یہ کہا جا رہا ہے کہ دلہن کی طرح سو جا تو بس اولیاء اللہ بھی دلہن کی طرح سوتے ہیں۔ مقصد یہ ہے جس طرح پہلی رات دو لہا دلہن وصال کے شوق سے ساری رات جاگتے ہیں اسی طرح اولیاء اللہ بھی ہمیشہ جاگتے رہتے ہیں۔ سنتے اور دیکھتے ہیں اور لفظ العروس سے عرس ثابت ہوا۔

اولیاء اللہ جن کا لوگ عرس مناتے ہیں قیامت والے دن اپنے مریدوں کی شفاعت فرمائیں گے۔

لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهدًا

(مریم-87)

قیامت کے دن شفاعت کے مالک وہی ہوں گے جن سے اللہ نے عہد کیا ہے۔

قادری صاحب کے استدلال کا جائزہ

جواب: قادری صاحب کے مذکورہ دلائل میں عرس کے ثبوت میں نہ تو کوئی قرآن کریم سے حکم ہے کہ عرس مناؤ نہ حدیث مبارکہ سے ان کے موقف کی تائید ہوتی ہے اور مذکورہ آیات و حدیث سے عرس کا کوئی تعلق ہی نہیں اسے کہتے ہیں ماروں گھٹنا چھوئے آنکھ۔

یہ سب وکیل شرک اور دشمن صداقت کی جعل سازی اور دھوکہ دہی ہے۔

(۱) سب سے پہلے تو یہ بات واضح کرنے کی ضرورت ہے کہ عرس ہر مومن و مسلمان کا منانا چاہیے یا صرف اولیاء اللہ کا؟ اگر صرف اولیاء اللہ کا عرس منانا ضروری ہے تو استدلال جس حدیث سے کیا گیا ہے وہ تو بلا تفریق ہر مومن کے بارے میں ہے صرف اولیاء اللہ کیلئے مخصوص نہیں۔ اگر اس حدیث سے استدلال صحیح ہے اور اس سے فی الواقع ”عرس“ کا اثبات ہوتا ہے تو پھر ہر مسلمان کا یوم وفات یوم وصال ہے اور ہر مسلمان کا عرس منانا چاہیے کیونکہ دشمن حق کی پیش کردہ دلیل میں ہر مسلمان کو اس کی قبر میں پیش آنے والے حالات کی بابت خبر دی گئی ہے اور پھر ہر مومن سے کہا جائے گا کہ دلہن کی طرح سو جا۔



دلہن کی طرح سو جا کے الفاظ سے عرس کا اثبات:

نم کنسومة العروس ”دلہن کی طرح سو جا“ سے یہ استدلال کہ اولیاء و دلہا دلہن کی طرح جاگتے ہیں اس لئے ان کا یوم وفات عرس (شادی) کا دن ہے۔ اول تو یہ تصور ہی غلط ہے کہ پہلی رات کو دلہا دلہن سوتے ہی نہیں ساری دنیا جانتی ہے کہ وصل و طرب کے چند لمحات گزار کر سو جاتے ہیں اور باقی ساری رات سو کر ہی گزارتے ہیں۔ طب کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ بعد وصل و طرب اعضاء جسمانی تھکاوٹ اور بیہوشی کے سبب منضحل ہوتے ہیں لہذا انتہائی گہری نیند ہوتی ہے۔ اس لئے پہلی بنیاد ہی غلط ہے دوسرا اس تمثیل کے خاص اولیاء اللہ کے متعلق کہنا بھی غلط ہے کیونکہ یہ تمام مومنین کے متعلق ہے اور تیسرا یہ کہ اس تمثیل کو من گھڑت عرس کی اصطلاح اور وصل وغیرہ کے اوپر فٹ کرنا انتہائی بددیانتی اور اولیاء اللہ پر الزام اور اللہ تعالیٰ کی ذات پر بہتان عظیم ہے۔ لہذا ہم کہیں گے ما قدر اللہ حق قدرہ۔

اس لئے قادری صاحب کا یہ سارا استدلال فاسد علی الفاسد کی مثال ہے۔ پھر یہ کہنا کہ اولیاء اللہ کا یوم وفات ان کا یوم عرس (شادی کا دن) ہے یہ کس حدیث سے ثابت ہوتا ہے؟ مذکورہ حدیث میں تو ایسے کوئی الفاظ ہی نہیں جن کا یہ مفہوم مراد لیا جا سکتا ہو تیسرا یہ کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ بزرگوں کا یوم وفات شادی کا دن ہے تو یہ شادی کس کے ساتھ ہوتی ہے؟ اور اس کا کیا مطلب ہے؟ چوتھا یہ کہ اولیاء اللہ کی

زندگی میں ان کی دنیاوی شادی کی سالگرہ منائی جاتی ہے؟ جب دنیا میں ان کی حقیقی شادی کی خوشی میں سالانہ خوشی (عرس) کا اہتمام نہیں کیا جاتا تو قبر کی اس شادی (جس کی حقیقت کا کسی کو علم بھی نہیں) کو ہر سال منانے کا اہتمام کرنے میں کیا تک ہے؟ اور اس میں کون سی معقولیت ہے۔ طاہر القادری صاحب کے مذکورہ استدلال سے عرس کا اثبات تو ممکن نہیں البتہ اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ جب مومن صحیح جواب دے کر فارغ ہو جاتا ہے تو پھر اس کو قیامت تک کیلئے آرام اور سکون کی نیند سلا دیا جاتا ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

نم کنومة العروس لا یوقظة الا احب اهلہ الیہ حتی یربعثہ اللہ من مضجعه ذالک

(جامع ترمذی کتاب الجنائز باب ماجاء فی عذاب القبر)

دوسرا یہ ثابت ہوتا ہے کہ طاہر القادری صاحب سے بڑھ کر کوئی جاہل نہیں۔

”دلہن کی طرح سو جائے صرف دفن اٹھاتا ہے جو اہل خانہ میں سے اس کو سب سے زیادہ محبوب ہوتا ہے تا آنکہ اس کو اللہ تعالیٰ اس آرام گاہ سے (قیامت والے دن) اٹھائے گا۔“

اس حدیث سے تو قادری صاحب کے مبینہ عقیدہ کے تار و پود بکھر جاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ مومن زغہ کیا جاتا ہے اور سوال و جواب کے بعد پھر قیامت تک کیلئے اس کی روح قبض کر لی جاتی ہے اور پھر وہ قیامت تک کیلئے دوبارہ نہ اٹھے گا۔ قیامت کے دن اسے اللہ تعالیٰ ہی اٹھائے گا مگر دشمن صداقت کی عیاری دیکھئے کہ حدیث کا صرف ایک جملہ نقل کر کے اور پھر من چاہی تشریح سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ مومن قبر میں زندہ، سنتا اور سمجھتا بھی ہے اس لئے ان کا عرس مناؤ، ان کا وسیلہ پکڑو، چڑھاؤ، چڑھاؤ، نذر و نیاز دو، اپنی مناجات ان کے سامنے پیش کر دو، ان سے مدد مانگو جو چاہے سو کرو۔ اللہ تعالیٰ کے تمام اختیارات انہیں سوئپ دو۔ حالی مرحوم نے خوب بغض شناسی کی اور فرمایا۔

مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں
پرستش کریں شوق نیتے جس کی چاہیں

نبی اکرمؐ نے فرمایا

لا تجعلوا قبری عیداً

میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا۔

گزشتہ صفحات میں ایک حدیث ہم مفصل نقل کر چکے ہیں کہ ایک جگہ پر نذر مانی گئی۔ نبیؐ نے سوال کیا۔

فهل كان فيها عيداً من اعيادهم؟

کیا وہاں مشرکین کا میلہ لگتا تھا؟

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں ”عید اس اجتماع یا میلے کو کہتے ہیں جو بار بار آئے یا بار بار منعقد کیا جائے چاہے اس اجتماع کا انعقاد سالانہ، ماہانہ ہفتہ وار ہو۔ عید سے اہل جاہلیت کا مخصوص اجتماع یعنی میلہ بھی مراد ہے۔ لفظ عید کئی ایک معنی کا متضمن ہے۔ بار بار آنا جیسے عید الفطر اور یوم الجمعہ مطلق اجتماع وہ عبادات یا رسومات جو بار بار انجام دی جائیں (اسی لئے جمعہ کے اجتماع کو عید بھی کہا جاتا ہے) مطلق خوشی، میلہ وغیرہ کا اجتماع مذکورہ بالا تمام امور پر لفظ عید کا اطلاق ہوتا ہے حدیث میں ہے۔

ان هذا يوم قد جعل الله للمسلمين عيداً

یوم جمعہ کو اللہ تعالیٰ نے عید کا دن بنایا ہے۔

”عبادت و رسوم کے اجتماع پر عید کے اطلاق کی مثال حضرت ابن عباسؓ کا قول شہدت العید مع رسول اللہ ﷺ میں عید کی نماز کیلئے رسول اللہؐ کے ساتھ شریک ہوا“۔

مکان قبر اور جگہ کو عید کہنے کی مثال لا تتخذوا قبری عیداً میری قبر کو عید (میلے) کی جگہ نہ بنانا۔ بعض اوقات دن اور اس سے متعلقہ عمل دونوں کو عید کہتے ہیں جیسے رسول اللہؐ حضرت ابو بکرؓ سے فرمایا تھا۔

دعہما یا ابا بکر فان لكل قوم عیداً

اے ابو بکر ان سے کچھ نہ کہو ہر قوم کیلئے کوئی نہ کوئی عید کا دن ہوتا ہے۔

اس بحث سے بخوبی ثابت ہوا کہ لفظ عید کا اطلاق مراد میلہ پر بھی ہوتا ہے اور نبیؐ نے سختی سے منع فرمایا ہے کہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا۔

دوسری وجہ:-

نبی اکرم ﷺ کا ہر فعل امت کیلئے نمونہ ہے اور قول و عمل کی اطاعت لازم ہے لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی اکرم نے کبھی کسی قبر پر میلہ لگوا یا؟ ہرگز نہیں بلکہ اس فعل سے سختی سے منع فرمایا۔ اب اگر کوئی عرس میلہ وغیرہ کا انعقاد کرتا ہے تو اس نے نہ صرف رسول اللہ کے حکم کی نافرمانی کی بلکہ دین میں ایک نیا کام کیا اور دین میں ہر نیا کام بدعت ہے اور بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم کا راستہ ہے۔

تیسری وجہ:-

نبی اکرم نے فرمایا من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد

(مسند احمد 6-46)

اور دوسرے مقام پر فرمایا

(بخاری کتاب الصلح)

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد

اگر کوئی ایسا عمل کرتا ہے جس پر ہمارا حکم نہ ہو تو وہ عمل مردود ہے۔

چوتھی وجہ:-

قبروں کو عبادت گاہ بنانا، میلے وغیرہ لگانا، یہود و نصاریٰ، ہندوؤں اور سکھوں وغیرہ کا کام ہے۔ آپ نے یہود و نصاریٰ کے اس شرکاذنہ عمل پر لعنت فرمائی جس سے مقصد اپنی امت کو اس عمل سے بچانا تھا فرمایا حضور صادق المصدق نے

لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد

(صحیح مسلم 1-201)

اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو میلہ گاہ بنا لیا۔

قبروں پر میلے وغیرہ لگانا، عمارتیں بنانا، چڑھا دے چڑھانا شرکین کا فعل ہے اس لئے نبی نے فرمایا تھا۔

لتبعن سنن من كان قبلکم.

(صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء، باب ما ذکر عن نبی اسرائیل 3456)

تم گزشتہ قوموں کے طریقوں کی اتباع ضرور کرو گے۔

ہر کوئی جانتا ہے کہ عیسائی حضرات ہر سال حضرت مریم صدیقہ کے فرضی مزار پر میلہ کا انعقاد کرتے ہیں۔ ہندوؤں کے میلوں سے بھی کوئی ناواقف نہیں سکھ حضرات بھی ہر سال اپنے بزرگوں کا عرس منانے کیلئے بیساکھی کا میلہ منعقد کرتے ہیں اور اس میلہ میں شرکت کیلئے دنیا بھر سے سکھ حضرات پاکستان کا سفر کرتے ہیں۔

پانچویں وجہ:

فقہ حنفی کی صراحت:

(۱) ”سنت سے قبر کی زیارت اور صاحب قبر کیلئے دعا کے علاوہ کچھ ثابت نہیں۔“

(فتاویٰ عالمگیری 1-264 اردو ترجمہ)

(۲) انبیاء و اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا اور طواف کرنا اور مراد ماننا اور نذرین چڑھانا حرام اور مکروہ ہیں۔

(مالا بد صفحہ 82)

(۳) اولیاء اللہ کی قبر پر بلند مکان (مزار) بنانا، چراغ جلانا اور نذرین چڑھانا حرام اور کفر ہیں۔

(اردو ترجمہ ہدایہ 4-315 در مختار 4-242 مالا بد 78)

میلہ عموماً صاحب مزار کا لگتا ہے اور شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ میلہ پر عموماً صاحب مزار کی قبر پر چراغ جلائے جاتے ہیں، نذرین مانی جاتی اور چڑھاوے چڑھائے جاتے ہیں یہ سب شرکیہ افعال ہیں۔ علاوہ ازیں ناچ گانا بھنگا شرک سے لبریز تو الیاں گائی جاتی ہیں۔ لہذا قرآن و سنت حتیٰ کہ فقہ حنفی کے نزدیک بھی یہ شرکیہ افعال ہیں جن کی دین میں کوئی اصلیت نہیں۔

☆☆☆

مسئلہ علم الغیب کے سلسلے میں علمی خیانتیں:-

توحید کے مقابلہ میں جو بھی عقیدہ شرک کی تائید میں گھڑا جائے اس عقیدہ کا وہی حال ہوتا ہے جو عقیدہ تثلیث کے ماننے والوں کی تثلیث کا حال ہے یعنی نہ تو وہ خود سمجھ سکتے ہیں نہ ہی کسی کو سمجھا سکتے ہیں یہی

حال مخلوق کے بارے میں عقیدہ علم الغیب رکھنے والوں کا ہے یقین نہ آئے تو قادری صاحب کی ضخیم تالیف ”عقیدہ علم الغیب“ کا مطالعہ فرمائیے۔ ہم قادری صاحب کی مذکورہ کتاب سے چند اقتباس نقل کرتے ہیں اور فیصلہ خدا کا خوف رکھنے والوں پر چھوڑتے ہیں۔

(۱) قادری صاحب لکھتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم ﷺ کو جو علم عطا فرمایا ہے وہ ساری کائنات پر حاوی ہے ساری کائنات کے عالموں اور عارفوں کا علم مل کر مدینۃ العلم ﷺ کے علم بجز بے کنار کے ایک قطرے کا مقابلہ نہیں کر سکتا مگر حضورؐ کے علم کا مقابلہ اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ کرنا چاہیں تو یہ بڑی نادانی ہے کیونکہ مخلوق کے علم کا مقابلہ خالق کے علم سے نہیں ہو سکتا اگر اللہ تعالیٰ کے علم کو بلا تشبیہ و بلا مثال ایک لاکھ سمندر کی طرح قرار دیں تو حضورؐ کے علم کو جو ساری کائنات پر حاوی ہے وہ نسبت بھی حاصل نہیں جو ان کے مقابلے میں ایک قطرے کے کرڑویں حصے کو ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی در غیر متناہی جملہ حدود سے ماورا ہے جبکہ حضورؐ کا علم متناہی اور محدود ہے اور اس متناہی اور محدود کی حد کہاں تک پہنچتی ہے یہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“

(عقیدہ علم الغیب، صفحہ 178-179)



(۲) انبیاء عالم الغیب نہیں مطلع علی الغیب ہیں:-

قادری صاحب اعتراف حقیقت کے طور پر لکھتے ہیں

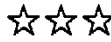
”..... ان آیت کریمہ سے انبیاء علیہم السلام کیلئے اطلاع علی الغیب عقیدہ ثابت ہے اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ حضورؐ اللہ تعالیٰ کے سب سے زیادہ پسندیدہ اور مجتبیٰ اور مصطفیٰ رسول ہیں۔ اس لئے یہ بات نص قطعی سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ مطلع علی الغیب ہونے میں تمام انبیاء سے افضل ہیں۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک صفحہ 152، کتاب التوحید 1-274، عقیدہ علم الغیب صفحہ 321)



(۳) انبیاء کا علم عطائی ہے ذاتی نہیں۔

”انبیاء کرام علیہ السلام کا علم بھی عطائی ہے کہ انہیں یہ علم بذریعہ وحی بارگاہ خداوندی سے عطا کیا جاتا ہے“
(عقیدہ علم الغیب صفحہ 168)



(۴) انبیاء کو عالم الغیب ثابت کرنا درست نہیں۔

”علم غیب انبیاء اور مقربین کیلئے تسلیم کرنا ضروری ہے مگر علم غیب ثابت کر کے اس کی بنیاد پر کسی کو عالم الغیب کہنا درست نہیں کیونکہ عالم الغیب کی شان فقط اللہ کی ہے۔“

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 168)



علم ذاتی مخلوق کیلئے ثابت کرنا کفر ہے۔

”جس طرح علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اسی طرح علم عطائی مخلوق کیلئے خاص ہے۔ علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کیلئے ثابت کرنا کفر ہے خواہ وہ ذرہ برابر علم ہی کیوں نہ ہو۔“

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 168)



علم غیب نبی کا معجزہ ہے۔

”صحیح عقیدہ یہی ہے کہ علم غیب نبی کا معجزہ اور اس کی نبوت کی بین دلیل ہے۔“

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 31)

مذکورہ حوالے ہم نے قادری صاحب کی کتابوں سے نقل کئے ہیں انہیں بار بار پڑھیے اور پھر خدارا انصاف فرمائیے۔ قادری صاحب کے اپنے ہی بیانات سے معلوم ہوا کہ نبی

(i) عالم الغیب نہیں مطلع علی الغیب ہیں یعنی آپ کو غیب کی اطلاع دی جاتی تھی بذریعہ وحی۔

(ii) علم غیب بذریعہ وحی بارگاہ خداوندی سے عطا کیا جاتا ہے۔

(iii) کسی کو عالم الغیب کہنا درست نہیں کیونکہ یہ شان فقط اللہ تعالیٰ کی ہے۔

(iv) غیب کا علم معلوم ہونا نبی کا معجزہ ہے۔

توجہ طلب :-

(۱) جو علم عطائی ہو یا بذریعہ وحی جس کی اطلاع کی جائے وہ علم غیب، غیب نہیں رہتا اسے اطلاع

غیب، اخبار غیب، اظہار غیب وغیرہ کہا جاسکتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ عالم الغیب ہے شرک ہوا۔ یہ خود قادری صاحب کو بھی تسلیم ہے۔

(۲) علم غیب کی خبر بذریعہ وحی انبیاء تک پہنچائی جاتی ہے۔ یہ قادری صاحب کا اپنا بیان ہے لہذا

جب نبی اکرمؐ کی روح قفسِ عنصری سے پرواز کر گئی تو وحی کا آنا بند ہو گیا۔ لہذا انبیاء کے علاوہ یہ عقیدہ کہ

اسے غیب کی خبریں دی جاتی ہیں قادیانیت کی ہموالی ہے اسلام نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام،

اولیاء اللہ وغیرہ کے پاس غیب کی خبر بھی نہیں ہوتی کیونکہ یہ وحی کے ساتھ مخصوص ہے۔ (البتہ اللہ تعالیٰ

مومن کو بذریعہ خواب کسی بات کی خبر دے دے تو یہ الگ بات ہے اسے علم غیب کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا)

قادری صاحب کے مذکورہ بیان کی تصدیق قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے۔

عالم الغیب فلا ینظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول

وہ (اللہ) ہی غیب کا جاننے والا ہے اور اپنے غیب کو آگاہ نہیں کرتا سوائے ایسے رسول کے جسے وہ

(کوئی غیب کی بات بتلاتا) پسند فرمائے۔



قادری صاحب کی جہالت یا علمی خیانت :-

قادری صاحب صریحاً دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بعض اہل علم کو اس مقام پر مغالطہ ہوا ہے کہ جو علم دے دیا جائے وہ علم عطائی غیب نہیں رہتا یہ تصور اس

لئے غلط ہے کہ قرآن مجید کے مطابق اللہ تعالیٰ نے جب حضورؐ کو حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعات

کی خبر دی تو اس باب میں ارشاد فرمایا۔

ذالك من انباء الغيب نوحيه اليك

(يوسف 12-102)

اے حبیب مکرم یہ قصہ غیب کی خبروں میں سے ہے جسے ہم آپ کی طرف وحی فرما رہے ہیں۔
سو معلوم ہوا کہ علم غیب وحی کے ذریعے عطا ہونے کے بعد بھی قرآن کی اصطلاح میں غیب ہی کہلاتا ہے“
(عقیدہ علم غیب صفحہ 71)

غور فرمائیے خود موصوف کے ترجمہ کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا یہ قصہ غیب کی خبروں میں سے ہے
یعنی آپ نہ جانتے تھے اور اس کی بذریعہ وحی آپ کو خبر دی جا رہی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ آپ عالم الغیب
نہیں بلکہ بعض غیب کی خبریں بذریعہ وحی آپ تک پہنچائی جاتی ہیں مثلاً آدمؑ کا قصہ، حضرت نوح،
حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ وغیرہ سب واقعات غیب کی خبریں ہیں۔ لہذا آپ عالم الغیب نہیں اور نہ
ہی آپ کوئی غیب کی باتیں از خود جان سکتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ آپ کی طرف غیب کی اطلاع بھیجتا ہے لہذا یہ
اخبار غیب، اظہار غیب اطلاع غیب ہے نہ کہ علم غیب۔

دل صاحب ادراک سے انصاف طلب ہے



عقیدہ علم غیب میں قادری صاحب کے تضادات:-

قادری صاحب کے مذکورہ بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ عالم الغیب ہونا صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے
البتہ اپنے غیب کی بعض باتیں اپنے انبیاء پر بذریعہ وحی ظاہر فرماتا ہے۔ اب قادری صاحب کی چند اور
باتیں ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے قادری صاحب اپنے مذکورہ بیانات کے برعکس کیا لکھتے ہیں۔

(۱) حضور کو غیب کا حصہ کامل عطا کیا گیا۔

(کتاب التوحید صفحہ 1-301)

(۲) اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر چیز کا علم عطا کر دیا جو آپ بالذات نہیں جانتے تھے۔ آپ اس صفت علم
سے متصف ہو کر ابتدائے آفرینش سے لے کر قیامت تک اور مابعد ماکان وما یکون کا علم نوع انسانی کو

نقل کر دیا۔

(کتاب التوحید 1-302)

قادری صاحب کے اس اپنے ہی بیان سے ثابت ہوا کہ تمام مسلمان جن تک یہ علم منتقل ہوا یا آئندہ ہوتا رہے گا وہ سب بھی عالم الغیب ٹھہرے۔

(۳) احادیث مبارک سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب حضور اکرم کو علم الغیب عطا فرمایا تھا

(کتاب التوحید 1-301)

حالانکہ موصوف اپنے دعویٰ کے مطابق ایک بھی صحیح حدیث نقل نہ کر سکے جس میں نبیؐ نے فرمایا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے علم غیب عطا کر دیا ہے۔

(۴) آپؐ کو لوگوں کے قلبی احوال و کیفیات اور اسرار و مخفیات سے آگاہ کر دیا۔

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 329)

(۵) آپؐ کو ماکان و مایکون کا وہ علم بھی عطا کر دیا گیا جو اس سے قبل آپؐ پر ظاہر نہ تھا۔

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 329)

(۶) ونزلنا الیک الكتاب تبیاناً لکل شیء

(النحل 16-79)

اے محبوب ہم نے آپؐ پر ایسی کتاب نازل کی ہے جو ہر شے کا تفصیلی بیان کرنے والی ہے۔

شنسی کے لفظ کا اطلاق کائنات کے ہر وجود پر ہوتا ہے خواہ وہ مادی ہو یا غیر مادی۔ جو چیز بھی رب

ذوالجلال کی تخلیق ہے شنسی کہلاتی ہے ہر شے کا تفصیلی بیان قرآن کے دامن میں ہے.....

ما فرطنا فی الكتاب من شیء

(الانعام 6-38)

اے رسول ہم نے اپنی تخلیق کردہ کوئی چیز ایسی نہیں چھوڑی جس کی تفصیل قرآن میں نہ ہو۔

چونکہ ازل سے ابد تک جملہ حقائق اور ماکان و مایکون کے جمیع علوم قرآن مجید میں موجود ہیں۔

مقصد یہ ہے کہ جب ہر چیز کا علم قرآن کریم میں ہے تو نبیؐ سے بڑھ کر قرآن کا علم کس کو ہو سکتا ہے۔ لہذا آپ ہر چیز کے جاننے والے ہیں۔ قادری صاحب نے یہ ہتھیار منکرین حدیث سے لیا ہے۔ جیسا ان کا استدلال ہے ویسا قادری صاحب کا بھی۔

(۷) اپنی کتاب کے پانچویں باب میں موصوف عنوان قائم کرتے ہیں۔

”حضورؐ کے علم غیب کا حدیث سے استدلال“ مگر افسوس کہ موصوف ایک حدیث بھی پیش نہ کر سکے کہ نبیؐ نے فرمایا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے علم غیب عطا کر دیا ہے یا غیب کی کنجیاں میرے پاس ہیں یا پھر میں عالم الغیب ہوں۔

(۸) موصوف لکھتے ہیں کہ علم غیب نبیؐ کا معجزہ ہے اور پھر لکھتے ہیں کہ ”بعض نے کہا انبیاء اور اولیائے کرام کے ہاتھوں معجزات و کرامات اور تصرفات کا صدور اسی وقت ہوتا ہے جب اللہ چاہتا ہے جب کبھی کوئی نیا موقع آتا ہے تو اذن کا اجراء ہوتا ہے اور جب دوبارہ موقع آتا ہے تو پھر نئے سرے سے اذن جاری ہوتا ہے مگر یہ موقف کتاب و سنت اور جمہور اہل اسلام کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک صفحہ 167)

مگر افسوس کہ قادری صاحب کا یہ دعویٰ بھی خالی دعویٰ ہی ہے۔ اس سلسلے میں وہ نہ تو قرآن کریم سے کوئی ثبوت پیش کر سکے اور نہ حدیث سے۔ قادری صاحب کے پہلے بیانات آپ پڑھ چکے اور یہ ایک بڑی علمی خیانت ہے جس میں آٹھ جز ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قادری صاحب قرآن کریم اور احادیث مبارکہ سے اپنا موقف ثابت کرتے مگر قادری صاحب نے قرآن کریم اور احادیث مبارکہ کو بالکل نظر انداز کر دیا جن میں مخلوق کے علم غیب کی صریح نفی ہے اور مذکورہ تاویلوں کے سہارے اپنے موقف کو ثابت کرنا چاہا حالانکہ ایک معمولی سوجھ بوجھ والا آدمی بھی یہ مسئلہ اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ پھر لکھتے ہیں:

”حضورؐ کے علم غیب کا قرآن سے استدلال“ قادری صاحب یہ سرفری دینے کے بعد صریح دھوکہ سے کام لیتے ہیں اور وہ آیات بھی جو مخلوق کے علم غیب کی نفی پر ہیں انہیں بھی تاویلوں کے سہارے اپنے موقف کی تائید میں پیش کرتے ہیں اور غیب کی خبروں کے حوالے سے عالم الغیب ثابت کرنے کی ناکام سعی کرتے ہیں۔

(عقیدہ علم غیب صفحہ 319-331)

”عقیدہ علم غیب“ کے پانچویں باب میں موصوف یہ عنوان قائم کرتے ہیں۔
 ”مغفور“ کے علم غیب کا احادیث سے استدلال“ اور پھر یہ سرفنی قائم کرنے کے بعد سادہ دل لوگوں کو اس طرح دھوکہ دیتے ہیں کہ جن احادیث کا تعلق قرب قیامت کی علامات سے ہے وہ پیشگوئیاں نقل کر کے موصوف اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کی ناکام سعی کرتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ دین کے معاملات سب کے سب اللہ تعالیٰ نے آپ تک بذریعہ وحی خفی یا جلی پہنچا دیئے۔ لہذا اس اطلاع غیب کو علم غیب پر استدلال نہ صرف جہالت ہے بلکہ قرآن و حدیث کا مذاق اڑانے کے مترادف ہے۔ اب ہم حقائق پیش کرتے ہیں تاکہ مسئلہ علم الغیب میں قادری صاحب کی علمی خیانتوں کے ذہول کا پول اچھی طرح کھل کر واضح ہو جائے۔



قرآن کریم سے مخلوق کے علم غیب کی نفی:-

(۱) قل لا اقول لكم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لكم انی ملک ان اتبع الا ما یوحی الی قل هل یتسوی الا عمی والبصیر افلا تتفکرون
 (الانعام 6-50)

آپ فرمادیجئے میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی میں غائب جانتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں بلکہ میں پیروی کرتا ہوں اس کی جو میری طرف وحی کی جاتی ہے آپ ان سے پوچھئے کیا ناپینا اور دیکھنے والا برابر ہو سکتے ہیں؟ پھر تم لوگ کیوں نہیں سوچتے؟
 قادری صاحب اس کی تاویل اس طرح کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اے محبوب آپ کہہ دیجئے کہ میں غیب نہیں چانتا۔“ لہذا امت کو یہ کہنے کا حق نہیں اب ان سے کون پوچھے کہ اللہ نے تو قرآن کریم میں بار بار قل کہہ کر نبیؐ کو مخاطب فرمایا ہے مثلاً قل هو اللہ احد اب کیا کہا جائے گا کہ اے محبوب صرف آپ فرمادیں کہ اللہ ایک ہے اور کسی کو یہ کہنے کا حق نہیں؟

ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبیؐ کی ذاتی حیثیت بیان فرمائی اور ساتھ صادق القول رسول کو حکم دیا ہے

کہ آپ خود بھی فرما دیجئے کہ میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں میں کوئی نوری فرشتہ نہیں۔ میں تو ایک انسان ہوں البتہ اللہ نے مجھے رسول خاتم بنا کر بھیجا ہے اور نہ ہی میں غیب جانتا ہوں۔

(۲) وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما في البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة في الظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين (انعام-59)

”اللہ ہی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جنہیں اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا اور جو کچھ خشکی اور تری میں ہے اسے بھی جانتا ہے زمین کے نیچے اندھیروں میں کوئی دانہ ایسا نہیں اور کوئی خشک و تر چیز ایسی نہیں جو واضح طور پر لکھی ہوئی نہ ہو۔“

(۳) قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله وما يشعرون ايان يعثون (النحل-65)

”آپ فرمادیں اللہ کے سوا آسمان و زمین میں جو کوئی بھی ہے غیب نہیں جانتا بلکہ یہ تو یہ بھی نہیں جانتے کہ وہ سب اٹھائے جائیں گے۔“

(۴) ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تدرى نفس ما اذا تكسب غدا وما تدرى نفس باى ارض تموت ان الله علیم خبير

(لقمان-34)

”بلاشبہ اللہ ہی کے پاس قیامت کا علم ہے وہی مینہ برساتا ہے وہی پیٹ کے بچے کو جانتا ہے کسی کو معلوم نہیں کہ کل کیا کمائے گا اور نہ یہ معلوم کہ کہاں مرے گا یا درکھو اللہ خوب جاننے والا ہے اور بڑا خبردار ہے“

(۵) ومن اضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون (الاحقاف-5)

اس سے بڑھ کر کون گمراہ ہوگا؟ جو اللہ کو چھوڑ کر ایسوں کو پکار رہا ہے جو قیامت تک بھی اس کی بات کا جواب نہ دے سکیں گے بلکہ وہ تو اس کی پکار سے ہی بے خبر ہیں۔

(۶) ”ہم نے کچھ پیغمبروں کا حال تجھ سے بیان کیا اور کچھ نہ کیا“ (النساء-164)

یاد رہے کہ قرآن کریم میں صرف 25 انبیاء کا ذکر ہے جبکہ انبیاء کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہے۔ ایک ضعیف حدیث جس کی صحت کے ہم ذمہ دار نہیں ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کی تعداد ہے اور یہ تعداد خود قادری صاحب کو بھی تسلیم ہے وہ اپنی کتابوں میں کئی بار اس حدیث کا ذکر کرتے ہیں۔

(۷) قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت اعلم الغيب لا

ستكثر من الخير وما مسني السوء ان انا الا نذير و بشير لقوم يومنون

(اعراف-188)

”آپ فرمادیجئے کہ مجھے اپنی ذات کے متعلق بھی برائی یا بھلائی کا اختیار نہیں مگر جو اللہ کو منظور ہو اگر میں غیب جانتا تو کثرت سے بھلائی جمع کر لیتا اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی میں تو صرف ایمان والوں کو ڈرانے والا اور خوش خبری سنانے والا ہوں۔“

مذکورہ تمام قرآنی آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا نہ جن وانس نہ فرشتے



احادیث مبارکہ سے مخلوق کے علم غیب کی نفی:-

(۱) اخرج البخاری عن ام العلاء الانصارية رضى الله عنها قالت قال رسول الله

ﷺ لا ادري وانا رسول الله ما يفعل بي ولا بهم

”ام علاء انصاریہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا اللہ کی قسم مجھے معلوم نہیں حالانکہ میں اللہ کا رسول

ہوں کہ میرے ساتھ کیا پیش آئے گا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔“

اختصار کے پیش نظر ہم عربی عبارت نقل کرنے سے قاصر ہیں صرف اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ مسئلہ علم

الغیب کے متعلق ہم رسول اکرمؐ کی زندگی مبارکہ کے تین زمانوں کا ذکر کریں گے۔

(i) نبوت سے پہلے کا زمانہ

(ii) نبوت کے بعد کا زمانہ

(iii) وفات کے بعد کا زمانہ



(i) نبوت سے پہلے کا زمانہ۔

کیا رسول اکرمؐ نبوت سے قبل غیب کی باتیں جانتے تھے؟ یقیناً اس کا جواب نفی میں ہے اور ہم نبوت سے قبل زمانہ اور مسئلہ علم الغیب پر زیادہ بحث اس لئے بھی نہیں کرتے کیونکہ قادری صاحب کو بذات خود تسلیم ہے کہ نبوت سے قبل آپ غیب نہ جانتے تھے کیونکہ انہوں نے غیب کو نبوت اور وحی کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔



(ii) نبی بننے کے بعد بھی آپ غیب نہ جانتے تھے۔

حضور صادق المصدوق علیہ السلام قبل از نبوت امی (ان پڑھ) تھے۔ نبوت کے بعد اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ علوم عطا فرمائے جو کسی بھی اور نبی یا کسی مقرب فرشتہ کو عطا نہیں کئے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے گزشتہ و آئندہ کے بے شمار واقعات کی خبریں آپ کو دیں اور ایسے ہی واقعات کو نقل کر کے دشمن حق و صداقت لوگوں کو گمراہی کا جال ڈالتے اور اپنے باطل عقیدوں کیلئے پیش کرتے ہیں اور پھر نبیوں کے بعد اپنے بزرگوں کو بھی ماکان و مایکون کا عالم گردانتے ہیں۔ حقیقت میں یہ واقعات بذریعہ وحی آپ کی طرف نازل کئے گئے مثلاً گزشتہ امتوں کے احوال، حضرت آدم و حوا، حضرت نوح، حضرت ابراہیم و اسماعیل، حضرت موسیٰ، حضرت یعقوب، اصحاب کہف، حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ کے واقعات اور کچھ آئندہ پیش آنے والے واقعات مثلاً جنگ بدر کفار کے مرنے کی جگہ، فتح کی پیشین گوئیاں، قیصر و کسریٰ کے نکلنے اور سراقہ ہشم، قسطنطینیہ کی فتح کی پیشین گوئی علاوہ ازیں قرب قیامت کی نشانیاں، فتنہ و جال، نزول مسیح، برزخ اور قبر کے حالات، میدان محشر کے نقشے، جنت اور دوزخ کی کیفیات الغرض وہ تمام علوم جو لازمہ مذہب اور آپ کے شایان شان تھے وہ سب آپ کو عطا کئے تاکہ پسندیدہ وین تکمیل کو پہنچے لیکن جس طرح ساری کائنات کے علوم کو آپ کے علوم مقدمہ سے کوئی نسبت نہیں۔ یہی حیثیت آپ کے علوم کی اللہ تعالیٰ کے علم محیط کے مقابلے میں ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث میں حضرت موسیٰ و خضر کا واقعہ مشہور ہے کہ موسیٰ اور

خضر کو کشتی والوں نے سوار کر لیا اتنے میں ایک چڑیا آئی اور کشتی کے کنارے پر بیٹھ کر ایک دو چوچ سمندر میں ماریں۔ خضر نے کہا موسیٰ میرے اور تمہارے علم دونوں نے اللہ کے علم سے اتالیا ہے جیسے چڑیا کی چوچ نے سمندر سے۔

(صحیح بخاری-1، کتاب العلم باب 86 حدیث نمبر 122)

یہ مثال بھی محض سمجھانے کیلئے ہے ورنہ مخلوق کے محدود علم کو جو کہ ذاتی بھی نہیں اللہ تعالیٰ کے غیر محدود اور ذاتی علم کے ساتھ کوئی نسبت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں جگہ جگہ عالم الغیب کا لفظ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور بہت سی جگہ بعد از خدائے بزرگ یعنی رسول پاک کے عالم الغیب ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ اسی طرح بکثرت احادیث مبارکہ سے بھی ثابت ہے کہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اگر ہم ان تمام احادیث و واقعات کو نقل کرنا چاہیں تو الگ سے ایک ضخیم کتاب مرتب کی جاسکتی ہے۔ ہم اختصار کے پیش نظر چند احادیث مبارکہ کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ”حضرت عائشہ پرافک کا معاملہ جس کی حقیقت کا رسول پاکؐ کو وحی سے پہلے علم نہ ہوا۔“

(سورہ نور 24، 26، بخاری 2 پارہ 16 کتاب المغازی صفحہ 628-635 و بخاری

کتاب التفسیر صفحہ 879-880)

(۲) ”شہد کا واقعہ جس میں رسول پاکؐ کی دو بیویوں نے منصوبہ بندی کی اور اس کے نتیجے میں رسول پاکؐ نے اپنے اوپر شہد کو حرام کر لیا بعد میں اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو بذریعہ وحی حقیقت کی خبر پہنچائی۔“

(القرآن 66-۴۲۱، بخاری کتاب التفسیر، پارہ 20 باب 879-880)

(۳) ”نبیؐ نے وفات سے قبل فرمایا قیامت کے وقت کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔“

(صحیح مسلم 6-149)

(۴) ”مرض الموت میں جب آپؐ کا مرض بڑھ گیا تو آپؐ بار بار بے ہوش ہوئے جب ہوش آتی تو فرماتے کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی ہے عرض کیا جانتا نہیں لوگ آپؐ کا انتظار کر رہے ہیں۔“

(متفق علیہ، الولو اور المرجان صفحہ 51 حدیث 206)

(۵) ”رسول پاک“ نے ستر صحابہ کی ایک جماعت کو مشرکین کیساتھ بغرض تعلیم بھیجا۔ انہوں نے دھوکے سے صحابہ کرام کو شہید کر دیا رسول اللہؐ کو خیر ملی تو آپ انتہائی رنجیدہ ہوئے۔

(متفق علیہ، الولوو والمرجان صفحہ 338 حدیث 394)

(۶) ”حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہؐ بادل کا کوئی ایسا ٹکڑا دیکھتے جس سے بارش کی امید ہوتی تو آپ کے چہرہ مبارک کا رنگ بدل جاتا اور فرماتے میں نہیں جانتا ممکن ہے یہ بادل بھی دیا ہی ہو جس کے بارے میں قوم عادی نے کہا تھا یہ بادل ہم پر برسنے والا ہے لیکن اس میں دردناک عذاب تھا۔“

(متفق علیہ، الولوو والمرجان صفحہ 291 حدیث 518)

(۷) ”رسول اللہؐ نے فرمایا میں اپنے گھر جاتا ہوں وہاں مجھے میرے بستر پر کھجور پڑی ہوئی ملتی ہے میں اسے کھانے کیلئے اٹھاتا ہوں لیکن پھر یہ ذرہ ہوتا ہے کہ کہیں یہ صدقہ کی کھجور نہ ہو تو میں اسے پھینک دیتا ہوں۔“

(ایضاً صفحہ 363 حدیث 646)

(۸) ”رسول اللہؐ نے فرمایا مجھے لیلۃ القدر دکھائی گئی ہے لیکن پھر میں بھول گیا۔“

(ایضاً صفحہ 364 حدیث 650)

(۹) ”قرآن کریم میں جہاں اللہ تعالیٰ نے مادرک فرمایا ہے وہ بات رسول اللہؐ کو بتادی اور جہاں مایدریک فرمایا ہے وہ نہیں بتائی گئی۔“

(صحیح بخاری جلد (۱) پارہ نمبر 8 حدیث 1887)

(۱۰) ”رسول اللہؐ نے کئی بار رکعات میں کم و بیش پڑھادیں بعد میں صحابہ کرام کے عرض کرنے پر فرمایا میں بھی بھول جاتا ہوں پھر جب میں بھولوں تو مجھے یاد دلایا کرو۔“

(صحیح بخاری جلد (۱) پارہ 9 حدیث 390-393)

(۱۱) ”رسول اللہؐ نے فرمایا قیامت کے دن لوگ بے ہوش ہو جائیں گے میں بھی بے ہوش ہو جاؤں گا لیکن سب سے پہلے مجھ کو ہوش آئے گا میں کیا دیکھوں گا کہ موسیٰ عرش کا کونتا تھامے کھڑے ہیں اب

میں نہیں جانتا کہ وہ بے ہوش ہو کر مجھ سے پہلے ہوش میں آگئے یا ان لوگوں میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے بے ہوش کرنے سے مستثنیٰ رکھا ہے۔“

(صحیح بخاری جلد (۱) پارہ 9 حدیث 2250)

(۱۲) ”حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جبرائیلؑ نے کسی ایک وقت آنے کا وعدہ کیا پھر وہ وقت آ گیا مگر جبرائیلؑ نہ آئے اس وقت آپ کے ہاتھ مبارک میں ایک لکڑی تھی آپ نے اسے پھینک دیا اور فرمایا اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ خلاف نہیں کرتا نہ اس کے اطمینانی وعدہ خلافی کرتے ہیں پھر آپ نے ادھر ادھر دیکھا ایک کتے کا بچہ تخت کے نیچے دکھائی دیا آپ نے فرمایا اے عائشہ یہ اس جگہ کب آیا انہوں نے کہا اللہ کی قسم مجھے خبر نہیں پھر آپ نے حکم فرمایا وہ باہر نکالا گیا اسی وقت جبرائیلؑ آئے رسول اللہؐ نے فرمایا تم نے مجھ سے وعدہ کیا تھا اور میں تمہارے انتظار میں بیٹھا تھا لیکن تم نہیں آئے انہوں نے کہا یہ کتا جو آپ کے گھر میں تھا اس نے مجھے روک رکھا تھا ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس کے اندر کتا یا تصویر ہو۔“

(صحیح مسلم جلد (۵) باب جانوروں کی تصویر بنانا حرام ہے)



iii- رسول اللہ بعد وفات غیب نہیں جانتے۔

وفات کے بعد وحی کا آنا منقطع ہو گیا اور

(۱) ”آپؐ نے فرمایا میں قیامت کے دن اپنے حوض کوثر پر ہوں گا میں تم لوگوں کا پیش خیمہ ہوں گا جو شخص وہاں آئے گا وہ اس میں سے پئے گا اور جو اس میں سے پئے گا وہ پھر کبھی پیسا نہ ہوگا اور کچھ لوگ حوض کوثر پر ایسے آئیں گے جن کو میں پہچانتا ہوں وہ مجھ کو پہچانتے ہیں پھر مجھ میں اور ان میں آڑ (رکاوٹ) کر دی جائے گی میں کہوں گا یہ لوگ تو میری امت کے ہیں ارشاد ہو گا اے نبیؐ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا نئی بدعتیں نکالیں اس وقت میں کہوں گا جس شخص نے میرے بعد دین بدلا وہ دور ہو۔“

(متفق علیہ) (صحیح بخاری جلد (۳) پارہ 29 کتاب الفتن، حدیث 1933)

(۲) سیدہ صدیقہ کائنات کا عقیدہ

اخرج البخاری عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قالت من اخبرک ان محمد ﷺ يعلم الخمس النبی قال اللہ تعالیٰ ان اللہ عنده علم الساعة فقد اعظم القرية
(صحیح بخاری)

”حضرت عائشہؓ نے فرمایا جس نے تمہیں خبر دی کہ محمد ﷺ ان پانچ باتوں کو جانتے تھے جن کو اللہ پاک نے اس آیت ان اللہ عنده علم الساعة (لقمان-34) میں خبر دی ہے اس نے بڑا زبردست بہتان باندھا۔“

(۳) عن عائشة قالت من حدثک ان محمداً ﷺ رای ربه فقد کذب وهو یقول لا تدركه الابصار ومن حدثک انه یعلم الغیب فقد کذب وهو یقول لا یعلم الغیب الا اللہ

(صحیح بخاری کتاب التوحید پارہ 30 جلد 6 صفحہ 698)

”حضرت عائشہؓ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا جو کوئی تم سے یہ کہے کہ حضرت محمدؐ نے شب معراج میں اپنے پروردگار کو دیکھا ہے وہ جھوٹا ہے اللہ تعالیٰ تو سورہ انعام میں فرماتا ہے آنکم یس اس کو نہیں پا سکتیں اور جو کوئی تجھ سے یہ کہے کہ حضرت محمدؐ غیب کی بات جانتے تھے وہ جھوٹا ہے اللہ تعالیٰ سورہ نمل میں فرماتا ہے کسی کو غیب کا علم بجز خدا کے نہیں ہے۔“



(۴) نبیؐ کا فیصلہ کن فرمان:-

عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال مفاتیح الغیب خمس لا یعلمها الا اللہ ولا یعلم ما فی غد الا اللہ ولا یعلم متى ہامی المطر احد الا اللہ ولا تدری نفس بآی ارض تموت الا اللہ ولا یعلم متى تقوم الساعة الا اللہ

(بخاری کتاب التوحید پارہ 30 جلد ۶) صفحہ 698)

”حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے آنحضرت ﷺ نے فرمایا غیب کی پانچ سنجیاں ہیں جن کو اللہ ہی جانتا ہے بیٹوں کا گھٹنا اور بڑھنا ان میں ایک بچہ ہے یا زیادہ، پورا ہے یا ادھورا۔ اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا کل کیا ہوگا اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا مینہ کب برے گا اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا جاندار کس سر زمین میں مرے گا اور اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا قیامت کب قائم ہوگی۔“



فقہ حنفی اور مسئلہ علم الغیب:-

(۱) فقہ حنفی کی مشہور کتابوں فتاویٰ عالمگیری، درمختار، فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ بزاز بیضیغمرہ میں لکھا ہے۔

”جس شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور یہ کہا کہ ہم اللہ اور اس کے رسول کو گواہ بناتے ہیں تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ اس شخص نے رسول اللہؐ کو عالم الغیب جانا حالانکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے۔“

(درمختار 2-14 اردو ترجمہ)

(۲) ”علماء نے تصریح کر دی کہ جو دعویٰ کرے کہ نبی ﷺ علم غیب جانتے تھے تو وہ کافر ہے بوجہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔“

(مقدمہ ہدایہ صفحہ 59)



سہات کا ازالہ:-

(۱) تبیاناً لكل شئٍ اور ما فرطنا فی الكتاب من شئٍ اور ی صاحب نے ان آیات کو نقل کر کے بھی محض علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے اپنے موقف کو ثابت کرنا چاہا ہے حالانکہ یہ آیات لوح محفوظ کے متعلق ہیں، حصہ اول میں اس کی وضاحت ہو چکی ہے۔

(۲) لفظ شہید اور مسئلہ علم الغیب:-

یہ شبہ بھی ڈالا جاتا ہے کہ قرآن کریم میں نبیؐ کو شہید کہا گیا ہے۔ شہید کے معنی ہیں گواہ اور گواہ وہ ہوتا ہے جو موقع پر موجود ہو اور ہر چیز کو دیکھ اور سن رہا ہوں لہذا آپ عالم الغیب ہوئے۔

ایسے صاحبان کے علم میں اضافہ کے طور پر ہم بڑے ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ شہید یعنی گواہ کا لفظ آپؐ کی ساری امت پر بھی قرآن کریم میں استعمال ہوا ہے (2-43، 22-78) لہذا اگر یہ دلیل ظہری تو پھر ساری امت محمدیہ بھی حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہے؟

درحقیقت جو کوئی بھی قرآن کریم کی اپنی من مرضی سے تفسیر اور تاویل کرے گا وہ یقیناً گمراہ ہوگا حالانکہ ان آیات کریمہ کی تفسیر صحیح بخاری شریف میں موجود ہے۔ ”آپؐ اور آپؐ کی امت قوم نوح پر گواہی دے گی اور یہ گواہی قرآن کی بنیاد پر ہوگی۔“

(بخاری جلد دوم صفحہ 293 جلد سوم صفحہ 947)

دوسرا یہ کہ اگر کسی بات میں شبہ نہ ہو تو گواہی دی جاسکتی ہے جیسا کہ ہم غیب پر ایمان لانے اور سب شہادت دیتے ہیں اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان محمد رسول اللہ حالانکہ ہم سے کسی نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا اور نہ محمدؐ کو۔ لہذا جب بات لاریب ہو اور اس کی بنیاد قرآن کریم ہو تو ثابت ہوا کہ بن دیکھے گواہی دی جاسکتی ہے۔



معجزہ صرف اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہوتا ہے:-

قادری صاحب نے نبیؐ کے علم غیب کو معجزہ قرار دیا ہے اور اپنا یہ موقف پیش کیا ہے کہ معجزہ نبیؐ کیلئے اختیار کی چیز ہے جب چاہیں معجزہ دکھائیں اور اسی طرح کرامات بھی ولی اللہ کے اختیار میں ہوتی ہے حالانکہ قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے۔

وما کان لرسول ان یاتى باية الا باذن اللہ

(رعد-38، مؤمن-78)

اور کسی رسول کو اختیار نہیں کہ کوئی معجزہ بغیر حکم الہی کے لاسکے۔

اور معلومات کے متعلق یوں فرمایا۔

ولا يعطون بشئى من علمه الا بما شاء

(بقرہ-255)

حضرت عیسیٰ کے معجزات کیساتھ ساتھ باذن اللہ (آل عمران اور باذنی (مائدہ) جو کہا گیا تو نصاریٰ کے اس وہم کو دور کرنے کیلئے کہا گیا جو یہ سمجھتے تھے کہ حضرت عیسیٰ سے یہ جو امور ظاہر ہوتے ہیں بوجہ الوہیت کے ہوتے تھے اور یہ سب ان کیلئے اختیاری تھا ”باذن اللہ“ ماننے سے یہ وہم باقی نہیں رہ جاتا اور ثابت ہوتا ہے کہ معجزہ کوئی اختیاری چیز نہیں بلکہ وحی کی طرح اللہ ہی کی مرضی کے مطابق اور اس کے حکم سے جب وہ چاہے معجزہ کا ظہور ہوتا ہے ورنہ نہیں۔

طاہر القادری بریلوی علماء کی نظر میں

اکثر بریلوی علماء اکرام نے بھی طاہر القادری کو جعل ساز، جاہل، امام فتنہ، بہر و پیا، بد مذہب وغیرہ کے القاب سے نوازا ہے۔ مثلاً مولانا عطا محمد بندیا لوی، مولانا پیر مفتی ابوداؤد محمد صادق صاحب قادری رضوری، مولانا سید احمد، سعید سعد کاظمی، مولانا ظہور احمد قادری، علامہ شبیر احمد ہاشمی پتوکی وغیرہ۔ حوالہ کیلئے دیکھئے ”خطرہ کی گھنٹی“

عقیدہ توسل کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں

طاہر القادری صاحب نے ”کتاب التوحید“ پھر اپنی کتاب عقیدہ توحید اور حقیقت شرک میں عقیدہ توسل کا ذکر کیا ہے۔ اور پھر علیحدہ سے اسی موضوع پر مفصل کتاب ”عقیدہ توسل“ تالیف کی ہے۔ قادری صاحب نے اپنی فطرت سے مجبور نہ صرف بہت سے مقام پر علمی خیانتوں سے کام لیا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر اپنی جہالتوں کا بھی ثبوت فراہم کیا ہے۔

قرآن وحدیث میں وسیلہ کا مفہوم اور اس کی اقسام:

شرعی وسیلہ جو قرآن وحدیث میں ثابت ہے، ہم اس کا مختصر ذکر کرتے ہیں۔ قرآن کریم

میں دو جگہ لفظ وسیلہ استعمال ہوا ہے۔ وسیلہ خاص عربی زبان کا لفظ ہے اس کا مادہ ”وس، ل“ جس کا معنی عربی زبان میں رضا و رغبت کسی کا قرب حاصل کرنا“ مذکور ہے۔ وسیلہ جنت میں ایک مقام کا نام بھی ہے اور وہ مقام نبی ﷺ کے لئے خاص ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ وجاهدوا فی سبیلہ لعلکم تفلحون“ (المائدہ ۳۵)

مسلمانو! اللہ سے ڈرتے رہو، اس کا وسیلہ تلاش کرو اور اس کی راہ میں جہاد کرو تا کہ تمہارا بھلا ہو۔ دوسری جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”اولئک الذین یدعون یتفون الی ربہم الوسیلۃ ایہم اقرب ویرجون رحمۃ و ینخالفون عذابہ ان عذاب ربک کان محذورا“ (الاسراء ۵۷)

جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ خود اپنے رب کے تقرب کی جستجو میں رہتے ہیں کہ ان میں سے کون زیادہ (اپنے رب کے) قریب ہو جائے وہ خود اس کی رحمت کی امید رکھتے ہیں اور اس کے عذاب سے خوفزدہ رہتے ہیں۔“ ان آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت نیک اعمال، برائیوں سے اجتناب، قرب الہی کے حصول کا وسیلہ ہے۔

مذکورہ آیت کے شان نزول میں وارد صحیحین کی روایت آیت کے مفہوم کو اور واضح کر دیتی ہے۔ ”حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ عرب لوگ جنوں کی پوجا کرتے اور ان کی دہائی دیا کرتے تھے۔ بعثت نبوی ﷺ کے بعد وہ جن تو اسلام لے آئے اور قرب الہی میں رواں دواں رہے۔ لیکن یہ جاہل انسان پھر بھی انہی جنوں کی عبادت میں مشغول رہے اور ان مجبوروں کے دامن کو بزم عم خود پکڑے ہوئے مالک حقیقی تک پہنچنے کے متنی رہے جس پر یہ آیت (الاسراء- 57) نازل ہوئی۔“

(متفق علیہ نیز تفسیر ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۳۳، تفسیر طبری جلد ۸ صفحہ ۹۵)

قرآن کریم میں لفظ وسیلہ صرف انہی دو مقامات میں وارد ہوا ہے اور دونوں جگہ ایک ہی

معنی مراد ہے۔ یعنی عبادات و تقویٰ نیکو کاری اور عمرات و فواحش سے اجتناب کر کے قرب الہی کا حصول اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر تمام علماء اور مفسرین کا اتفاق ہے۔

نمبراً۔ دعائیں اسماء حسنی و صفات الہی کا وسیلہ

شرعاً جائز وسیلہ جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں ملتا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کے پیارے ناموں اور پاک صفتوں کا وسیلہ مرفہرست ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ”وَلِلّٰهِ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا وَذُرُوْا الَّذِيْنَ يَلْحَدُوْنَ فِيْ اَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ“

(اعراف: ۱۸۰)

”اور اللہ تعالیٰ کے تمام نام اچھے ہیں۔ انہی ناموں سے اسے پکارو اور ایسے لوگوں کو چھوڑ دو جو اس کے ناموں میں کج روی سے کام لیتے ہیں، انہیں ان کی کج روی کی سزا مل کر رہے گی۔“

رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی صفات کو وسیلہ بنایا:-

”اللہم بعلمک الغیب وقدرتک علی الحق احیننی ما علمت الحیاة خیرا وتوفنی اذا علمت الوفاة خیرا الی“ (سنن دارمی جلد ۳ صفحہ ۵۴، متدرک الحاکم جلد ۱ صفحہ ۵۴۲، صحیح ابن حبان ۱۱۹۷۱ احسان عن عمار بن یاسر)

اے اللہ تیرے علم غیب اور حق پر قدرت کا واسطہ ہے کہ جب تک تیرے علم میں زندگی میرے لئے بہتر ہے، مجھے زندہ رکھ اور جب تک تیرے علم میں موت میرے لئے بہتر ہے تو مجھے وفات دے دے۔

نیک اعمال کا وسیلہ:-

خالص اللہ تعالیٰ کی رضا کیلئے کیا گیا نیک عمل بھی وسیلہ ہے۔ اس نیک عمل کو دعا میں بطور وسیلہ پیش کیا جا سکتا ہے۔

قرآن کریم سے مثال :-

” ان الذین یقولون ربنا اننا امنّا فاغفر لنا ذنوبنا وقلنا عذاب النار “ (آل

عمران ۱۶) جو کہتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم ایمان لا چکے ہیں، اس لئے ہمارے گناہ معاف فرما اور ہمیں آگ کے عذاب سے بچا۔“

یعنی یہ لوگ اپنے گناہوں کی مغفرت اور عذاب الیم سے نجات کی خاطر ایمان کا وسیلہ پیش کرتے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کے ذکر میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”ربنا امنّا بما انزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشہدین“ (آل عمران ۵۳)

”اے ہمارے پالنے والے اور معبود! ہم تیری اتاری ہوئی وحی پر ایمان لے آئے اور ہم نے تیرے رسول کی اتباع کی۔ اس لئے تو ہمارا نام گواہی دینے والوں کے ساتھ لکھ دے۔“

صحیحین کی حدیث غار مشہور حدیث ہے جو اپنے اندر متعدد عبرتیں لیے ہوئے ہے جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ پہلی قوم کے تین آدمی ایک غار میں پھنس گئے جب نکلنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو تینوں نے اپنے نیک اعمال کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے اس مصیبت سے نکلنے کی دعا کی۔ ان کی دعاؤں سے غار کی چٹان بالکل سرک گئی اور ان تینوں ساتھیوں کو مصیبت سے نجات مل گئی۔

یہ حدیث عمل صالح کے ذریعے وسیلہ پر واضح ثبوت ہے کہ ان تینوں نیک بندوں نے اپنے اپنے نیک عمل کا وسیلہ پیش کیا جو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کیلئے کیا تھا، ایسے اعمال کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ نے ان کی دعائیں قبول فرمائیں۔

نیک اور صالح انسان کی دعا کا وسیلہ :-

اللہ تعالیٰ کے نیک آدمی کی دعا کو بھی وسیلہ بنایا جاسکتا ہے۔ اس کی متعدد مثالیں قرآن و

حدیث میں موجود ہیں۔

قرآن کریم سے مثال:-

۱- حضرت یعقوب علیہ السلام کے سامنے جب برادران یوسف کا پردہ چاک ہو گیا اور وہ خود بھی اپنے کئے پر شرمندہ ہوئے تو فوراً اپنے والد کے سامنے عرض پیش کر دی۔ ”یا باانا استغفر لنا ذنوبنا انا كنا خطئین“ (یوسف ۹۷)

۲- اے ابا جان! اللہ سے ہمارے گناہوں کی معافی طلب کیجئے، بے شک ہم قصور وار ہیں۔
سورۃ نساء میں منافقین سے متعلق سلسلہ کلام موجود ہے۔ جہاں انہیں اللہ و رسول ﷺ کو

چھوڑ کر کسی غیر کے سامنے اپنے معاملات اور باہمی نزاعات لے جانے پر متنبہ کیا گیا ہے وہیں ان سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر تم سچے مومن ہو تو تمہیں اپنے فیصلے رسول سے کروانے چاہئیں، پھر اگر تم سے غلطی سرزد ہوگئی ہے یا آئندہ ہو جائے وار تم اپنی غلطی پر پشیمان ہو کر خدمت نبوی میں حاضری دو۔ خود بھی اللہ سے استغفار کرو اور رسول بھی تمہارے لئے استغفار کرے تو اللہ کو تواب و رحیم پاؤ گے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ ولو انہم اذ ظلموا انفسہم جاؤک

فاستغفر اللہ واستغفر لہم الرسول لوجدوا اللہ توابا رحیما“ (نساء ۶۴)

ہم نے رسول کو صرف اسی لئے بھیجا ہے کہ اللہ کے حکم سے اس کی فرمانبرداری کی جائے۔ اور اگر یہ لوگ جنہوں نے اپنی جانوں پر حکم کیا تھا، تمہارے پاس آتے اور اللہ سے استغفار کرتے اور رسول ﷺ بھی ان کیلئے استغفار کرتے تو یقیناً یہ لوگ اللہ کو معاف کرنے والا مہربان پاتے۔

حدیث نبوی ﷺ سے مثالیں:-

صحیحین میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ روایت ہے کہ ”فقام عکاشۃ بن محصن فقال

ادع اللہ ان يجعلنی منہم فقال اللهم اجعلہ منہم“

(صحیح بخاری کتاب الرقاق باب ۵ صفحہ ۶۵۳، صحیح مسلم ۲۲۰ کتاب الایمان باب ۹۴)

”عکاشہ بن محسن نے کھڑے ہو کر عرض کی کہ (اے اللہ کے رسول) آپ اللہ سے میرے حق میں دعا کریں کہ وہ مجھے ایسے خوش نصیبوں میں سے بنا دے (جو بلا حساب جنت میں جائیں گے) آپ ﷺ نے اس وقت دعا فرمائی، اے اللہ سے ان لوگوں میں سے بنا دے۔“

۲- ایک صحابیہ خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عرض کرتی ہے کہ اے اللہ کے رسول ﷺ، میں مرگی کے دورہ میں بے پردہ ہو جاتی ہوں۔ آپ ﷺ اللہ سے دعا کریں (کہ مجھے اس خبیث مرض سے شفا مل جائے) آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”ان شئت صبرت ولك الجنة وان شئت دعوت الله ان يعافيك“ (متفق علیہ)

”اگر چاہو تو صبر سے کام لو، تمہارے لئے جنت ہے اور اگر چاہو تو میں تمہاری شفاء کیلئے اللہ سے دعا کروں۔“ اس پر اس نیک خاتون نے کہا کہ میں صبر سے کام لیتی ہوں۔ لیکن چونکہ اس حالت میں، میں بے پردہ ہو جاتی ہوں، اس لئے آپ اللہ سے دعا فرمائیں کہ میں بے پردہ نہ ہوں۔ آپ ﷺ نے اس کیلئے دعا فرمائی۔“

ممنوع اور حرام وسیلہ:-

اب چند باتیں ان وسیلوں کے متعلق کی جاتی ہیں جو پیران طریقت اور قادری صاحب جیسے علماء سوء کی ایجاد ہیں، جن کا ثبوت نہ قرآن کریم سے ہے اور نہ احادیث صحیحہ سے اور نہ ہی خیر القرون میں صحابہ کرام یا تابعین عظام کا ان پر عمل رہا۔ اس مروجہ توسل کو چار حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۱) کسی زندہ یا مردہ کی ذات کا وسیلہ (۲) کسی کی عظمت و رتبہ کا وسیلہ (۳) کسی کے حق کا وسیلہ (۴) کسی غیر موجود یا مردہ ذات کا وسیلہ لینا (حالانکہ اس وسیلہ کا رد خود فقہ حنفی کی معتبر کتب سے ثابت ہے۔)

فقہ حنفی کا فتویٰ:-

امام ابو یوسف سے مروجہ وسیلہ کا ناجائز اور مکروہ ہونا صراحت کے ساتھ ثابت ہے۔

فرمایا "لا ینبغی لاحد ان یدعو اللہ الا بہ والدعاء الما ذون فیہ والمأمور بہ ما استفید من قولہ تعالیٰ واللہ الاسماء الحسنی فادعوه بہا" (در مختار اور اس کا حاشیہ رد مختار

جلد ۹ صفحہ ۵۶۸، والبحر الرائق جلد ۸ صفحہ ۲۳۵)

کسی کے لئے مناسب نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو اس کے اسماء حسنیٰ کے علاوہ کسی اور واسطہ سے پکارے اور جس دعا کی اجازت اور حکم ہے وہ وہی ہے جس کا ثبوت آیت کریمہ واللہ الاسماء الحسنی فادعوه بہا میں موجود ہے۔

مروجہ وسیلہ شرک اور بدعت ہے:-

مروجہ وسیلہ نہ صرف بدعت ہے بلکہ ایک لحاظ سے شرک بھی ہے۔ قرآن کریم میں انبیاء کی بکثرت دعائیں مذکور ہیں۔ کسی نبی نے بھی صفات خداوندی کے ساتھ دعا کے علاوہ کسی ذات یا مقام و مرتبہ کو وسیلہ نہیں بنایا، ہمیشہ اللہ کی صفات بیان فرمائیں اور دعا کی یا پھر کسی نیک آدمی سے دعا کی درخواست کی خود جناب حضور صادق المصدوق خاتم النبیین ﷺ کی بکثرت دعائیں موجود ہیں۔ آپ ﷺ نے ہمیشہ دعا کو وسیلہ بنایا۔ آپ ﷺ نے کبھی کسی زندہ یا مردہ ذات کو وسیلہ نہیں بنایا اور نہ ہی اپنے سے پہلے انبیاء کی ذات کو وسیلہ بنایا، نہ اپنے مقام و مرتبہ کو وسیلہ بنایا۔ یہی طریقہ اصحاب پیغمبر اور سلف صالحین کا رہا۔ ہمیشہ دعا کو وسیلہ بنایا۔ خود دعا کی یا پھر کسی نیک آدمی سے دعا کروائی۔

مروجہ وسیلہ علماء سوء اور درباری حلقہ کی ایجاد ہے جو نہ صرف دین میں نیا کام ہونے کے سبب بدعت ہے، بلکہ یہ عقیدہ رکھنا نبی ﷺ حاضر ناظر اور حی و قیوم ہیں، اسی طرح پیر حضرات بھی زندہ اور قائم ہیں، ہماری پکار سنتے ہیں اور مشکل حل کرنے پر قادر ہیں لہذا ان کو پکارنا اور ان کو وسیلہ بنانا شرک

بھی ہے۔

اب ہم قادری صاحب کی علمی خیانتیں اور ان کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں۔

قادری صاحب کی علمی خیانتیں اور اس کا جواب :-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”بعض لوگ کم علمی کے باعث حضور نبی اکرم ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنے میں تامل کرتے ہیں۔ اور یہ سمجھتے ہیں کہ شاید وسیلے سے دعا مانگنا اللہ سے براہ راست مانگنے کے منافی ہے۔ وہ قرآن مجید کی ان آیات کا جن میں اللہ سے مانگنے اور کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرانے کا حکم ہے، ان کا صحیح مفہوم نہ سمجھنے کی بناء پر خیال کرتے ہیں کہ شاید اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وسیلہ پیش کرنا (معاذ اللہ) کسی کو اللہ کا شریک ٹھہرانے کے مترادف ہے۔ یہ تصور بہت بڑی جہالت اور لاعلمی کی پیداوار ہے۔ ہمیں اس کی اصلاح کرنی چاہئے۔ انبیاء و رسل میں سے کسی کو اللہ تعالیٰ کے کسی مقرب اور صالح بندے کو یا کسی بھی عمل صالح کو اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے ہوئے اس کی بارگاہ میں بطور وسیلہ پیش کرنا نہ تو کسی قسم کا شرک ہے اور نہ ہی براہ راست اللہ سے مانگنے کے منافی ہے۔ کسی کو وسیلہ بنانے کے باوجود براہ راست اللہ ہی سے مانگا جاتا ہے۔ صاحب وسیلہ سے نہیں۔ شرک کا کتاب تو تب ہو کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں کسی اور کو اللہ تعالیٰ کی طرح نفع و نقصان کا مالک قادر مطلق اور دعائیں سننے والا سمجھا جائے۔ یہاں سرے سے ایسا معاملہ ہے ہی نہیں۔ دعا فقط اللہ تعالیٰ سے مانگی جاتی ہے اور اس سے اپنی حاجتیں اور مرادیں مانگتے ہوئے حضور نبی اکرم ﷺ کی ذات گرامی کا یا کسی ایسے مقرب بندے یا نیک عمل کا واسطہ دیا جاتا ہے جس سے خود اللہ تعالیٰ کو محبت ہو اور جس کا وہ عام مخلوق سے کہیں بڑھ کر حیا اور لحاظ فرماتا ہو۔“ (عقیدہ تو سل صفحہ ۳۱)

جواب :- قادری صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ کسی کی شخصیت یا پھر مقام و مرتبہ کا وسیلہ لینے کے لئے کوئی ٹھوس ثبوت پیش کرتے اور پھر گفتگو کرتے۔ مگر جناب نے چھوٹے ہی باقی سب کو کم علم و جاہل کہہ دیا۔ پھر

فرمایا۔ یہ وسیلہ کسی قسم کا شرک نہیں۔“ ہم جائز وسیلہ جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے اس کی اقسام بیان کر چکے۔ رہی مروجہ وسیلہ کی بات تو اس سلسلہ میں کوئی قابل قدر ثبوت پیش نہیں کیا گیا۔ اب ہم کسی کی ذات یارتے کے وسیلہ پر قادری صاحب کی مذکورہ عبارت کا مفصل جواب دیں گے۔ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ

کوئی مانے یا نہ مانے اپنا تو یہ عقیدہ ہے

خدا دیتا ہے لیکن دیتا ہے صدقہ محمد کا

نہ صرف قرآن و سنت بلکہ فقہ حنفی سے بھی ثابت ہے کہ کسی کی ذات یارتہ کا وسیلہ ناجائز ہے کیونکہ کسی بھی مخلوق کا خالق پر کوئی حق نہیں۔ لہذا یہ صریح غلط بلکہ شرک ہوگا کسی نبی، فرشتے، جن یا کسی بھی نیک اور بزرگ وغیرہ کی ذات یارتہ کا وسیلہ لینا حرام ہے مثلاً جیسے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ

الہی بحق نبی فاطمہ

کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ

یا پھر قادری صاحب کا مذکورہ شعر جو آپ پڑھ چکے ہیں یا پھر اے اللہ تجھے تیرے نبی کے حق کا واسطہ، یا کسی ولی و بزرگ کے حق کا واسطہ۔ وسیلہ کی یہ صورتیں کسی صحیح و صریح حدیث سے ثابت نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں جو من گھڑت روایتیں قادری صاحب نے بطور ثبوت پیش کی ہیں، ان کا جائزہ عنقریب آئندہ صفحات میں لیا جائیگا کہ ان میں سے کوئی حدیث بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔

پھر کسی شرعی مسئلے پر خصوصاً عقائد کے متعلق کسی ضعیف و موضوع حدیث سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے امت خصوصاً علمائے احناف نے بھی اس وسیلے کو غیر مشروع قرار دیا ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”قدوری“ کے مصنف امام قدوری لکھتے ہیں۔ ”المسألة بخلقه لا تجوز لانه لاحق للمخلوق على الخالق فلا تجوز وفاقاً“

(قاعدہ حلیہ التوسل والوسیلہ صفحہ ۵۰)

کسی مخلوق کے وسیلے سے دعا کرنا منفقہ طور پر ناجائز ہے، کیونکہ کسی مخلوق کا خالق پر کوئی حق نہیں ہے۔ لہذا قادری صاحب کی یہ علمی خیانتیں بے فائدہ ہیں۔
غیر موجود زندہ یا کسی مردے کی دعا کا وسیلہ:-

کسی غیر موجود شخص کا وسیلہ لینا اگرچہ وہ ذات زندہ ہو یا مردہ، خواہ وہ ذات کسی نبی کی ہو یا ولی و شہید کی۔ یا پھر کسی بزرگ کے متعلق یہ عقیدہ رکھا جائے کہ وہ ہستی اللہ سے میرا یہ کام کروانے پر قادر ہے یا پھر اس بزرگ سے ہی اپنی مراد مانگی جائے۔ اس کی حرمت پر اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے۔ اور یہی وہ شرک تھا جو مشرکین عرب میں رائج تھا جسے انہوں نے وسیلہ کا نام دے رکھا تھا اور یہی وہ شرک تھا جو اللہ کے رسول ﷺ اور مشرکین کے درمیان سب سے بڑے اختلاف کی بنیاد تھا۔ اس لئے یہ شرک ہے جس کا نام وسیلہ رکھا گیا ہے، محض نام بدل لینے سے کسی چیز کی حقیقت نہیں بدل جاتی۔ اس وقت کے مشرکین بھی بزعم خود بڑے عقل مند، صاحب علم و شعور ہونے کے دعویدار تھے اور دوسروں یعنی منع کرنے والوں کو کم علم، جاہل نعوذ باللہ بھنوں تک کہتے۔ یہی قادری صاحب کا بھی دعویٰ ہے۔ قادری صاحب کو یہ زعم بھی ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کو ذات اور افعال میں واحد مانتے ہیں، پھر شرک کیسے؟ ہم کہتے ہیں کہ یہی مشرکین مکہ کا بھی دعویٰ تھا۔

مشرکین مکہ اللہ تعالیٰ کو ذات، صفات اور افعال میں واحد مانتے تھے:-

مشرکین مکہ اللہ کو اس کی ذات صفات اور افعال میں ایک مانتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ صرف اللہ ہی خالق ہے جس نے آسمان وزمین اور ان کے درمیان کی ساری چیزیں پیدا کی ہیں۔ وہی ہر چیز کا اکیلا خالق ہے اور صرف وہی مالک بھی ہے۔ اس کے ہاتھ میں ہے آسمان وزمین اور جو کچھ ان کے مابین ہے، سب اسی کی ملکیت ہے۔ حیوانات، نباتات، جمادات اور سب مخلوق کو وہ اکیلا روزی دیتا ہے۔

چھوٹی بڑی ہر چیز یہاں تک کہ چیونٹی اور ذرے تک کے معاملات کا انتظام کرتا ہے۔ اور صرف وہی زمین و آسمان اور ان کے مابین سب کا رب ہے۔ اور وہی عرش عظیم کا رب ہے، وہی زندگی اور موت سے ہمکنار کرتا ہے۔ نہ کوئی اس کا حکم روک سکتا ہے اور نہ ہی اس کا فیصلہ بدل سکتا ہے۔ اس نے آسمان سے پانی اتارا اور وہی ہمارے لئے زمین سے رزق اگاتا ہے، وہی دن اور رات کو بدلتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب قرآن کریم کے متعدد مقامات سے ثابت ہے۔

حدیث سے ثابت ہے کہ مشرکین مکہ اللہ تعالیٰ کی عبادت بھی کرتے تھے، حج کرتے اور یہ بھی کہتے کہ "لیک اللہم لیک لا شریک لک لیک" پھر ہمارا سوال یہ ہے کہ وہ مشرک کیوں؟

مشرکین مکہ کے شرکیہ عقائد اور عقیدہ توسل:

مشرکین مکہ یہ سب تسلیم کرنے کے بعد کہتے کہ اے اللہ تیرا کوئی شریک نہیں مگر جسے تو شریک بنائے اور کچھ اختیار عطا کرے۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مشرکین مکہ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقبول بندوں کو تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے اور وہ اللہ کے دیئے ہوئے اختیار کی بناء پر تصرف کرتے ہیں۔ اس لئے وہ فوت شدہ نیک بزرگوں سے دعائیں مانگتے، ان کی ذات کا وسیلہ پکڑتے اور جب ان سے کہا جاتا کہ یہ شرک ہے تم ایسا کیوں کرتے ہو.....؟ تو وہ صریح دھوکہ سے کام لیتے، جیسے ہمارے بعض "عبقری روزگار، پروفیسر، علامہ" وغیرہ دھوکہ دیتے ہیں۔ "والذین اتخذوا من دونہ اولیاء ما نعبدهم الا ليقربونا الی اللہ زلفی" (زمر ۳۹-۳)

جن لوگوں نے اللہ کے علاوہ کارساز بنا رکھے ہیں (کہتے ہیں) کہ ہم ان کی عبادت نہیں کرتے، مگر اس لئے کہ وہ ہمیں اللہ سے قریب کر دیں۔ معلوم ہوا ان کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ پکارنا بھی عبادت ہے اور کبھی کہتے کہ "ویقولون هؤلاء شفآءنا عند اللہ"

(یونس ۱۰-۱۸)

کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے حضور ہمارے سفارشی ہیں۔ مشرکین مکہ کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ یہ فوت شدہ بزرگ جن کے انہوں نے بت بنا رکھے تھے وہ بذات خود تو کچھ نہیں کر سکتے البتہ وہ اللہ ہی کے دیئے ہوئے اختیارات کی بناء پر تصرف کرتے ہیں۔ مثلاً رزق، اولاد، شفاء، مصیبت سے نجات، بارش، برسات، اور بعض دیگر ضروریات پوری کرتے ہیں اور اللہ نے انہیں یہ اختیارات اس لئے دیئے ہیں کہ وہ اللہ کے مقرب بندے ہیں اور اللہ کے نزدیک ان کا خاص مقام و مرتبہ ہے۔ اور چونکہ اللہ نے انہیں یہ تصرف و اختیار دے رکھا ہے، اس لئے وہ بندوں کی ضرورتیں غیبی طریقے سے پوری کر دیتے ہیں۔ اور جس سے وہ خوش ہو جاتے ہیں اسے وہ اللہ کا مقرب بنا دیتے ہیں۔ مشرکین نے اپنے خیالات کی بناء پر ان انبیاء کرام، اولیائے عظام، بزرگان دین اور تیلوکا لوگوں کو اپنے اور اللہ کے درمیان وسیلہ بنایا اور ایسے اعمال ایجاد کئے جن کے ذریعے ان لوگوں کا قرب اور ان کی رضامندی حاصل ہو سکے۔ چنانچہ مشرکین پہلے ان اعمال کو بجالاتے، پھر عاجزی کے ساتھ گڑگڑا کر ان ہستیوں سے فریاد کرتے اور کہتے کہ ہماری ضروریات پوری کرو۔ ہماری مصیبت نال دو اور ہمارا خطرہ دور کرو۔ اب رہا یہ سوال کہ وہ کیا اعمال تھے جنہیں مشرکین نے ان ہستیوں کی رضامندی اور تقرب کیلئے ایجاد کیے تھے، وہ اعمال یہ تھے کہ انہوں نے ان انبیاء و صلحاء، اولیاء اور بزرگان دین کے نام سے بعض مخصوص جگہ پر آستانے بنا کر وہاں ان کی اصلی یا پھر خیالی تصویریں یا مورتیاں سجا رکھی تھیں اور کہیں کہیں ایسا بھی ہوا کہ ان کے خیال میں بعض اولیاء کرام یا بزرگان دین کی قبریں دریافت ہو گئیں تو اس قبر پر آستانہ بنا لیا۔ اس کے بعد وہ ان آستانوں پر جاتے اور مورتی یا قبر کو چھو کر اس سے برکت حاصل کرنے کیلئے ان کے گرد چکر لگاتے، تعظیم کے طور پر لٹے پاؤں واپس آتے، ہنر و نیاز پیش کرتے، چمھاوے چڑھاتے، جانور ذبح کرتے، بھیتی باڑی سے ان کے حصے الگ کرتے۔ ”وجعلوا للہ مما ذرأ من الحرث والانعام نصیباً فقالوا هذا للہ بزعمهم

وهذا الشر كائنا فما كان لشر كآتهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى
شر كآتهم ساء ما يحكمون“ (الانعام ۶-۱۳۶)

اور اللہ نے جو کھیتی اور مویشی پیدا کئے تھے، انہوں نے ان چیزوں میں (اللہ کے سوا
دوسروں کا بھی) حصہ مقرر کر دیا اور بزم خود کہتے ہیں کہ یہ حصہ تو اللہ کا ہے اور یہ ہمارے شریکوں کا ہے،
اب جو حصہ ان کے شریکوں کا ہوتا ہے وہ تو اللہ کے حصہ میں شامل نہ ہو سکتا تھا اور جو چیز اللہ کی ہوتی وہ ان
کے شریکوں کی طرف پہنچ جاتی، کتنا برا فیصلہ کرتے ہیں یہ لوگ۔“

اس طرح ان طریقوں سے وہ اولیاء کو راضی کرتے اور ان کا قرب چاہتے، تاکہ وہ انہیں
اللہ کے قریب کر دیں۔ کھیتی، غلے اور کھانے پینے کی چیزوں کے علاوہ سونا چاندی اور مال و اسباب
چڑھانے کا طریقہ یہ تھا کہ ان آستانوں پر کچھ مجاور اور درباری ہوا کرتے تھے۔ مشرکین یہ چیزیں ان
مجاوروں کو پیش کرتے اور وہ مجاور بظاہر انہیں قبروں اور مورتیوں پر چڑھا دیتے تھے۔ عام طور پر ان کے
بغیر براہ راست کوئی چیز نہیں چڑھائی جاتی تھی، البتہ جانوروں اور چوپایوں کو چڑھانے کا طریقہ علیحدہ تھا
اور اس کی بھی کئی شکلیں تھیں۔ چنانچہ وہ کبھی ایسا کرتے کہ ان اولیاء کرام اور بزرگان دین کی رضامندی
کیلئے جانوروں کو ان کے نام پر آزاد چھوڑ دیتے، وہ جہاں چاہتا چرتا اور گھومتا پھرتا، کوئی اسے کسی طرح کی
تکلیف نہ پہنچاتا۔ بلکہ تقدس کی نظر سے دیکھا جاتا اور کبھی ایسا کرتے کہ جانور کو ان ولیوں اور بزرگوں کے
آستانے پر لے جا کر ذبح کر دیتے اور کبھی ایسا کرتے کہ آستانے کے بجائے گھر پر ہی ذبح کر لیتے لیکن
کسی ولی یا بزرگ کے نام پر ذبح کرتے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ایسے ذبیحے اور آستانوں کی طرف
منسوب چیزوں کو حرام قرار دیا۔ اگرچہ بوقت ذبح ان پر اللہ تعالیٰ ہی کا نام لیا جائے۔

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”حرمت علیکم الميتة والدم ولحم الخنزیر وما احل لغیر

الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما اكل السبع الا ما ذکیتہ وما

ذبح علی النصب“ (المائدہ ۳-۵)

تم پر (یہ چیزیں) حرام کی گئی ہیں، مردار، بہتا ہوا خون، خنزیر کا گوشت اور ہر وہ چیز جو اللہ کے علاوہ کسی اور کے نام سے مشہور کر دی جائے، نیز وہ جانور جو گلا گھٹ کر مر جائے یا چوٹ کھا کر یا بلندی سے گر کر یا سیٹنگ کی ضرب سے مر گیا اور جسے کسی درندے نے پھاڑ کھایا ہو، مگر یہ کہ تم (اس کی جان نکلنے سے پہلے) اسے ذبح کر لو نیز آستانے کا ذبیحہ.....

ان کاموں کے علاوہ مشرکین کا ایک کام یہ بھی تھا کہ وہ سال میں ایک یا دو مرتبہ ولیوں اور بزرگوں کے آستانوں پر میلہ لگاتے۔ اس کے لئے مقررہ تاریخوں میں ہر طرف سے لوگ اکٹھے ہوتے اور پھر وہ سب کچھ کرتے جو مشرک لوگ کیا کرتے ہیں..... یہ عرس اور میلہ بڑا اہم ہوتا، جس میں دورو نزدیک سے چھوٹے بڑے ہر طرح کے لوگ حاضر ہو کر اپنی نیاز پیش کرتے۔ (عکاظ کا میلہ بنی اکرم ﷺ کے زمانہ میں بڑا مشہور تھا جہاں نظر و نیاز گزاری جاتی تھی) اور اپنا مقصد حاصل ہونے کی امید رکھتے۔ ان بزرگوں کا وسیلہ پڑتے یہ سب کام مشرکین اس لئے کرتے تھے کہ ان اولیاء اور بزرگان دین کا تقرب اور خوشنودی حاصل کر کے انہیں اپنے اور اللہ کے درمیان وسیلہ بنائیں اور ان کا دامن پکڑ کر اللہ تک پہنچ جائیں، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ یہ اولیاء کرام اور بزرگان دین انہیں اللہ کے قریب پہنچادیں گے چنانچہ اس میلہ کے ذریعے وہ نذر و نیاز چڑھاوے وغیرہ پیش کرنے کے بعد ان کا پکارتے کہ ”اے فلاں، میرا فلاں فلاں کام بن جائے اور مصیبت مٹ جائے، میری بگڑی بن جائے، اور مشرکین سمجھتے تھے کہ وہ ان کی باتیں سنتے ہیں اور جو مراد مانگی جائے وہ پوری کرتے ہیں۔ بگڑی بناتے ہیں، مصیبتیں نالتے ہیں اور ایسا یا تو وہ اللہ کے دیئے ہوئے تصرف و اختیار پر خود کرتے ہیں یا پھر اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی بن کر کام کروا دیتے ہیں۔“ مشرک ہمیشہ تصویروں اور آستانوں سے جنم لیتا ہے، اسی لئے نبی ﷺ نے تصویر بنانے اور قبر کو پختہ کرنے، اور اس پر قبہ بنانے، میلہ لگانے وغیرہ جیسے کاموں سے سختی سے منع فرما دیا۔ اپنے بارے

میں بھی آپ ﷺ نے دعا فرمائی کہ ”اللھم لا تجعل قبری عیداً“ اے اللہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بناتا۔

قارئین محترم! گذشتہ بحث کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام ہے کہ اس غیر ترقی یافتہ دور کے مشرکین اور آج کے ترقی یافتہ دور کے مشرکین میں کیا فرق ہے؟ اگرچہ اس بحث سے قادری صاحب کی علمی خیانتوں کا جواب مکمل ہو جاتا ہے، مگر پھر بھی ہم قادری صاحب کے علم میں اضافہ کے طور پر تھوڑی مزید وضاحت کرنا چاہیں گے کہ مروجہ عقیدہ تو سل شرک کیوں؟

مروجہ عقیدہ تو سل شرک کیوں.....؟

۱۔ من گھڑت وسیلے کے متلاشی کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ جب مرضی، جہاں سے مرضی، لاکھوں میلوں دور بیٹھ کر یا قبر پر حاضر ہو کر ہر کوئی جس زبان میں پکارے، قبر میں مدفون ولی اللہ بیک وقت سب کی پکار کو سنتا ہے۔ چاہے بلند آواز سے دعا کی جائے یا دل میں۔

۲۔ جس وقت مرضی پکارنے سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ذات قبر میں زندہ ہے

اور نہ صرف زندہ ہے بلکہ ہر وقت قائم اور دائم ہے، اسے نیند بھی نہیں آتی ورنہ ہمیں نیند کا وقت معلوم ہونا چاہئے کہ صاحب قبر کب سوتے ہیں، کب جاگتے ہیں، دور و نزدیک کی بھی کوئی قید نہیں، منوں مٹی تلے مدفون ہونے کی بھی کوئی اہمیت نہیں وہ سب کی سنتا اور دیکھتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ صاحب قبر حاضر و ناظر ہے۔ جی اور قیوم ہے اور اسے نیند تک نہیں آتی۔

۳۔ بلند آواز یا دل میں پکارنے کی بھی کوئی بات نہیں، کیونکہ گونگا بہرہ بھی صاحب قبر کو وسیلہ بنا سکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صاحب قبر دلوں کے حالات سے بھی بخوبی آگاہ ہے۔ یعنی عالم الغیب بھی ہے۔

۴۔ اگر صاحب قبر کے ذریعہ کے بغیر اس طرح دعا کی جائے کہ اے اللہ فلاں بزرگ کے

واسطے میری حاجت پوری کر، یہ کہا جائے تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ اللہ تعالیٰ اس بزرگ کے واسطے کے سامنے مجبور ہے۔ تو یہ شان الوہیت کی توہین ہوگی۔ مشرکین کی یہ دلیل تو آپ نے بکثرت سنی ہوگی کہ جیسے تھانے کچھری اور دیگر کام کسی ایم این اے، وزیر یا بڑے آدمیوں کی سفارش اور ذریعہ سے باسانی ہو جاتے ہیں، ویسے بزرگوں کے ویسے سے دعارب بھی رد نہیں کرتا۔ اس سے اللہ تعالیٰ کا مجبور ہونا ثابت ہوتا ہے۔

۵۔ بعض اوقات بلکہ زیادہ تر صاحب قبر سے دعا مانگی جاتی ہے، وسیلہ تو بہانا ہے، لہذا دعا عبادت ہے اور عبادت صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔

۶۔ ہر وقت قائم دائم عالم الغیب، دلوں کے بھیدوں سے واقف ہر وقت سمیع اور بصیر اور قادر مطلق، اونگ اور نید سے پاک، یہ سب صفات اللہ کی ہیں۔ کسی دوسرے کے متعلق کہنا، ثابت کرنا یا حیلے بہانے سے ماننا شرک ہے۔

۷۔ پھر یہ سارا ”سیٹ اپ“ ہی مشرکین سے مستعار ہے۔ مثلاً پختہ قبر بنانا، پھر اس پر مزار بنانا، پھر چڑھاوے چڑھانا، نذر ماننا، میلہ لگانا، شخصیت کا وسیلہ لینا یہ سب مشرکین کے افعال ہیں۔ اسلام میں ان کی کوئی گنجائش نہیں۔

عقیدہ توسل قرآن کریم کی روشنی میں:-

طاہر القادری صاحب نے اپنی کتاب ”عقیدہ توسل“ میں دوسرے باب کا عنوان علمی خیانت صریح کذب بیانی اور دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے ”عقیدہ توسل قرآن کریم کی روشنی میں“ رکھا ہے۔ وہ تمام آیات یا تو جائز وسیلہ یعنی عمل صالح اور دعا وغیرہ سے متعلق ہیں یا پھر مردجہ وسیلہ کے رد میں ہیں۔ جن کا مفہوم بدل کر قادری صاحب نے اپنے من گھڑت مردجہ وسیلہ کو ثابت کرنا چاہا ہے۔ مگر موصوف کوئی ایک ایسی آیت پیش نہیں کر سکے، نہ کر سکتے ہیں جس سے شخصی وسیلہ کسی زندہ یا مردہ کی عظمت

درجہ کے وسیلہ کا ثبوت مل سکے۔ ہم قادری صاحب بلکہ پوری دنیا کے بریلویت کو ذمے کی چوٹ اعلان کرتے ہیں کہ وہ کوئی ایک آیت یا ایک صحیح حدیث، حتیٰ کہ فقہ حنفی سے بھی اپنے من گھڑت وسیلہ کو ثابت کرنے سے عاجز اور درماندہ ہیں۔ مگر قادری صاحب کی عیاری و مکاری دیکھئے کہ عنوان کیا قائم کیا ہے؟ پھر جائز وسیلہ کے ساتھ ساتھ ناجائز اور من گھڑت وسیلہ کی آمیزش کرتے ہیں۔ ریشم میں ناٹ کے پیوند لگاتے ہیں۔ اختصار ہمارے پیش نظر ہے، اس لئے بھی پھر ہم گذشتہ صفحات میں عقیدہ تو سل قرآن و سنت کی روشنی میں بیان کر چکے ہیں، اس لئے قرآن کریم کے اس عنوان کے تحت قادری صاحب نے جو بہت سی علمی خیانتیں کی ہیں، ہم ان کا ذکر نہیں کریں گے کیونکہ یہ بے جا طوالت ہوگی۔ جائز وسیلہ کے متعلق تو بحث ہی نہیں، معاملہ تو ناجائز اور من گھڑت وسیلہ کا ہے۔

اگرچہ قادری صاحب نے عنوان یہ رکھا ہے مگر وہ اپنے من گھڑت وسیلہ کے متعلق ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکے۔

قادری صاحب کے پیش کردہ حدیث مبارکہ سے دلائل کا جائزہ:-

حضرت آدم کا نبی ﷺ کو وسیلہ بنانا

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام طبرانی، ابن المنذر، سیوطی اور بیہقی نے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ دونوں سے مرفوعاً جو حدیث روایت کی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ابھی فکر توبہ میں مستغرق تھے کہ اس عالم اضطراب میں آپ کو یاد آیا کہ میں نے اپنی پیدائش کے وقت عرش معلیٰ پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا دیکھا تھا جو اس کا منظر ہے کہ بارگاہ الہی میں جو مقام حضرت محمد ﷺ کو حاصل ہے وہ مقام کسی اور کو میسر نہیں، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے نام کے ساتھ ان کا اسم گرامی لکھا ہوا ہے اس پر آپ ﷺ نے دعائیں کلمات توبہ کے ساتھ ان کلمات تو سل کا اضافہ کر کے عرض کیا کہ ”اسالک بحق محمد

الا غفرت لی“ (عقیدہ تو سل صفحہ ۱۰۲، صفحہ ۱۶۱)

جواب:- علماء محققین کے نزدیک یہ حدیث باطل ہے اور اس سے استدلال طریق باطل ہے، کیونکہ یہ متعدد وجہ سے ناقابل اعتبار اور من گھڑت ہے۔ امام ذہبیؒ نے تلخیص المستدرک میں اس حدیث کو موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے لسان المیزان میں امام ذہبیؒ کے حکم کی تائید کی ہے۔ امام ابن تیمیہؒ نے اسے موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ روایت قطعی طور پر ضعیف ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۳۲۲)

حافظ ذہبیؒ ”تخریج مستدرک“ میں حاکم کارد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ روایت کیسے کہاں سے صحیح ہوتی۔ یہ روایت تو موضوع ہے، اور عبدالرحمن بن اسلم واہی ہے اور عبداللہ بن مسلم القہری کو میں نہیں جانتا کون ہے؟ اور میزان میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے۔

(میزان جلد ۲ صفحہ ۵۰۴)

ابن حبان لکھتے ہیں کہ عبداللہ بن مسلم حدیث وضع کرتا، یہ امام مالک، امام لیث اور عبداللہ بن لہیعہ کے نام سے احادیث کو وضع کرتا تھا، اس کی روایات کا لکھنا تک حلال نہیں۔

(لسان جلد ۳ صفحہ ۳۵۹)

طبرانیؒ ”المعجم الصغیر“ میں عبدالرحمن بن اسلم سے نقل کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اس سند کے

(المعجم الصغیر صفحہ ۲۰۷)

علاوہ اس کی کوئی سند نہیں۔

پیشی ”مجمع الزوائد“ میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت طبرانی نے ”اوسط“ اور ”صغیر“ میں نقل کی

ہے جو اس کے بعض راوی تو مجہول ہیں اور آخر میں وہی عبدالرحمن (جو واہی ہے) موجود ہے۔

(مجمع الزوائد جلد ۸ صفحہ ۲۵۳)

طحاوی لکھتے ہیں کہ یہ محدثین کے نزدیک انتہائی ضعیف ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ

حدیث میں تبدیلیاں کرتا ہے۔ قول تابعی کو بھی حدیث رسول بنا دیتا ہے۔ اس لئے اس کی روایت ترک کی

گئی ہیں۔ حافظ ابو نعیم نے خود حاکم کا قول نقل کیا ہے کہ یہ عبدالرحمن اپنے باپ کے نام سے جھوٹی احادیث روایت کرتا ہے۔ (السلسلة الاحادیث صغیفہ جلد ۱ صفحہ ۳۸)

امام بیہقیؒ نے اسے دلائل نبوت میں نقل ضرور کیا ہے مگر ساتھ یہ وضاحت بھی فرمادی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ مگر قادری صاحب امام بیہقی کے حوالے سے اس حدیث کو نقل تو کرتے ہیں مگر ضعیف کی وضاحت نہ کرنا علمی خیانت نہیں تو اور کیا ہے؟

امام ابن تیمیہؒ پر افتراء:-

قادری صاحب علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”امام ابن تیمیہؒ کا اپنے فتاویٰ جلد ۲ صفحہ ۱۵۰ میں اس کو نقل کر کے اس سے استشہاد کرنا بھی اس حدیث کے قوی ہونے کے لئے کافی ہے۔“

یہ محض قادری صاحب کی علمی خیانت اور دھوکہ دہی ہے۔ ورنہ امام ابن تیمیہؒ نے اس من گھڑت حدیث کی خوب خبر لی ہے۔ چنانچہ امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ اس روایت کے باعث حاکم پر سخت اعتراض کیا گیا ہے۔ کیونکہ حاکم خود اپنی کتاب ”المدخل فی معرفة الصحیح من السقیم“ میں لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن بن زید اپنے باپ کے نام سے موضوع احادیث روایت کرتا ہے۔ اور یہ امر کسی سے بھی مخفی نہیں کہ یہ روایت عبدالرحمن نے وضع کی ہے کیونکہ عبدالرحمن تمام محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور یہی بات ابن الجوزی نے تحریر کی ہے۔ بلکہ ابن البدینی اور ابن سعد نے تو اسے انتہائی ضعیف کہا ہے۔“ (القاعدہ الحلیہ فی التوسل والوسیلہ صفحہ ۶۹)

اس لئے قادری صاحب کی یہ دھوکہ دہی کہ امام ابن تیمیہؒ نے اسے نقل کیا ہے، یہ حوالہ دینا اور امام صاحب نے جو اس کی خبر لی ہے اسے چھپانا صریح بددیانتی اور علمی خیانت ہے۔ صرف نقل کرنے سے اسے تسلیم اور اس کے صحیح ہونے کا معیار اور جواز بھی عجیب ہے، محض نقل سے استدلال صحیح نہیں۔ نقل تو

تہدید کیلئے بھی کی جاتی ہے جیسا کہ زیر نظر کتاب میں ہم نقل کر رہے ہیں۔ لہذا قادری صاحب کا حدیث کو نقل کرنا اور اس کی حیثیت کو بیان نہ کرنا قادری صاحب کی بہت بڑی علمی خیانت ہے اور حضرت آدم جن کلمات کا وسیلہ لے کر اپنے گناہوں کے طالب ہوئے تھے، اس کا ذکر خود قرآن کریم میں موجود ہے۔ یہ تمام احتمالات تو اس وقت پیدا ہو سکتے تھے جبکہ اللہ تعالیٰ نے اس کی کوئی وضاحت نہ کی ہوئی۔ جبکہ قرآن کریم میں حضرت آدم کی دعا مذکور ہے کہ ”ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين“ (الاعراف - ۲۳)

اے رب! ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اور اگر آپ ہماری مغفرت نہ فرمائیں گے اور رحم نہ کریں گے تو ہم نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوں گے۔

حضرت عثمان بن حنیف کا واقعہ المعروف حدیث ضریح:-

طاہر القادری صاحب علمی خیانت کے مرتکب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”حضرت عثمان بن حنیف سے مروی صحیح حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ آپ ﷺ نے انہیں دعا کے یہ کلمات تلقین فرمائے۔
”اللهم انى اسئلك واتوجه اليك بمحمد نبى الرحمة انى قد توجهت بك انى ربى فى حاجتى هذه لتقضى اللهم فشفه فى“

(سنن ابن ماجہ، ترمذی، مسند احمد بن حنبل، المستدرک حاکم صحیح ابن خزیمہ)

اے اللہ میں تجھ سے درخواست کرتا ہوں اور تیری طرف حضرت محمد ﷺ نبی رحمت کے وسیلہ سے متوجہ ہوا ہوں تاکہ وہ پوری ہو جائے، اے اللہ میرے حق میں آپ کی شفاعت قبول فرما۔

(عقیدہ نو مسلم صفحہ ۳۱، ۳۲)

جواب:- قادری صاحب نے پہلی علمی خیانت تو یہ کی کہ ایک سخت ضعیف بلکہ موضوع حدیث کے متعلق یہ لکھا کہ ”ایک صحیح حدیث میں ہے“ حالانکہ حدیث کے معمولی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ اس حدیث کی کیا

اہمیت و حیثیت ہے۔ (۱) اس روایت میں ابو جعفر الرازی ہے۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ مشہور راویوں سے سن کر شدید ضعیف حدیثیں بیان کرتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک ابو جعفر الرازی کا حافظ انتہائی کمزور ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۲ صفحہ ۵۶، ۵۷)

(۲) اس حدیث کا تمام دارودار ابو جعفر پر ہے۔ اس ابو جعفر سے متعدد راویوں نے بیان کیا ہے۔ اسی واقعہ کو جب شعبہ اور حماد بن سلمہ اپنے استاد ابو جعفر سے روایت کرتے ہیں تو ان کے شیخ کا نام عمارہ بن خزیمہ بتلاتے اور جب ابو جعفر کے دوسرے شاگرد ہشام الدستوائی اور روح بن قاسم ان سے حدیث بیان کرتے ہیں تو ان کے استاد کا نام امامہ بن سہل بتاتے ہیں۔ یہ اختلاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ابو جعفر نے اس حدیث کو ضبط نہیں کیا۔ اور جب ضبط حدیث ہی مشکوک ٹھہر تو حدیث پر کیونکر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

(۳) مذکورہ بالا بحث محض سند حدیث سے متعلق ہے، متن کے لحاظ سے بھی یہ حدیث کئی وجوہ سے محل نظر ہے، لہذا ایسی حدیث کو صحیح کہنا قادری صاحب کے علم اور فہم کو ہی زیر دیتا ہے۔

نبی اکرم ﷺ اور گذشتہ انبیاء کے وسیلہ سے دعا کرنا:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ایک صحیح حدیث کے مطابق حضور ﷺ نے خود اپنی ذات اور انبیاء کے وسیلے سے دعا فرمائی۔ حضرت علیؓ کی والدہ فاطمہ بنت اسد کو رسول اللہ ﷺ نے اپنے دست مبارک سے قبر میں رکھا اور یہ دعا فرمائی۔ "اللہ یحییٰ ویمیت وهو حی لا یموت اغفر لامی فاطمة بنت اسد ولقنها حجتها ووسع علیها مدخلها بحق نبيك والانبیاء الذین من قبلی فانک ارحم الرحمین" (عقیدہ توسیل صفحہ ۱۴۶، ۱۴۷)

جواب: قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے کہ وہ موضوع اور منکر حدیث کو بھی صحیح حدیث کہہ دیتے ہیں، یہ

صحیح ہے کہ قادری صاحب بہت بڑے خائن ہیں، مگر یہ بات بھی تسلیم کرنا پڑے گی کہ موصوف فہم حدیث میں انتہائی جاہل بھی ہیں جو قادری صاحب کے نزدیک صحیح حدیث ہے، اب اس کا حال سنئے۔

(۱) اس حدیث کو عاصم سے سفیان ثوری نے روایت کیا ہے جبکہ روح بن صلاح اس حدیث کو بیان کرنے میں منفرد اور تہا ہیں۔ بعینہ امام ابو نعیم نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد یہی کچھ فرمایا ہے۔

(حلیۃ الاولیاء جلد ۳ صفحہ ۱۲۱)

جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ حدیث صرف ایک سند سے مروی ہے اور اس کا دارودار سفیان اور روح بن صلاح پر ہے۔ اس حدیث کو امام طبرانی بمعجم اوسط میں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”لم یروی هذا الحدیث عن عاصم الاسفیان تفرده روح بن صلاح“ (معجم الطبرانی الاوسط جلد ۱ صفحہ ۱۵۲)

(۲) روح بن صلاح ضعیف اور منکر الحدیث (جس کی روایات انتہائی ضعیف ہوں) کی راوی ہے۔ علمائے محققین جیسے امام الدار القطنی، حافظ ابن عدی، امام ذہبی، حافظ ابن حجر اور امام بیہقی وغیرہ نے اسے ضعیف اور عجیب و غریب حدیثیں بیان

کرنے والا لکھا ہے۔ (الکامل فی الضعفاء جلد ۳ صفحہ ۱۰۰۵، المغنی فی الضعفاء للذہبی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، کتاب الضعفاء للمتروکین لابن جوزی جلد ۱ صفحہ ۲۸۷، لسان المیزان لابن حجر جلد ۲ صفحہ ۴۶۵)

مگر افسوس ایسے نام نہاد ”علامہ“ پروفیسر، نابذ عصر، مجتہد العصر“ پر جو اس معروف خبر سے لاعلم ہیں۔

(۳) امام طبرانی اور اصفہانی کے قول سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام سفیان ثوری کے شاگردوں میں سے کسی نے بھی یہ حدیث بیان نہیں کی ہے اس لئے بھی اصول حدیث کی بنیاد پر یہ حدیث منکر (انتہائی ضعیف) ہوگی کیونکہ اگر کسی محدث کے شاگرد کثرت سے ہوں اور اس کی حدیثیں چاروں طرف پھیل گئی

ہوں پھر اگر اس سے کوئی غیر معروف شاگرد خواہ وہ بنفسہ ثقہ ہی کیوں نہ ہو، ایسی حدیث بیان کرتا ہے جسے اس کے مشہور اور بڑے شاگرد بیان نہیں کرتے تو وہ حدیث ناقابل قبول ہوتی ہے۔ (مقدمہ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۷)

(۴) یہ بات بھی بڑی اہمیت کی حامل ہے کہ امام سفیان ثوریؒ کے شاگردوں کی فہرست میں روح بن صلاح نامی کوئی شاگرد ہی نہیں اور نہ ہمارے پاس موجود کتب رجال میں روح کے اساتذہ میں امام سفیان کا ذکر ہے۔ بلکہ امام ابن حبان نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ وہ صرف مصریوں سے روایت کرتا ہے اور اہل مصران سے روایت کرتے ہیں۔ (الشقات لابن حبان جلد ۸ صفحہ ۲۴۴، لسان المیزان لابن حجر جلد ۲ صفحہ ۴۶۶)

جبکہ امام سفیان ثوریؒ کوئی ہیں۔ (دیکھنے تقریب التہذیب وغیرہ)

(۵) یہ امر بھی قابل غور ہے کہ امام سفیان ثوریؒ کی وفات ۱۶۱ھ میں ہوئی (ایضاً) جبکہ روح بن صلاح کا انتقال ۲۳۳ھ میں ہوا۔

(میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۵۸، لسان المیزان جلد ۳ صفحہ ۳۶۵)

یعنی دونوں کی وفات میں ستر سال سے زائد کا فاصلہ ہے، اس لئے کچھ بعید نہیں کہ یہ سند ہی منقطع ہو۔ مذکورہ امور کو سامنے رکھ کر یہ بات پورے یقین سے کہی جاسکتی ہے یہ حدیث شدید ضعیف ہے، خیر کے یہود کا رسول اللہ ﷺ کا وسیلہ لینا:-

قادری صاحب نے ایک طویل بحث میں بزم خود یہ ثابت کیا ہے کہ یہود نبی اکرم ﷺ کو آپ کی بعثت سے قبل بطور وسیلہ پیش کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں قادری صاحب پہلے تو قرآن کریم کی آیات سے غلط استدلال کر کے دھوکہ دینا چاہتے ہیں اور اس سلسلے میں قرآن کریم سے البقرة ۲-۸۹ نقل کرتے ہیں اور پھر انتہائی ضعیف بلکہ موضوع حدیث کا سہارا لیتے ہیں۔

(دیکھنے عقیدہ تو سل صفحہ ۱۶۹ تا ۱۷۹)

(۱) ہم کہتے ہیں کہ اول تو یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ اس حدیث کا دارودار عبد الملک بن

ہارون بن عسثرہ پر ہے اور عبد الملک اور ان کے باپ جھوٹے اور غیر معتبر راوی مشہور ہیں۔ یہ دونوں

حدیثیں گھڑ کر بیان کرتے تھے۔ امام حاکم نے اپنی کتاب المدخل میں ان کے بارے میں لکھا کہ ”یہ اپنے

والد سے گھڑی ہوئی حدیثیں بیان کرتا تھا۔“ (المدخل جلد ۱ صفحہ ۱۷۰)

امام حاکم نے اس حدیث کو مستدرک حاکم میں نقل ضرور فرمایا ہے، مگر ساتھ ہی وضاحت

فرمادی ہے کہ ”تفسیر کے بیان میں ضرورت کے تحت اس حدیث کی تخریج کی گئی ہے۔“ (اگرچہ یہ من

گھڑت ہے)

(۲) مگر امام ذہبی کو یہ بھی پسند نہیں کہ ایک من گھڑت روایت نقل کی جائے، چنانچہ فرماتے ہیں

کہ ”لا ضرورة لى ذلك لعبد الملك متروك هالك“

(تلخیص المستدرک جلد ۲ صفحہ ۲۶۳)

اس حدیث کے بیان کی کوئی ضرورت ہی نہیں کیونکہ عبد الملک متروک اور ہالک ہے۔

متروک اور ہالک وغیرہ الفاظ اس راوی کے لئے استعمال ہوتے ہیں جو انتہائی گھٹیا درجے کا ہو۔

(میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۱، مقدمہ تقریب صفحہ ۷۴)

(۳) حافظ ابن حجر کالج اور بھی سخت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جس راوی کو یحییٰ بن معین کذاب

اور جھوٹا کہیں، صحیحین میں استدراک کیلئے اس حدیث کے اخراج کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے یہ تو گھٹیا

(الدعا ومنزلہ جلد ۲ صفحہ ۶۸۸)

درجے کا بہانہ ہے۔“

(استدراک کے معنی کسی ادھرے کام کو پورا کرنا ہے، امام الحاکم کی کتاب کا نام

المستدرک ہے، اس کتاب میں یہ اصول ہے کہ صحیح بخاری کے معیار کی جو حدیثیں ان میں بیان ہونے

سے رہ گئی ہیں، انہیں اپنی کتاب میں جمع کر دوں گا۔)

(۳) سورۃ بقرہ ۸۹ء کی صحیح تفسیر کے لئے مناسب اور صحیح بات صرف اتنی ہے۔ علی ازدی سے

منقول ہے کہ یثرب (مدینہ) کے یہود ہمارے مقابلے کے وقت یہ وعاما نکتے تھے۔ ”اللہم البعث هذا

النہی یحکم بیننا و بین الناس“ (بدائع الفوائد از مسند بزاز)

اے اللہ اس نبی موعود کو مبعوث فرما جو ہمارے اور لوگوں (مشرکوں) کے درمیان حق کا فیصلہ دے تو اس کی

مزید تائید تفسیر طبری میں مشہور انصاری تابعی عاصم بن عمر بن قتادہ سے نقل کرتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کا

بیان ہے کہ یہ آیت ہمارے اور یہود کے بارے میں نازل ہوئی ہے کیونکہ جاہلیت میں ایک زمانے تک

ہم یہود کو مغلوب و ذلیل کہتے رہے۔ اس وقت ہم لوگ اہل شرک کہلاتے تھے اور یہود اہل کتاب تھے۔ وہ

ہم سے کہا کرتے تھے کہ اب ایک نبی کے مبعوث ہونے کا زمانہ قریب آ گیا ہے جب وہ آئے گا تو ہم اس کی

اتباع کریں گے لیکن نبی اکرم ﷺ کی بعثت قبیلہ بنو اسرائیل کی بجائے قبیلہ قریش میں ہوئی تو ہم لوگوں

نے بڑھ کر آپ کی اتباع کر لی۔ اور یہود نے حسب نسب کے چکر میں آ کر آپ ﷺ کا انکار کر دیا، جس

پر یہ آیت (بقرہ ۸۹ء) نازل ہوئی۔

(تفسیر جامع البیان جلد ۱ صفحہ ۵۲۲، ۴۵۵، تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)

رسول اللہ ﷺ سے محبت نیک عمل ہے، سے استدلال:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”محبت بھی ایسا صالح عمل ہے جس کا اجر محبوب کی قربت ہے،

محبت کے عمل صالح ہونے پر خود حدیث کے الفاظ شاہد ہیں..... (پھر ترمذی کے حوالہ سے ایک

ضعیف روایت پیش کرتے ہیں یعنی) نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی بجائے محبت رسول کافی ہے۔

(دیکھئے عقیدہ تو سل صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹)

(۱) اس میں شبہ نہیں کہ نیک عمل کو بطور وسیلہ پیش کیا جاسکتا ہے مگر جو اس وقت اختلافی مسئلہ

ہے، یعنی شخصیت کا وسیلہ اس سے اس بات کا کیا تعلق ہے؟ اور اس کے ثبوت میں یہ بات نقل کرنے میں کیا تک ہے، بس دھوکہ دینا قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے اور پھر جو حدیث نقل کی ہے کہ اعمال صالحہ کی بجائے محبت رسول ہی کافی ہے۔ یہ بھی غلط۔ پہلے تو یہ حدیث قرآن و حدیث کے مخالف ہے اور پھر احناف کے اصول کے مطابق یہ جواز صحیح نہیں۔

(۲) رسول اللہ ﷺ کی محبت خالی نام چبنے کا نام نہیں، محض عقیدت کا دعویٰ اور میلا دمنالینا، محبت رسول نہیں، اپنے من گھڑت درود پڑھ کر یہ سمجھنا کہ یہ محبت رسول ہے، ہرگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“ اطاعت رسول ﷺ ہی محبت رسول ﷺ ہے۔ یہ عجیب بات ہے اور کیسا دھوکہ ہے کہ دعویٰ محبت رسول کا اور اطاعت اپنے خود ساختہ آئمہ کی اور حدیث کے مقابلہ ترجیح فقہ حنفی کو؟ اسے محبت رسول کا نام دیں یا دھوکہ اور فراڈ؟ قادری صاحب کا یہ دعویٰ عبث ہے کہ وہ محبت رسول ﷺ ہیں کیونکہ قادری صاحب نے جس قدر جھوٹ رسول اللہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ اس صدی میں ان سے بڑا کوئی خائن، کذاب اور مفتزی ہماری نظر سے نہیں گذرا اور پھر محبت رسول ﷺ کو شخصی وسیلہ کا ثبوت بنا کر پیش کرنا اور عوام الناس کو دھوکہ دینا قادری صاحب کے لئے معمولی بات ہے

حدیث عرض اعمال سے استدلال:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضور نبی اکرم ﷺ کی دعا اور استغفار امت کے حق میں جس طرح آپ کی حیات ظاہری میں قابل اطلاق تھی، اسی طرح بعد از وصال بھی آپ ﷺ کا یہ عمل اسی طرح جاری رہے گا اور اس میں کسی بھی لمحے انقطاع ہوا ہے اور نہ آئندہ کبھی ہوگا۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”حیاتی خیر لکم تحدثون لکم ووفاتی خیر لکم تعرض علی اعمالکم فما رايت من خیر حمدت الله علیه وما رايت

من شر استغفرت الله لكم“ (مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۲۴)

میری زندگی بھی تمہارے لئے خیر ہے، کیونکہ تم حدیثیں سنتے سنا تے ہو، اور میری وفات بھی تمہارے لئے خیر ہے کیونکہ (میری قبر میں) تمہارے اعمال میرے سامنے پیش ہوا کریں گے۔ چنانچہ اگر نیکیاں دیکھوں گا تو اللہ کا شکر بجالاؤں گا اور اگر برائیاں دیکھوں گا تو تمہارے لئے استغفار کروں گا۔ (کتاب الوسیلہ صفحہ ۱۲۲)

(۱) یہ حدیث بھی سخت ضعیف ہے کیونکہ اس کے ایک راوی عبد المجید بن عبد العزیز بن ابی رواد پر محدثین نے کلام کیا ہے، حتیٰ کہ امام ابن حبان نے اسے متروک قرار دیا ہے۔ امام بخاری نے بھی اس کا ذکر کتاب الضعفاء میں کیا ہے۔ (الکامل فی الضعفاء جلد ۵ صفحہ ۱۹۸۲، المحروحين جلد ۲ صفحہ ۱۶۰، الضعفاء والصغیر صفحہ ۲۳۹۹)

(۲) زیر بحث حدیث کو عبد المجید نے حضرت سفیان ثوری سے روایت کیا ہے اور جن ابتدائی جملوں کے ساتھ عبد المجید نے حدیث بیان کی ہے اس سیاق کے ساتھ سفیان ثوری کے دس شاگردوں نے بھی حدیث روایت کی ہے جن میں عبد الرحمن بن مہدی، ابن القطان، عبد اللہ بن مبارک، وغیرہم جیسے بڑے بڑے امام بھی شامل ہیں، لیکن کسی نے بھی ابتدائی جملوں کے بعد اگلے اضافے کا ذکر نہیں کیا جو عرض اعمال کے متعلق ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے، الدعاء ومنزلتہ من العقیدہ الاسلامیہ جلد ۲ صفحہ ۷۶۱) (لہذا معلوم ہوا کہ صحیح حدیث صرف اس قدر ہے کہ ”حیاتی خیر لکم تحدثون لکم ووفاتی خیر لکم“ اس سے آگے کا اضافہ من گھڑت ہے اور اس اضافے کو بیان کرنے میں عبد المجید تباہ ہیں، اس لئے یہ حدیث مصطلحات کے اعتبار سے شاذ ہوگی جو ضعیف حدیث کی ایک قسم ہے۔

(۳) امام بزاز نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد مذکورہ علت و کمزوری کی طرف اشارہ کیا

ہے اور حافظ ابن کثیر نے بھی ان کی تائید کی ہے۔

(کشف الاستار جلد ۲ صفحہ ۴۰۲، البدایہ والنہایہ جلد ۵ صفحہ ۲۴۱)

(۴) بالفرض اگر عبدالمجید کو ثقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی ان کی بیان کردہ حدیث صحت کے سب سے نچلے درجے کی ہوگی کیونکہ حافظ ابن حجرؒ نے عبدالمجید کے بارے تمام حقد میں کے کلام کا خلاصہ یوں نقل کیا ہے۔ ”صدوق یخطئی وکان مرجئا“ (تقریب التہذیب)

”سچے تو ہیں غلطیاں کرتے تھے اور عقیدہ کے لحاظ سے فرقہ مرجئیہ سے تعلق رکھتے تھے اور

”صدوق مخطئی“ سب سے ہلکے درجے کی توثیق ہے۔“ (مقدمہ التقریب صفحہ ۷۴)

علماء کے نزدیک ایسے راوی کی حدیث اس وقت قابل قبول ہوگی جبکہ ثقات کی موافقت

میں ہو، جبکہ یہ صریح مخالفت میں ہے اور پھر فرقہ مرجئیہ کا جو حال سید عبدالقادر جیلانیؒ نے بیان کیا ہے کہ

اس کے بعد بھی اس روایت کو عقیدے جیسے اہم مسئلہ پر بطور دلیل پیش کرنا اور پیر صاحب کی طرف نسبت

کرنے والے قادر یوں کا پیش کرنا عجیب بات ہے۔ جبکہ عبدالمجید مرجئی تھے اور اپنے عقیدہ میں سخت تھے

اور اپنے مذہب مرجئیہ کے مبلغ تھے اور یہ حدیث ان کے مذہب کی تائید بھی کرتی ہے۔ مزید تفصیل کیلئے

دیکھئے۔ (سلسلۃ الاحادیث ضعیفۃ الالبانی صفحہ ۹۷۵، الدعاء و مکانتھا جلد ۲ صفحہ

۷۵۹، ۷۸۱)

سائلین کے توسل سے استدلال:-

قادری صاحب سنن ابن ماجہ اور مسند احمد بن حنبل کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔ ”حضرت

ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص نماز کے ارادے سے اپنے گھر سے نکلے

اور یہ دعا مانگے کہ ”اے اللہ! میں تجھ سے تیرے سائلین کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں اور میں تجھ سے

(نماز کی طرف اٹھنے والے) اپنے قدموں کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کہ بے شک میں نہ کسی برائی کی

طرف چل پڑا ہوں، نہ تکبر اور غرور، نہ دکھاوے اور نہ کسی دنیاوی شہرت کی خاطر نکلا ہوں، میں تو صرف

تیری ناراضگی سے بچنے کیلئے اور تیری رضا کو حاصل کرنے کیلئے نکلا ہوں، بس میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھے دوزخ کی آگ سے نجات دے، میرے گناہوں کو بخش دے، بے شک تو ہی گناہوں کو بخشنے والا ہے تو اللہ اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور ستر ہزار فرشتے اس کی مغفرت طلب کرتے ہیں۔“ (عقیدہ توسل صفحہ ۱۵۰)

جواب: حسن اتفاق اس حدیث کا مرکزی راوی فضیل بن مرزوق کوئی ہے جو شیعہ ہے، اہل تشیع میں مشہور شخصیت ہے۔ یہ شخص حضرت علیؑ اور حضرت علیؑ کے اہل بیت میں من گھڑت حدیثیں بیان کرتا تھا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کی روایت بہت منکر ہوتی ہے۔ یہ عطیہ سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۳۶۲)

لہذا شیعہ ہونے کے ناطے سے ہی اس حدیث کا اعتبار نہیں پھر یہ تو موضوع روایات بھی نقل کرتا ہے البتہ شیعوں کے نزدیک اس کی بڑی اہمیت ہے اور قادری صاحب پس پردہ کیا ہیں۔۔۔۔۔۔

توسل مصطفیٰ سے بارش کا نزول:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام دارمی ابوالجوزا اوس بن عبد اللہ سے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ مدینہ کے لوگ سخت قحط میں مبتلا ہو گئے، انہوں نے حضرت عائشہؓ سے (اپنی دگرگوں) کی شکایت کی، آپ نے فرمایا کہ حضور ﷺ کی قبر مبارک کے پاس جاؤ اور اس سے ایک گھڑکی آسمان کی طرف سے اس طرح کھولو کہ قبر انور اور آسمان کے درمیان کوئی پردہ حائل نہ رہے۔ راوی کہتے ہیں کہ انہوں نے ایسا ہی کیا، پس بہت زیادہ بارش ہوئی، حتیٰ کہ خوب سبزہ اُگ آیا اور اونٹ اتنے موٹے ہو گئے (محسوس ہوتا تھا) جیسے وہ چربی سے پھٹ جائیں گے لہذا اس سال کا نام عام التلق (سبزہ و کشادگی کا سال) رکھ دیا گیا۔“ (عقیدہ توسل صفحہ ۲۳۲)

جواب: اس روایت میں متعدد کمزوریاں ہیں۔

۱۔ ابوالجوزا سے روایت کرنے والے راوی عمرو بن مالک اور ان کی روایت ابوالجوزا سے منکر

اور غیر محفوظ ہے۔ (التہذیب جلد ۱ صفحہ ۳۸۴)

۲۔ ابوالجوزا اس روایت کو حضرت عائشہ سے نقل کرتے ہیں حالانکہ ابوالجوزا کی حضرت عائشہ

سے ملاقات ثابت ہی نہیں۔ جب حضرت عائشہ سے سماع ہی ثابت نہیں جیسا کہ امام بخاری جیسے نقادوں

نے بتلایا ہے کہ ان کی حضرت عائشہ سے ملاقات ثابت نہیں۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ ”فسی اسنادہ

نظر“ (الکامل الضعفاء جلد ۱ صفحہ ۴۰۲، التہذیب جلد ۱ صفحہ ۳۸۴، میزان

الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۲۹، التاريخ الكبير جلد ۳ صفحہ ۱۷)

اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت نہ صرف انتہائی ضعیف بلکہ منقطع بھی ہے۔

۳۔ عمرو بن مالک سے اس قصہ کو سعید بن زید نے روایت کیا ہے اور آئمہ کے نزدیک سعید

بن زید بھی ضعیف راوی ہیں۔ (الکامل جلد ۳ صفحہ ۲۱۱۲، میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ

۱۲۸، التہذیب جلد ۴ صفحہ ۳۳)

۴۔ سعید بن زید سے اس قصہ کو ان کے شاگرد ابوالعنان محمد بن الفضل نے روایت کیا ہے، جن

کا لقب عارم ہے۔ اگرچہ یہ ثقہ راویوں میں سے ہیں لیکن آخری عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ

نہیں معلوم ہوسکا کہ امام دارمی نے ان سے حافظہ بگڑنے سے پہلے روایت لی ہے یا بعد میں۔ اس لئے اس

روایت کے چوتھے راوی کی روایت بھی مقبول نہ ہوگی۔ (الاعتیاض صفحہ ۲۳، التوسل صفحہ

۱۲۸-۱۲۹)

۵۔ امام ابن تیمیہ نے ناقابل تردید دلائل سے ثابت کیا ہے کہ تاریخی اعتبار سے یہ بات تسلیم

شده ہے کہ حضرت عائشہ کے حجرہ شریفہ میں جس میں رسول اللہ ﷺ کو دفن کیا گیا تھا، ولید بن عبد الملک

کے زمانہ تک کوئی روشن دان نہ تھا اور نہ ہی اس کی ضرورت تھی، کیونکہ گھر کا آدھا حصہ کھلا تھا اور آدھے حصے پر چھت تھی، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ من گھڑت ہے۔

۶۔ قابل توجہ امر یہ ہے کہ وکیل شرک نے جس روایت کا سہارا لیا ہے، اس پوری عبارت میں کہیں بھی وسیلہ کا سرے سے ذکر ہی موجود نہیں۔ اور نہ ہی کسی بھی شکل میں اسے وسیلہ کے لئے دلیل کے طور پر استعمال کیا جا سکتا ہے۔ قادری صاحب کو اگر اس من گھڑت قصہ کو بطور دلیل پیش کرنا ہی تھا تو قبر نبوی سے برکت کے حصول میں پیش کرتے نہ کہ وسیلہ کے سلسلے میں۔

۷۔ اول تو یہ قصہ من گھڑت ہے، دوسرا یہ کہ یہ حدیث نہیں اور یہ عمل ایک صحابی سے منسوب کیا گیا ہے۔ اور تیسرا یہ کہ اس کی حالت انتہائی نازک ہے۔ تاریخکوت سے بھی اتر ہے، اس لئے اس سے کسی عقیدہ سے متعلق مسئلہ پر استدلال محض وکیل شرک و بدعت کی جسارت تو ہو سکتی ہے۔ صاحب عقل و خرد اس سے بری الذمہ ہیں۔

حضرت عمرؓ کا حضرت عباسؓ کا وسیلہ لینا:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں حضرت انسؓ سے روایت کی ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے قحط کے زمانہ میں حضرت عباس بن عبدالمطلب کے وسیلہ سے دعا طلب کی تو فرمایا کہ ”اللہم انا کنا نوسل الیک نبینا فتسقینا وانا نتوسل الیک بعم نبینا فاسقنا“ اے اللہ! ہم اپنے نبی کو آپ کی بارگاہ میں وسیلہ بناتے تھے پس تو ہم کو سیرابی بخش دیا کرتا تھا، اور اب ہم اپنے نبی کے چچا کو وسیلہ بناتے ہیں پس ہم کو (ان کے وسیلہ سے) سیراب کر دے۔ (عقیدہ نوسل صفحہ ۳۴۲-۳۴۳)

جواب: ہم گزشتہ صفحات میں وضاحت کر چکے ہیں کہ صحابہ کرام، نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں ان سے دعا کرواتے اور ان کی دعا کا وسیلہ لیتے اور آپ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے حضرت

عباسؓ کی دعا کو وسیلہ بنایا، جس سے وکیل شرکت و بدعت محض دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے نبی ﷺ کی ذات کا وسیلہ ثابت کرنا چاہتے ہیں مگر قادری صاحب کا حال یہ ہے کہ

جو یہ ٹانکا تو وہ ادھر اجودہ ٹانکا تو یہ

قادری صاحب کی اس اپنی ہی نقل کردہ دلیل سے پہلے تو یہ ثابت ہوا کہ نبی ﷺ نے وفات پائی، پھر یہ ثابت ہوا کہ نبی ﷺ کی وفات کے بعد انہیں وسیلہ بنانا، اگر جائز ہوتا تو پھر حضرت عمرؓ، حضرت عباسؓ سے دعائے کر داتے اور تیسرا یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کا یہ عقیدہ تھا کہ بعد وفات نبی نہیں بنتے اور نہ ہی مختار کل ہیں۔ اسی لئے آپ کی ذات کا وسیلہ نہیں لیا گیا اور نہ آپ کی قبر مبارک پر جا کر مدد مانگی۔ اسی لئے تو حضرت عباسؓ کی دعا کو وسیلہ بنایا۔ یہ واقعہ نہ صرف قادری کے دیگر دلائل کا رد ہے۔ بلکہ ہمارے موقف کی عمدہ اور اعلیٰ دلیل ہے۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

علمی خیانت نمبر ۶۹ :- اس کے بعد ہم حضرت عباسؓ کی دعا کا ذکر بھی قادری صاحب کے حوالے سے کرتے ہیں۔ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ پھر حضرت عباسؓ نے یہ دعا وسیلہ فرمائی۔ ”اللہم انہ لم ینزل ہلاء الا بذنب ولم یکشف الا بتوبة وقد توجه القوم بی الیک تمکانی من نبیک وھدہ ایدینا الیک التوبة فاسقنا الغیث“ (المشدرک للحاکم)

اے اللہ گناہ نبی کی وجہ سے بلاء و تکلیف نازل ہوتی ہے اور توبہ ہی اس بلاء کو اٹھاتی ہے۔ اور لوگوں نے مجھے تیری بارگاہ میں اس تحقق کی وجہ سے جو میرا تیرے نبی کے ساتھ ہے وسیلہ بنایا ہے اور ہمارے یہ ہاتھ گناہوں کی طرف تھمزے ہوئے تیرے سامنے ہیں اور ہماری پیشانیاں توبہ کے ساتھ جھکی ہوئی ہیں، پس ہم کو ہارش دے۔

(عقیدہ نوسل صفحہ ۳۴۴، ۳۴۵)

قادری صاحب کی علمی خیانت:-

قادری صاحب کی نقل کردہ عربی عبارت غور سے پڑھئے۔ عربی عبارت میں کوئی ایک لفظ

ایسا نہیں جس کا ترجمہ وسیلہ کیا جاسکے۔ بس قادری صاحب کو پچر لگانے

کی عادت ہے اور وہ عادت سے مجبور ہیں۔ نیک آدمی سے دعا کروانا جائز ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں اور حضرت عمر کا یہ فعل اور پھر حضرت عباسؓ کے یہ دعائیہ کلمات ہمارے موقف کی تصدیق کرتے ہیں اور قادری کے موقف کی واضح مخالفت۔

قادری صاحب کا دھوکہ اور علمی خیانت:-

قادری صاحب اپنے خود ساختہ وسیلہ کے سلسلہ میں ابوداؤد میں موجود ایک حدیث کا حوالہ

دیتے ہیں مگر اس حدیث کو نقل نہیں کرتے کیونکہ اگر قادری صاحب ایسا کرتے تو ان کے من گھڑت عقائد

کی عمارت دھڑام سے نیچے گر جاتی اور دیکل شرک و بدعت کی بحث ”عقیدہ توسل“ نامی کتاب محض اس

ایک حدیث سے غرق اور برباد ہو جاتی۔ اس لئے موصوف نے اس حدیث کا حوالہ تو دیا مگر اپنی کتاب میں

جگہ نہ دی۔ جو سخت علمی خیانت اور کتمان حق ہے، اب ہم ابوداؤد سے وہ حدیث درج کرتے ہیں۔

”عن جبیر ابن محمد بن جبیر بن مطعم عن ابیہ عن جلدہ قال: اتی

النبی ﷺ اعرابی فقال یا رسول اللہ ﷺ جھرت الانفس وضاع العیال ونهکت الا

موال فاستسق لنا فاننا نستشفع بک علی اللہ ونستشفع باللہ

علیک فقال النبی ﷺ فما زال یسبح حتی عرف ذلک وجوه اصحابہ تم قال

ویحک انه لا یتشفع باللہ علی احد من خلقه شان اللہ اعظم من ذلک ویحک

اتدری ما للہ؟ ان عرشہ علی سما واة کھکذا وقال باصبعة وان لیء به اطیط الرحل

بالراکب“

رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک دیہاتی نے آ کر عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! لوگوں کو سخت امتحان کا سامنا ہے۔ بچے ضائع ہو گئے، مال برباد ہو گئے اور مویشی ہلاک ہو گئے۔ لہذا آپ ﷺ ہمارے لئے اللہ سے بارش کی دعا کیجئے۔ ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کے پاس اور اللہ تعالیٰ کو آپ کے پاس سفارشی بناتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تجھ پر افسوس ہو، معلوم ہے تو کیا کہہ رہا ہے؟ اس کی یہ بات سن کر رسول اللہ ﷺ نے سبحان اللہ کہنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ صحابہ کرامؓ کے چہروں پر ناگواری معلوم ہونے لگی۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تجھ پر افسوس اللہ تعالیٰ کو اس کی کسی مخلوق کے پاس سفارشی نہیں بنایا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے کہیں بلند ہے تجھ پر افسوس ہو، کیا جانتے ہو کہ اللہ کی شان کیا ہے؟ اس کا عرش آسمانوں کے اوپر تہ کی طرح ہے وہ اس طرح چڑچڑاتا ہے جیسے کجاوا (زین) سواری کے بوجھ کی وجہ سے آواز کرتا ہے۔

توجہ طلب باتیں:-

قادری صاحب بذات خود لکھتے ہیں کہ ”یہ معلوم ہونا چاہئے کہ دعاؤں کی قبولیت میں وسیلہ شرط نہیں مگر مفید اور کارگر ضرور ہے۔“ (عقیدہ تو سل صفحہ ۳۱)

۲۔ قادری صاحب لکھتے ہیں ”اگر کوئی شخص متوسل بہ کے بارے میں اعتقاد رکھے کہ وہ بذات خود اللہ جل شانہ کی طرح نفع و نقصان کا مالک ہے تو وہ شخص اس گمراہ کن عقیدے کے باعث ایمان سے خارج ہو جائے گا۔“ (عقیدہ تو سل صفحہ ۲۶)

۳۔ قادری صاحب لکھتے ہیں ”قبولیت دعا کے باب میں کوئی ضروری و لازمی امر نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا دعا قبول کرنا محض توسل ہی پر موقوف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”واذا سالک عبادی عسی فانی قریب“ اور (حمیب) جب میرے بندے آپ سے میری نسبت سوال کریں تو (بتا دیا

کریں کہ) میں نزدیک ہوں۔“ (عقیدہ توسل صفحہ ۲۶-۲۷)

قادری صاحب کے یہ حوالے نقل کرنے کے بعد ہم درودول سے گزارش کریں گے کہ نفع و نقصان کا مالک اللہ تعالیٰ کی ذات واحد ہے، اور اللہ تعالیٰ کا دعا قبول کرنا محض توسل ہی پر موقوف نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ قریب ہے اور انسان کی شہرگ سے بھی قریب ہے۔ غفور و رحیم بھی ہے۔

اللہ تعالیٰ ستر ماؤں سے زیادہ محبت اپنے بندوں سے کرتا ہے پھر عقیدہ جیسے اہم معاملہ پر غیر مشروع و وسیلہ کا فائدہ؟ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ وسیلہ بدعت اور شرک بھی ہے۔ قیامت کے دن نبی اور بدعتی کے درمیان رکاوٹ حائل کر دی جائے گی اور نبی ﷺ فرمائیں گے کہ مجھ سے دور ہو جاؤ اور شرک کی صورت میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ ”لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذالک لم یشاء“ لہذا، ایک ایسا عمل جو کسی ایک بھی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، نہ انبیاء کا یہ طریقہ کار، نہ اصحاب پیغمبر کا یہ رستہ، حتیٰ کہ فقہ حنفی میں مروجہ وسیلہ کا رد موجود ہے۔ پھر محض روایت پرستی پر عمل پیرا ہو کر اور مشروع وسیلہ کو چھوڑ کر غیر مشروع وسیلہ پر عمل پیرا ہونا کتنی بڑی نادانی ہے کہ جائز عمل کو چھوڑ دیں اور ناجائز عمل کو اپنا کر مشرک اور بدعتی بھی بنیں۔ اس طرح اپنی ابدی زندگی کو جہنم کا ایندھن بنائیں۔

۲۔ صحابہ کرامؓ پر کیسے کیسے وقت آئے؟ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو فتنہ ارتداد کا سامنا کرنا پڑا۔ حضرت عمرؓ کو قحط سالی کی مصیبت نے گھلایا اور آپ کے دور خلافت میں ہر محاذ پر جنگ لڑی گئی۔ حضرت عثمانؓ کے خلاف مدینہ میں باغیوں نے کیا کچھ نہیں کیا۔ باغیوں کے حصار کو توڑ کر بھی حضرت عثمانؓ مسجد نبوی میں آئے ضرور، مگر کبھی قبر نبوی پر جا کر دعا کی درخواست نہیں کی۔ جنگ جمل و صفین کی وہ کون سی مصیبت ہے جس سے امت دوچار نہیں ہوئی۔ مگر مدینہ جا کر قبر نبوی پر کسی نے درخواست نہیں کی، کسی کی ذات کو وسیلہ نہیں بنایا۔ حضرت علیؓ اپنے دور خلافت میں ایک بار بھی مدینہ نہیں آئے، بلکہ حج کے لئے بھی حضرت علیؓ نے حضرت عبداللہ بن عباس کو امیر حج بنا کر بھیجا وہ لوگوں کو حج کرا کے مکہ سے بھرہ چلے گئے اور

ایک بار بھی مدینہ نہیں گئے حالانکہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے چچا زاد بھائی تھے، جید صحابہ کرام میں ان کا شمار ہوتا ہے اور آپ بڑے صاحب علم تھے لیکن وہ ایک بار بھی مدینہ نہیں گئے۔ اگر قبر نبوی سے تو سل جائز ہوتا تو صحابہ کرام اس مقصد کیلئے حاضر ہوتے۔ صحیح حدیث کے مقابلہ میں چند ضعیف اور من گھڑت روایتوں پر عمل کرنا (جو لوگوں نے محض شکم بڑی کیلئے گھڑ رکھی ہیں) عقلمندی نہیں۔ نیک عمل اور دعا کے علاوہ صحیح حدیث سے اور کچھ ثابت نہیں۔ اور ہماری اس بحث سے جاہل قادری کے من گھڑت عقیدہ شفاعت کی قلعی بھی خوب کھل گئی اور اچھی طرح واضح ہو گیا کہ کسی کی جرات نہیں کہ وہ اللہ کے سامنے کسی کا سفارشی بن کے جائے، البتہ جن لوگوں کو اللہ خود اجازت دے اور جن لوگوں کیلئے شفاعت مقدر کی جا چکی ہے، یعنی جو لوگ مشرک اور بدعتی نہیں ان کی شفاعت حضور ﷺ کے اذن سے فرمائیں گے۔

☆☆☆

”ان اللہ و ملئکتہ یصلون علی النبی“ کے سلسلے میں قادری صاحب کا شرکیہ استدلال

ان اللہ و ملئکتہ یصلون علی النبی (آیت: ۵۶: سورة الاحزاب)

اس آیت کے تحت قادری صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس وقت سے نبی ﷺ پر درود سلام (رحمتیں دبرکتیں) بھیج رہا ہے جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے اور جس ذات پر درود و سلام بھیج رہا ہے وہ ذات بھی اسی وقت سے موجود ہے۔

اس سلسلے میں قادری صاحب نے کوئی دلیل یا ثبوت پیش نہیں کیا۔ ہر مسئلہ کی شرکیہ انداز سے تشریح کرنی قادری صاحب کی خصلت ہے۔ قادری صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے اسی وقت سے نبی ﷺ بھی موجود ہیں۔ موجود ہونے کے حوالے سے ان میں کوئی فرق نہیں۔

قادری صاحب اس آیت مبارکہ کا یہ شرکیہ مفہوم نکالنے سے پہلے یہ بھول گئے کہ اس قسم کی جو دیگر آیات ہیں اگر ان کا بھی یہی مفہوم لیا جائے تو پھر تو تمام مومن اس وقت سے موجود ہیں جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے۔ مثلاً هو الذی یصلی علیکم و ملئکتہ (آیت: ۴۳: سورة الاحزاب) وہی ہے جو تم پر رحمتیں

بھیجتا ہے اور اس کے فرشتے۔ بقول قادری صاحب اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ جب سے موجود ہے اسی وقت سے رحمتیں بھیج رہا ہے اور جن پر رحمتیں بھیجی جا رہی ہیں یعنی مومنین وہ بھی اسی وقت سے موجود ہیں۔
 پاملاً ان اللہ بالناس لروء و ف رحیم اللہ تعالیٰ انسانوں پر بہت رؤف و رحیم ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے اسی وقت سے وہ انسانوں پر رؤف اور رحیم ہے اور جن پر یا جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ رؤف و رحیم ہے یعنی انسان وہ بھی اسی وقت سے موجود ہیں۔

☆☆☆

ایک قرآنی آیت سے طاہر القادری کا شرکیہ استدلال:

يُحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ أِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ
 (آیت: ۶۲: سورۃ توبہ) مومنو! محض خوش کرنے کے لئے تمہارے سامنے اللہ کی قسمیں کھاتے ہیں حالانکہ اگر یہ ایماندار ہوتے تو اللہ اور اس کا رسول رضامند کرنے کے زیادہ مستحق تھے۔

لفظی ترجمہ: اللہ اور اس کا رسول زیادہ حقدار ہیں کہ اس کو راضی کیا جائے۔

تشریح: پیر محمد کرم شاہ الازہری صاحب سجادہ نشین بھیرہ شریف (بریلوی) اپنی تفسیر ضیاء القرآن جلد دوم صفحہ ۲۲۶ پر اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ نحوی قاعدہ کے مطابق یرضو ہما ہونا چاہیے تھا کیونکہ مرجع اللہ اور اس کا رسول ﷺ دو ہیں اس لئے ضمیر بھی حشیہ کی ہونی چاہیے تھی واحد کی ضمیر ذکر کرنے میں حکمت یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی رضا دو الگ الگ نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ہے جس پر اللہ راضی اس پر اس کا رسول ﷺ بھی خوش اور جس پر اس کا رسول ﷺ راضی اسے اللہ کی رضامندی بھی میسر ہے۔ یہاں قادری صاحب یہ شرکیہ مفہوم نکال رہے ہیں کہ چونکہ واحد کی ضمیر ذکر کی گئی ہے کہ اس کو راضی کیا جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ اور رسول ﷺ وجود کے اعتبار سے ایک ہی ہیں ان میں کوئی فرق نہیں اس لئے واحد کی ضمیر استعمال کی گئی ہے۔

حالانکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی رضامندی ایک ہی ہے جس پر اللہ راضی اس پر اس کا رسول ﷺ بھی راضی جس پر اس کا رسول ﷺ راضی اس پر اللہ بھی راضی جس طرح کہ اطاعت کے معاملے میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت ایک ہی ہے۔

پیر کرم شاہ صاحب نے اس کی بہترین وضاحت کی ہے اس کے علاوہ دیگر کئی تفاسیر میں یہی مفہوم راجح ہے۔ ایک بریلوی عالم دین علامہ محمد فیض احمد ایسی صاحب کی تفسیر فیوض الرحمن روح البیان میں بھی یہ کمر ہے کہ وہ کی ضمیر اللہ کی طرف بھی ہو سکتی ہے اور اس کے رسول کی طرف بھی ہو سکتی ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جس طرح صحابہ کرام کی اطاعت رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے تابع ہے اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اللہ کی اطاعت کے تابع ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی رضامندی اللہ کی رضامندی کے تابع ہے۔ دونوں کی رضامندی ایک ہی ہے البتہ اصل رضامندی اللہ کی رضامندی ہے اس کی وضاحت قرآن پاک کی دیگر کئی آیات سے ہوتی ہے مثلاً سورۃ توبہ آیت: ۹۶ ترجمہ: یہ اس لئے قسمیں کھائیں گے کہ تم ان سے راضی ہو جاؤ سو اگر تم ان سے راضی بھی ہو جاؤ تو اللہ تعالیٰ ایسے فاسق لوگوں سے راضی نہیں ہوتا یعنی جب تک اللہ تعالیٰ راضی نہ ہو اس وقت تک بات نہیں بنے گی محض تمہارا راضی ہو جانا کافی نہیں ہے یا مثلاً عبس و تولى۔ اس معاملے میں بھی اللہ کی رضامندی کچھ اور تھی اور رسول اللہ ﷺ کی رضامندی خواہش کچھ اور تھی۔ یہاں بھی اللہ کی رضامندی کو رسول اللہ ﷺ کی رضامندی پر فوقیت حاصل ہے گو کہ رسول اللہ ﷺ کی خواہش بھی نیک مقصد کیلئے تھی۔

یہ سب قادری صاحب کے دھوکے فریب اور علمی خیانتیں ہیں۔

اگر پھر بھی قادری صاحب کی تسلی نہ ہو تو اس آیت مبارکہ کو پڑھیں قد جاء کم من اللہ نور و کتب مبین یہدی بہ اللہ (آیت: ۱۵، ۱۶ سورۃ المائدہ) تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور اور واضح کتاب آجگی ہے ہدایت دیتا ہے اللہ ساتھ اس کے بعض علماء کے نزدیک نور اور کتاب ایک ہی چیز ہے یعنی قرآن پاک کو ہی نور اور کتاب کہا گیا ہے جبکہ قادری صاحب کے نزدیک نور سے مراد محمد ﷺ اور کتاب سے مراد قرآن مجید ہے۔ اب قادری صاحب کے نظریہ کے مطابق نور اور کتاب علیحدہ علیحدہ ہے اس لئے اس کے بعد سجدی بکی بجائے بھدی بھما ہونا چاہیے تھا یعنی حشیہ کا صیغہ ہونا چاہیے تھا۔ اب جو جواب یہاں قادری صاحب کا ہے وہی جواب پر ضوہ کے معاملہ میں سمجھ لیں۔

☆☆☆

علم غیب کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال:

علم غیب کے بارے میں ایک نقطہ نظر تو یہ ہے کہ انبیاء کرام کو جو غیب کی باتیں یا غیب کا علم دیا جاتا ہے یا عطاء کیا جاتا ہے وہ موقع محل کے مطابق، حالات و واقعات کے مطابق، ضرورت کے مطابق جس قدر اور جس وقت کوئی غیب کی بات بتانا مقصود ہو یا کوئی غیب کا علم عطاء کرنا مقصود ہو تو بتا دیا جاتا ہے۔ انبیاء علیہ السلام کو یکبارگی غیب کا علم عطاء نہیں کیا جاتا۔ علم غیب بتانے کا مقصد امت کی اصلاح یا امت کو آگاہ کرنا ہوتا ہے جبکہ دوسرا نقطہ نظر جو کہ ڈاکٹر طاہر القادری کا ہے وہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کو یکبارگی غیب کا علم عطاء کر دیا گیا ہے کیونکہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطاء کیا جاتا ہے اس لئے یہ عطائی علم غیب ہے ذاتی نہیں۔ اب اختلاف صرف یکبارگی کا ہے۔ اس سلسلے میں قادری صاحب سے چند سوالات ہیں

۱۔ یکبارگی علم غیب کب عطاء کیا گیا۔ نبوت کے وقت یا نبوت سے پہلے یا نبوت کے بعد کس سال کس مہینے وغیرہ میں؟

۲۔ یکبارگی علم غیب جو عطاء کیا گیا کیا اس میں قرآن پاک کے نزول کا شیڈول بھی شامل تھا یعنی کیا اس عطائی علم غیب میں یہ واضح کر دیا گیا تھا کہ قرآن پاک کی کونسی آیت کب اور کس وقت، کہاں کہاں، کس حالت میں کس کس کے درو یا کس کس کی موجودگی میں کن کن حروف یا الفاظ کے ساتھ نازل ہوگی۔

وسیلہ کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال:

قادری صاحب نے وسیلہ کے سلسلے میں ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے پریشانی کے عالم میں محمد ﷺ کے وسیلے سے دعا کی تو ان کی پریشانیاں دور ہو گئیں۔ اب اس سلسلے میں سوال یہ ہے کہ جب آدم علیہ السلام کو مصیبت یا پریشانی درپیش تھی تو محمد ﷺ کے وسیلہ سے دور ہو گئی اور جب محمد ﷺ پر کوئی مصیبت یا پریشانی آتی تھی تو وہ کس کے وسیلے سے آتی اور کس کے وسیلے سے جاتی تھی؟ بدعت کے سلسلے میں طاہر القادری کی طبعی خیانتیں:-

جو کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ، آثار صحابہ اور اجماع امت کے خلاف دین میں نیا کام ہو، اور

اسے دین سمجھ کر یا ثواب سمجھ کر کیا جائے وہ بدعت ہے۔ یعنی دین میں اختراع کا نام بدعت ہے۔ بدعت کو

خواہ کتنے درجوں میں تقسیم کر لو وہ بہر حال بدعت ہے۔ خاتم المرسلین ﷺ نے بدعت کے خلاف فیصلہ دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ ”كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار“ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے۔ یہ ایک ایسا جامع فرمان ہے جس سے چھوٹی سے چھوٹی بدعت بھی خارج نہیں ہو سکتی اور نہ ہی بدعت محمود اور بدعت ضلالہ کی تقسیم کی جاسکتی ہے لہذا دین میں ہر نوا ایجاد کام بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم کا راستہ ہے۔

طاہر القادری نے بدعت کے متعلق ”کتاب البدعة“ لکھی ہے اور اپنے فرقہ کی تمام بدعات کو حسنہ ثابت کرنے پر سارا زور لگایا ہے۔ مقصد یہ کہ یہ بدعت تو ہیں مگر یہ بدعت حسنہ ہیں جو کار ثواب ہیں۔ قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ ہم بعد میں لیں گے پہلے قارئین بدعت کی حقیقت سے خوب واقفیت حاصل کر لیں۔

اللہ رب العزت نے اپنے پیارے نبی حضرت محمد ﷺ کو خاتم النبیین بنا کر مبعوث فرمایا اور قرآن کریم کو لوگوں کی ہدایت و اصلاح کیلئے نور مبین اور کتاب خاتم کی حیثیت سے اتارا۔ اور قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی تکمیل پر اکملیہ دین کا اعلان فرما کر دین خاتم کے طور پر دین اسلام کو پسند فرمایا۔ ”ان الدین عند الله الاسلام“ (آل عمران ۳-۱۹) اللہ کے ہاں دین اسلام ہی ہے۔ دوسری جگہ فرمایا ”ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه وهو فی الاخرة من الخاسرین“ (۳-۸۵)

جو دین اسلام کے علاوہ کسی اور دین کا طالب ہو گا وہ اس سے ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا اور وہ آخرت میں نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوگا ”اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور رسول اللہ کی اطاعت کا نام دین اسلام ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اور اپنے رسول کی اطاعت کو فرض قرار دیا اور کم و بیش تیس سے زائد مقامات پر اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول کا قرآن کریم میں حکم دیا گیا ہے اور اطاعت کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری اور انحراف کرنے والوں کو جہنم کی وعید سنائی گئی ہے اور پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے پسندیدہ دین کو

ناکمل نہیں چھوڑا کہ جاہل اضافے کرتے پھریں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”الیوم

اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“

(المائدہ ۳)

آج میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور

تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔ اکملت دین کے ساتھ یہ وصیت بھی فرمادی کہ ”اتبعو ما

انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء قليلاً ما تذکرون“ (الاعراف ۳)

تم لوگ اس کی پیروی کرو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہارے پاس اتارا گیا ہے اور اس

کے علاوہ دیگر ولیوں کی پیروی مت کرو، تم لوگ بہت کم نصیحت حاصل کرتے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے نزاعی

معاملات کے متعلق یہ حکم بھی فرمادیا کہ ”فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ والرسول ان

کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذالک خیر واحسن تاویلاً“ (النساء ۵۹)

اگر تم کسی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھو تو اس کو اللہ اور رسول ﷺ کے حوالے کر دو۔ اگر تم اللہ اور

آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو، نتیجہ کے اعتبار سے یہ سب سے عمدہ اور اچھی چیز ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے

قرآن اور سنت رسول کے متعلق یہ فیصلہ بھی فرمایا اور نصیحت فرمادی کہ ”وان هذا صراطی مستقیماً

فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ ذلکم وصکم به لعلکم تقون“

(الانعام ۱۵۴)

یہ میرا سیدھا راستہ ہے تم اس کی پیروی کرو۔ اور دوسرے راستوں پر مت چلو، ورنہ یہ راستے تم

کو سیدھے راستے سے برگشتہ کر دیں گے۔ اللہ تعالیٰ تم کو اسی بات کی نصیحت کرتا ہے، تاکہ تم متقی بن جاؤ۔

پس ثابت ہوا کہ دین صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا نام ہے۔ اللہ کی اطاعت سے

مراد قرآن حکیم کے احکامات پر عمل پیرا ہونا اور رسول اللہ کی اطاعت سے مراد سنت رسول ﷺ یعنی

احادیث مبارکہ پر عمل پیرا ہوتا ہے۔ اور ہر مسئلہ اور معاملہ میں رسول اللہ ﷺ ہی فیصل اور حاکم ہیں۔ گویا قرآن حکیم اور حدیث نبوی ایک کسوٹی کی طرح ہیں جس سے ہر مسئلہ کے کھر اور کھوٹا ہونے کا علم ہو جاتا ہے اور قرآن و حدیث ہی حرف آخر ہیں۔ حضور صادق المصدق ﷺ نے فرمایا کہ ”اوصیکم بتقویٰ اللہ والسمع والطاعة وان تامر علیکم عبد حبشی فانہ من یعش منکم لیرى اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثہ بدعة وکل بدعة ضلالة“

(ابوداؤد، مسند احمد، ترمذی)

میں تمہیں تقویٰ اختیار کرنے کی وصیت کرتا ہوں اور امیر کی فرمانبرداری کی خواہ وہ حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو، تم میں سے جو لوگ زندہ رہیں گے وہ عنقریب بہت سے اختلاف دیکھیں گے۔ لہذا تم پر میری سنت کی پیروی لازم ہے۔ اس سنت پر تم مضبوطی سے کار بند رہنا اور وین میں نئی باتوں کی ایجاد سے بچتے رہنا، کیونکہ دین میں ہر نوا ایجاد بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت و گمراہی ہے۔

”عن عائشة ام المؤمنین مرفوعاً من عمل عملا لیس علیہ امرنا فهو رد ولفی لفظ آخر من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد“ (راؤدہ مسلم)

ام المؤمنین حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کو ہم نے کرنے کا حکم نہیں دیا وہ مردود ہے اور ایک روایت کے لفظ یہ ہیں کہ جس نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسی چیز نکالی جو اس میں سے نہیں وہ مردود ہے۔

(۳) ”عن ابن وائل عن ابی مسعود“ قال خط لنا رسول اللہ ﷺ یوماً خطاً ثم قال هذا سبیل اللہ ثم خط خطوطاً عن یمینہ وعن شمالہ ثم قال هذه سبیل علی کل سبیل منها شیطان یدعوا الیہ ثم تلا وان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه ولا

تبعوا السبل فتنفرق بكم عن سبيله ذالكم وصمكم به لعلکم تتقون“

(راوہ الامام احمد والحاکم)

ابو وائل حضرت ابن مسعودؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمارے لئے ایک دن ایک لکیر کھینچی، پھر فرمایا کہ یہ اللہ کی راہ ہے۔ پھر اس کے دائیں اور بائیں کچھ لکیریں کھینچی اور فرمایا کہ یہ بھی راستے ہیں، ان میں سے ہر راستہ پر ایک شیطان بیٹھا ہوا ہے جو اپنی طرف دعوت دیتا ہے اس کے بعد آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی کہ یہ میری راہ مستقیم ہے۔ تم اس کی پیروی کرو اور دوسری راہوں کی پیروی مت کرو۔ ورنہ یہ راستے تمہیں سیدھے راستے سے ہٹا دیں گے، اللہ تم کو اسی کی وصیت کر رہا ہے تاکہ تم متقی بن جاؤ۔

فرمایا ناطق وحی صادق الصدوقؒ نے کہ ”یا ایہا الناس انی قد ترکت فیکم

ما ان اعتصمتم بہ فلن تضلوا اہدا کتاب اللہ وسنة نبیہ ﷺ“

(مستدرک حاکم ۱-۹۳ سنن کبریٰ بیہقی ۱۰-۱۱۳)

اے لوگو! میں نے تمہارے درمیان جو کتاب اللہ (قرآن) اور اس کے نبی ﷺ کا طریقہ (حدیث) چھوڑا ہے اگر تم اسے مضبوطی سے پکڑے رکھو گے تو کبھی بھی گمراہ نہ ہو گے مگر جن لوگوں کے دل میں کجی ہے وہ حیلے تراشتے ہیں اور قرآن و سنت کے واضح احکام سے منہ موڑتے ہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”واذا لیل لہم تعالوا الی ما انزل اللہ والی الرسول رایت المنفقین یصلون عنک صدودا“ (الحصن: ۶۱) اور جب انہیں یعنی منافقوں کو کہا جاتا ہے کہ آؤ اس چیز کی طرف جو نازل کی ہے اللہ نے (یعنی قرآن) اور آؤ رسول کی طرف (یعنی حدیث) تو تو دیکھتا ہے کہ منافق تجھ سے دور دور رہتے ہیں۔

مذکورہ حدیثوں کا تذکرہ قادری صاحب نے بھی اپنی کتاب میں کیا ہے۔ مثلاً حدیث نمبر ۱-

اور ۲۔ مگر ساتھ ہی علمی خیانت اور دھوکہ سے کام لیتے ہوئے یہ تاویل بھی موصوف کو الہام ہوئی ہے کہ ”بدعت کے ظہور کا تعلق محض خلفائے راشدین کے زمانہ سے تھا نہ کہ بعد کے نیک اعمال کو بھی بدعت کہا جائے۔“ چنانچہ قادری صاحب علمی خیانت کے مرتکب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”حضور ﷺ نے اس حقیقت کو واضح فرماتے ہوئے احداث و بدعت کے مفہوم اور اس کے دائرے کو متعین فرمایا کہ کس سطح کے امور محدثات و بدعات ہوں گے اور کون سے نہیں۔ جیسے فتنہ ارتداد، فتنہ انکار زکوٰۃ اور فتنہ ادعائے نبوت کو بدعات میں شامل فرمایا۔ اس طرح اگر کوئی نماز کا انکار کر دے، حج کا انکار کر دے، ارکان اسلام یا ضروریات دین میں سے کسی امر کا انکار کر دے یا امور دین میں سے کسی چیز کا اضافہ کر دے تو یہ سارے فتنے احداث اور بدعت شمار ہوں گے۔ لہذا اب نیکی اور بھلائی کے چھوٹے چھوٹے امور پر بدعت اور احداث کا اطلاق کرنا بذات خود محدث اور ضلالت کے زمرے میں آتا ہے، اسی طرح دین کے امور صالحات نقلی عبادات اور خیرات و صدقات یہ سب امور نہ دین کی ضروریات میں سے ہیں اور نہ ہی ضروریات دین میں اضافہ ہیں۔ ایسے جملہ امور کو بدعت کہنا بذات خود بدعت ہے کیونکہ حضور ﷺ نے دین میں احداث اور بدعت دیگر چیزوں کو کہا ہے مگر آج مذہبی انتہا پسند حسناات و صالحات کو بدعت کہہ رہے ہیں۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۶۳)

۲۔ اور صحیح مسلم میں موجود حدیث ”..... بے شک میری امت میں سے کچھ لوگوں کو لایا جائے گا، ان کی بانیں جانب والوں کو پکڑ لیا جائے گا، میں کہوں گا کہ اے میرے رب! یہ میرے لوگ ہیں۔ کہا جائے گا کہ کیا آپ نہیں جانتے۔ انہوں نے آپ کے بعد دین میں کیا کیا بدعتیں نکالی تھیں؟ اس حدیث کے تحت قادری صاحب علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”مذکورہ مضمون کی جتنی بھی احادیث ہیں ان میں ”الا وانہ سیجاء ہر جمال من امتی فیوخذبہم ذات

الشمال فالول یارب اصحابی“ کے الفاظ ہر حدیث میں ہیں۔ اس سے یہ بات طے ہو گئی کہ جن احداث و بدعات کا ذکر حضور ﷺ فرما رہے ہیں، اس کا تعلق صرف اور صرف زمانہ خلفائے راشدین کے ساتھ ہے۔ باقی امت کے اعمال صالحہ اور نیک امور کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں، ہاں ان نئے حسنات و صالحات کی حیثیت کے بارے میں اختلاف ہو سکتا ہے کہ یہ مستحب ہیں یا غیر مستحب، مباح ہیں یا مکروہ، افضل ہیں یا غیر افضل۔ علمی اختلاف جو چاہیں کریں، مگر انہیں بدعت، محدثہ یا ضلالہ کہنا خود بدعت۔ محدثہ و ضلالہ ہے، حضور نے انہیں بدعت نہیں فرمایا بلکہ ان امور کو احداث و بدعت کہا ہے جو آپ ﷺ کے وصال کے فوری بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں ارتداد کی صورت میں رونما ہوئے۔ ان احداث و بدعات کا آغاز ان لوگوں کی طرف سے ہوا جو پہلے آپ ﷺ کے ساتھ تھے مگر آپ ﷺ کے وصال کے بعد خلفائے راشدین کے ساتھ اختلاف کثیر اور احداث و بدعات کا شکار ہونے کی وجہ سے گمراہ ہو گئے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۸۷)

دروغ گورا حافظہ نہ باشد کے مصداق قادری صاحب نے پہلے تو منکرین زکوٰۃ، نماز، روزہ، حج زکوٰۃ یا پھر منکرین ختم نبوت، جو کہ درحقیقت بدعتی نہیں بلکہ مرتد اور کافر ہیں۔ جنہوں نے دین اسلام کا یا پھر دین اسلام کے کسی رکن کا انکار کیا۔ ان کا شمار کافروں میں ہوتا ہے اور وہ مرتد ہیں جو واجب القتل ہیں مگر قادری صاحب کی جہالت اور علمی خیانت کا مشاہدہ فرمائیے جو دین کے کسی جزو کے انکار یعنی کفر کو بدعت کہہ رہے ہیں، حالانکہ انہیں خود تسلیم ہے کہ بدعت اس کا نام ہے جو دین میں اضافہ ہے۔ قادری صاحب نے خود تسلیم کر لیا کہ یہ فتنے ہیں، فتنہ بدعت نہیں بلکہ فتنہ ارتداد ہے۔



”انک لا تدری ما احدثوا بعدک“ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ ”اس

بیان سے واضح ہو گیا کہ دین میں ایسا فتنہ پیدا کرنا جو باعث ارتداد ہو، بدعت و ضلالت ہے، اور اسی

بدعت کی مختلف شکلیں وہ ہیں جو حضور کے زمانہ کے فوری بعد پیدا ہوئیں اور انہیں کی مثل فتن

بعد کے ادوار میں بھی پیدا ہو سکتے ہیں، جیسے فتنہ باطلیت، فتنہ قادیانیت، اور فتنہ بہائیت وغیرہ۔“

(کتاب البدعہ)

قادری صاحب نے اپنی کتاب کے دوسرے باب میں یہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احداث فی الدین کا مطلب ارتداد ہی ہے۔ قادری صاحب علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے محدث کا ترجمہ فتنہ کرتے ہیں، مثلاً ”کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة“ ہر فتنہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۸۹، ۹۰)

حالانکہ اس سے قبل بذات خود قادری صاحب اسی کتاب میں محدث کا ترجمہ نئی چیز کر چکے

ہیں۔

تضاد بیانی:-

جہاں سمجھا، تحریف معنوی کے بغیر کام نہیں چلتا، وہاں محدث کا ترجمہ فتنہ کر دیا اور اپنی پہلی بات بھول گئے، کیونکہ جھوٹے کا حافظہ نہیں ہوتا۔ اگر آپ نے بائبل کا مطالعہ کیا ہے تو بائبل کی تضاد بیانیوں کی طرح قادری صاحب کے بیان بھی ہیں۔ شاید یہ ابتدائی تعلیم کے اثرات ہیں، اب دوسرا ایمان پڑھے۔

”احداث سے مراد وہ نئی چیز ہوگی جو اس دین میں نہ ہو۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۲)

”مطلب یہ ہے کہ اگر وہ دین میں سے ہو تو نئی (محدث) نہ رہی۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۲۹)

اور جہاں قادری صاحب کو معنوی تحریف کرنے پر ضمیر نے ملامت کیا، وہاں ترجمہ یوں کیا۔

”سب سے پہلے یہ بنیادی بات ذہن میں رکھ لیں کہ بدعت کا ہر ارادہ احداث پر ہے، ارشاد نبوی ہے کہ من

احداث فی امرنا لیس فیہ فہور۔ یعنی وہ احداث مردود ہوگا جو اس دین میں اصلاً نہ ہو۔“ (کتاب

البدعہ صفحہ ۱۵۸) اب حقیقت ملاحظہ فرمائیں قادری صاحب اسی کتاب میں لکھتے ہیں ”بدعت کہتے ہی نئے

کام کو ہیں" (کتاب البدعہ صفحہ ۲۵۳)

غنیۃ الطالبین کا ترجمہ کرتے ہوئے شمس بریلوی نے محدث کا ترجمہ نئی چیز کیا۔

(غنیۃ الطالبین ترجمہ شمس بریلوی صفحہ ۱۷۶)

اس میں شبہ نہیں کہ دین کے معاملہ میں ہر نوا ایجاد جسے دین کا حصہ بنایا جائے مثلاً عید میلاد النبی، عرس، کوٹھے، پکی قبریں بنانا اور بے شمار اسی طرح کی بدعات جو انسان کو گمراہی میں مبتلا کر دیتی ہیں اور صراط مستقیم سے ہٹا کر صراط الیئیس پر لے جاتی ہیں۔ پھر بدعتی شرک کے اندھیروں میں غرق ہو جاتا ہے اور پھر اسے ہر بدعت حتیٰ کہ شرک بھی حسد اور کارثواب نظر آتا ہے۔ قادری صاحب جو اس موقع پر معنوی تحریف کے مجرم بنے ہیں اور محدث کا ترجمہ فتنہ کر کے ایک نئے فتنے کا بیج بویا ہے اور عوام الناس کو دھوکہ دیکر ان کی گمراہی کا سبب بن رہے ہیں، کل قیامت کے دن ان گمراہ لوگوں کا بار بھی قادری صاحب کی گردن پر ہوگا۔ قادری صاحب نے فرقہ ضالہ کو اس گمراہی میں اور خوش فہمی میں مبتلا کر دیا ہے کہ اس سے مراد محض وہ فتنے ہیں جو نبی کی وفات کے فوراً بعد ظہور میں آئے۔ مثلاً مکسرین زکوٰۃ، فتنہ ارتداد، فتنہ مسیلمہ کذاب، فتنہ خوارج وغیرہ اور آج بھی اس سے یہی مراد ہے مثلاً فتنہ قادیانیت، فتنہ بہایت اور فتنہ قادیانیت و بہایت کا ذکر کرتے ہوئے اپنی پہلی بات کو بھی بھول گئے کہ احداث و بدعت سے مراد آپ ﷺ کے دصال کے فوری بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں اٹھنے والے فتنے مراد ہیں، آج کے امور حسبت نہیں۔

۔ دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

گو یا قادری صاحب کے نزدیک قادیانی کافر نہیں اور مرتد ہونے والے بھی کافر نہیں بلکہ وہ بدعتی ہیں۔ سبحان اللہ قادری صاحب نے اپنے بھائیوں سے وفا کا حق ادا کر دیا ہے اور حق بھی ادا کیوں نہ کریں، قادیانیت بھی انگریز کی پیداوار اور بریلویت بھی انگریز کی پیداوار۔ اگر قادری صاحب نے

بریلویت کی تاریخ پر کوئی کتاب لکھی ہوتی تو ہم بھی آئینہ ضرور دکھاتے۔ بہر حال قادری صاحب کے مذکورہ شبہات بالکل بے وقت ہو کر رہ جاتے ہیں کیونکہ اس سلسلہ میں ایک نہیں بہت سی احادیث میں وضاحت فرمادی گئی ہے جن میں سے بعض ہم گزشتہ صفحات میں نقل کر چکے ہیں کہ مقبول عمل صرف وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہو ورنہ وہ مردود ہے۔ اگرچہ لوگ اسے کتنا ہی اچھا سمجھیں اور دین اسلام کے کسی رکن کا انکار بدعت نہیں بلکہ کفر ہے اور بدعت تو اسلام میں نئی چیز کا نام ہے، لہذا دشمن حق کی یہ باطل تاویلیں کچھ اہمیت نہیں رکھتیں۔ اس کے بعد ہم قادری صاحب کے غوث اعظم، پیران پیر، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی معروف کتاب ”غنیۃ الطالبین“ سے چند اقتباس نقل کرتے ہیں۔

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کا فتویٰ:-

”حضرت عبداللہ بن زید نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بنی اسرائیل پھٹ کر اکہتر فرقوں میں ہو گئے۔ ایک کے سوا سب دوزخی ہیں اور میری امت پھٹ کر تہتر فرقے ہو جائیں گے جن میں سے ایک کے سوا سب دوزخی ہوں گے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ رسول اللہ ﷺ وہ ایک کیسا ہو گا آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو میرے اور میرے صحابہ کے سیدھے راستے پر ہوں گے۔“

جس تفرقہ کا ذکر نبی کریم ﷺ نے فرمایا، نہ آپ ﷺ کے زمانہ میں ہوا، نہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کے زمانہ میں ہوا بلکہ یہ اختلاف صحابہ کرام اور تابعین حضرات کی وفات کے کئی سو سال بعد ظہور میں آیا۔ یعنی اس وقت جبکہ مدینہ منورہ میں ساتوں فقیہ حضرات وفات پا چکے تھے۔“

مقلدین حضرات کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کے نزدیک سب سے پہلی

بدعت اور مہلک اختلاف تقلید شخصی اور دین آئمہ ہے جو لوگوں نے ان کی وفات کے بعد ان سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ ”امام صاحب کا مسلک ہے کہ جس چیز کا ذکر نہ قرآن میں ہو، نہ نبی کریم ﷺ نے اس بارے میں کچھ فرمایا ہو نہ صحابہ کرام نے اس سلسلہ میں کچھ کہا ہو، اس میں (اپنی طرف سے) رائے دینا بدعت اور دین میں نئی بات پیدا کرنا ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۳۲)

حسنہ اور سیئہ ہر بدعت گمراہی ہے۔-

”دین میں نئی باتوں سے بچنا کیونکہ دین میں پیدا کی ہوئی ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت

گمراہی ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۷۶)

اہل بدعت کی نشانیاں :-

”اہل بدعت کی بکثرت نشانیاں ہیں جن سے وہ پہچانے جاتے ہیں، ایک علامت تو یہ ہے کہ

وہ محدثین کو برا کہتے ہیں اور ان کو حشویہ جماعت کا نام دیتے ہیں۔ اہل حدیث کو فرقہ حشویہ قرار دینا زندگی

کی علامت ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۷۰)

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ نے اہل بدعت کی مختصر اور سب سے بڑی پہچان یہ بتائی کہ اہل

بدعت اہل حدیثوں کو برا کہتے ہیں اور اہل حدیث کو برا بھلا کہنے والے زندیق ہیں۔

ارشاد ہے کہ اتباع (رسول) کرو اور بدعت سے بچو یہ تمہیں کافی ہے..... ایماندار شخص پر لازم

ہے کہ سنت کا اتباع اور جماعت کی پیروی کرے، سنت اس طریقے کو کہتے ہیں کہ جس کو رسول خدا ﷺ

نے شروع فرمایا اور اس پر گامزن رہے۔ اور جماعت اسے کہتے ہیں جس پر چاروں خلفائے کرام کی

خلافت کے زمانہ میں اصحاب رسول نے اتفاق کیا۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۶۹ مترجم ٹرس بریلوی)

بدعتی کو دوست نہ رکھو اور اس کا جنازہ نہ پڑھو:-

”ابومغیرہؓ نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جب تک

بدعتی بدعت کو ترک نہ کر دے۔ اللہ اس کے نیک عمل کو قبول کرنے سے انکار کرتا ہے۔ حضرت فضیل بن عیاضؓ روایت کرتے ہیں کہ اہل بدعت کے ساتھ دوستی رکھنے والے کے نیک اعمال ضائع کر دیئے جاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ اس کے دل سے نور ایمان نکال لیتا ہے۔ اور جو شخص اہل بدعت سے دشمنی رکھتا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ بخش دیتا ہے خواہ اس کے نیک اعمال تھوڑے ہی کیوں نہ ہوں۔ جب تم کسی بدعتی کو راستے میں دیکھو تو دوسرا راستہ اختیار کر لو۔ حضرت فضیل بن عیاضؓ کہتے تھے کہ میں نے خود حضرت سفیان بن عیینہ کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص کسی بدعتی کے جنازے کے ساتھ جاتا ہے تو وہ جب تک واپس نہیں لوٹتا اللہ کا اس پر غضب نازل ہوتا رہتا ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۶۹، مترجم ٹرس بریلوی)

سید عبدالقادر جیلانیؒ کا بدعتیوں سے بغض اور نفرت دیکھئے پھر سید صاحب کی الہدیت (اہل سنت) سے محبت دیکھئے اور پھر بظاہر القادری کی کتاب البدعہ میں بدعت سے محبت اور بدعت کی وکالت دیکھئے جن کے نزدیک تقلید، عید میلاد النبی، عرس میلے، مزار، قل، تیج، چالیسویں وغیرہ جیسی گمراہ کن بدعات بھی کار ثواب ہیں اور انہیں بدعتی کہنے والا خود بدعتی ہے۔ نعوذ باللہ کیسی الٹی لگنا بہہ رہی ہے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اسلام میں بدعتوں کا ظہور اولین:-

حضور صادق المصدوق علیہ السلام نے اپنی وفات سے قبل قرآن و سنت پر عمل پیرا ہونے کی وصیت فرمائی اور اس سے ہٹ کر دوسری راہ پر چلنے والوں کو گمراہی کا مژدہ اور جہنم کی وعید سنائی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا قافی سے رخصت فرمائے اور تمام مسلمان صرف اور صرف اللہ و رسول کی اطاعت پر عمل پیرا تھے۔

اصحاب پیغمبر کے زمانہ حتیٰ کہ تابعین، تبع تابعین کے زمانہ میں بھی بدعت کا کوئی وجود نہ تھا حتیٰ کہ پانچویں صدی ہجری تک بدعت کا وجود نہ تھا۔ اگرچہ چند واقعات ایسے ہیں جس سے شاید بدعت

سازی کی سب سے پہلی کوشش کا اندازہ لگایا جاسکے مثلاً

1- صحیح بخاری میں وارد ہے کہ تین افراد رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کے

پاس آئے، انہوں نے عبادت نبویہ کے بارے میں سوالات کئے اور جب انہیں جواب ملا تو گویا عبادت نبویہ کو انہوں نے کم خیال کیا اور اپنے طریقے سے عبادت کرنا چاہی۔ ایک نے کہا کہ میں رات بھر نماز پڑھتا رہوں گا۔ دوسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ روزے رکھوں گا تیسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ عورتوں سے دور رہوں گا۔“

2- ”ایک خارجی نے تقسیم مال غنیمت کے موقع پر رسول اللہ ﷺ سے کہا آپ جو

مال تقسیم کر رہے ہیں وہ رضائے الہی کے لئے نہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم پر افسوس! اگر میں انصاف کے ساتھ تقسیم نہ کروں گا تو پھر کون کریگا؟ اس بد بخت کا نام حرقوص بن زہیر المعروف ذوالخوصیرہ تھا۔ اس کی نسلی و معنوی اولاد فتنہ خوارج و حروریہ کہلائی۔ بعض کہتے ہیں کہ خوارج کا فتنہ پہلی بدعت تھی۔ مگر ہمارے نزدیک انہیں بدعتی کہنا غلط ہے کیونکہ خوارج اسلام سے خارج ہو گئے۔ کافر و مرتد کہنا صحیح ہوگا جبکہ بدعتی کیلئے مسلمان ہونا بھی شرط ہے کیونکہ بدعت نام ہی اس چیز کا ہے جو اسلام میں اضافہ کی جائے اور وہ کار ثواب سمجھی جائے اور اسے بھی دین کا نام دیا جائے جبکہ مرتد اگر کوئی ایسا کام ایجاد کریگا تو وہ محض اس برے فعل کا موجد ہوگا اور اس برے فعل کو جو ایک کافر یا مرتد کا ہے۔ اسلام میں داخل کرنے والے مسلمان بدعتی ہوں گے جو اسے دین سمجھ کر اس پر عمل پیرا ہوں۔ کافر اگر میلے لگاتا ہے تو کافر کا یہ میلہ بدعت نہیں کیونکہ کافر کو کوئی دین نہیں اور وہ شریعت پر عمل پیرا نہیں، اور اس نے اس کام کو دین اسلام کا حصہ نہیں بنایا۔ بدعتی تو وہ ہوا جو مسلمان کافر کے اس عمل سے متاثر ہو کر اسے اپنائے اور پھر اسے دین کا حصہ بنا لے۔ امید ہے کہ ہماری بات اہل انصاف سمجھ گئے ہوں گے۔ اس طرح منکرین زکوٰۃ، منکرین ختم نبوت اور دیگر جنکا ذکر ہم قادری صاحب کے حوالے سے کر چکے ہیں یہ سب دائرہ اسلام سے خارج ہیں، یہ بدعتی

نہیں یہ مرتد اور کافر ہیں۔ انہیں بدعتی کا نام دینا ظلم ہوگا اور منکرین ختم نبوت کی حمایت ہوگی جو کافروں اور مرتد کو کافر یا مرتد کہنے کی بجائے صرف بدعتی کہہ رہے ہیں۔ یقیناً اسکے پیچھے قادیانیوں کی تحریک ہے یا پھر انگریز کی منشاء۔

3۔ حضرت عثمان غنی کا زمانہ آیا تو ان کے آخری دور میں اختلاف رونما ہوا اور جو ہونا تھا ہوگزر۔ حتیٰ کہ ابن سبأ کے پروپیگنڈہ کی وجہ سے حضرت عثمانؓ بحالت مظلومی شہید کر دیئے گئے۔ حقیقت حال کا علم نہ رکھنے والے بعض دوسرے لوگ بھی سبائی پروپیگنڈہ کا شکار ہو گئے۔ اگرچہ امت مسلمہ میں اختلاف ڈالنے کی کوششیں نبی اکرم ﷺ کے زمانہ مبارک سے جاری تھیں۔ مگر ہمیشہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اور ان کی سازشوں کو بے نقاب اور انہیں ذلیل و خوار کیا۔ نبی ﷺ کے زمانہ مبارک کی تو مثال پیش نہیں کی جاسکتی، خلفائے راشدین کا دور خلافت قرآن و سنت کی حکمرانی کا بہترین اور مثالی دور تھا۔ مجموعی طور پر صحابہ کرام کا مبارک زمانہ 11ھ تا ۹۰ھ سال پر محیط ہے۔ جو خیر القرون کے نام سے سطح ارض پر اطیعو اللہ واطیعو الرسول کی تصویر کا حامل تھا۔ پہلی صدی کا پاکیزہ دور دین میں ہر قسم کی مبالغہ آرائی، مقلدانہ روش اور ہر قسم کی بدعت سازی سے کلچنٹا پاک تھا۔ مگر امت سبائندہ ہی اندر امت مسلمہ کا شیرازہ منتشر کرنے کیلئے ہر ممکن کوششوں میں مصروف تھی تقیہ کی آڑ میں امت سبائی کوششیں ایک مدت بعد رنگ لائیں اور امت سبأ کے سبب مسلمانوں میں سب سے نقصان دہ اور بڑی بدعتیں بد قسمتی سے امت مسلمہ میں رواج پا گئیں جن میں سے ایک تھلید شخصی ہے جس سے اختلاف امت اور تفرقہ بازی کے باب کھل گئے اور پھر بہت سی بدعات نے جنم لیا شروع کیا جن میں سب سے زیادہ نقصان دہ قبر پرستی ثابت ہوئی۔

اختلاف امت کا سبب :-

دوسری تیسری صدی تابعین، تبع تابعین اور ولادت آئمہ اربعہ کی ہے۔ دوسری صدی ہجری

سے طرٹ اسلامیہ کی آزمائش کا آغاز ہوتا ہے۔ آئمہ اربعہ کا مذہب قرآن و سنت تھا۔ ان بزرگوں کے

پاس کوئی بھی مسئلہ آتا تو وہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان کرتے اور جب کبھی کوئی مسئلہ قرآن وحدیث، آثار صحابہ سے نہ ملتا تو اپنی رائے اور قیاس پیش کرتے اعلان فرماتے ”صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے اور یہ ہماری اپنی رائے ہے۔“

ولادت

حضرت نعمان بن ثابت المعروف امام ابوحنیفہؒ ۸۰ھ

حضرت امام مالکؒ ۹۳ھ

حضرت امام شافعیؒ ۱۵۰ھ

حضرت امام احمد بن حنبلؒ ۱۶۲ھ

مسائلک اربعہ اور فرقہ پرستی:-

حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی پہلے پہل خالصتاً شاگردانہ نسبتیں تھیں اور باقاعدہ چار مذہب یا فرقوں کا وجود نہ تھا مگر بعد میں امت سب کی کوششوں سے چوتھی صدی ہجری میں یہ شاگردانہ نسبتیں مستقل فرقوں اور گروہوں کی شکل اختیار کرتی چلی گئیں، جن کی بنیاد پر دین میں فقہی اختلاف رونما ہوئے اور ملت اسلامیہ چار حصوں میں تقسیم ہو کر رہ گئی۔

چوتھی تا چھٹی صدی ہجری:-

پہلی تین صدیاں رسول انقلاب خاتم النبیین ﷺ کے فرمان کے مطابق خیر القرون کا زمانہ تھا۔ جس میں تقلید اور دیگر بدعات کا وجود اور رواج بالکل نہ تھا۔ آئمہ اربعہ کی وفات کے بعد لوگوں نے ان کے نام پر مستقل فرقے بنائے، لہذا چوتھی صدی فقہی اختلافات کی ہے اور آخر کار اختلاف کے نتیجوں میں چھٹی صدی ہجری میں مستقل چار آئمہ کے نام پر تقلیدی دین کی ہے، اس طرح چھٹی صدی ہجری دور تقلید کی ہے۔

چار مصلے:-

ساتویں صدی ہجری میں پہلی مرتبہ عدالتوں میں چار قاضی آئمہ اربعہ کی نسبت سے مقرر کئے جانے لگے۔ گویا سرکاری سطح پر چاروں فرقوں کو تسلیم کر لیا گیا تھا۔ حکومت وقت اپنے ہم خیال فرقے کی سرپرستی کر کے دوسروں کی حوصلہ شکنی کرتی اس طرح سرکاری سرپرستی میں بعض فرقوں کو فروغ حاصل ہوا جن میں سرفہرست فقہ حنفی ہے اور حضرت امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب بہت سے مسائل عند ابی حنیفہ کہہ کر گھڑنے میں بھی امت سب کا کامیابی حاصل ہوئی۔ آٹھویں صدی ہجری میں بیت اللہ میں آئمہ اربعہ کی نسبت سے چار مصلوں کی بدعت کا آغاز ہوا۔ جس کی ابتداء سلطان فرخ بن برقوق چرکسی نے ۷۸ھ میں کی یہ نو ایجاد مصلے تیرہویں صدی ہجری تک قائم رہے۔ چودھویں صدی ہجری ۱۳۲۳ھ میں شاہ عبدالعزیز ابن سعود نے بیت اللہ سے ان چار مصلوں کو ختم کر کے صرف ایک مصلیٰ ابراہیمی کو برقرار رکھا جو کہ روز اول سے تھا۔

شیخ عبدالقادر جیلانی نے ”غنیۃ الطالبین“ میں امت مسلمہ کے ۳ فرقوں کا ذکر فرمایا ہے۔ اور پھر حدیث نبوی کے حوالہ سے فرماتے ہیں یہ سب جہنمی ہیں۔ ماسوائے ایک جماعت کے اور وہ جماعت ہے جو پیغمبر ﷺ اور اصحاب پیغمبر کے نقش قدم پر چلے، وہ گروہ ناجی ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ وہ گروہ اہل حدیث ہے جسے اہل سنت اور اہل الاثار بھی کہا جاتا ہے۔

نبی ﷺ کے مذکورہ فرمودات جو گذشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں، آپ کے فرمودات صرف اصحاب پیغمبر کے زمانہ سے مخصوص نہ تھے۔ نبی ﷺ کا ہر فرمان اور عمل امت مسلمہ کیلئے نمونہ اور ہر دور اور زمانہ میں قیامت تک آپ ﷺ کی اطاعت فرض ہے۔ پھر نبی ﷺ نے تو اصحاب پیغمبر اور تابعین کے زمانہ کو بذات خود خیر القرون کا زمانہ قرار دیا تھا۔

اس طرح قادری صاحب کا یہ دھوکہ اور شبہ بے وقعت اور بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے کہ محدث کا

معنی فتنہ ہے اور اس کا اطلاق محض منکرین زکوٰۃ اور منکرین ختم نبوت پر ہوتا ہے۔ ہم ثابت کر چکے اور ہر کوئی جانتا ہے کہ محدث دین میں ہر نئے کام کو کہا جاتا ہے جو پیغمبر ﷺ اور اصحاب پیغمبر ﷺ سے ثابت نہ ہو اور ہر محدث بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی۔ یہ صادق القول ناطق وحی کا فرمان ہے جو بالکل صاف، سیدھا اور آسان ہے۔ جس میں تاویلوں کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں۔ حضرت عبدالقادری جیلانی کے نزدیک بدعتی کی ایک سب سے بڑی نشانی یہ ہے کہ وہ اہل حدیثوں کو برا بھلا کہتے ہیں اور وہ فرماتے ہیں کہ اہل حدیث کو فرقہ حشو یہ کہنا زندقہ کی علامت ہے۔

حضور ﷺ نے اپنی نوع انسان کیلئے قیامت تک کیلئے اسوہ حسنہ کی حیثیت سے مبعوث فرمائے گئے نبی اکرم ﷺ نے انہی پر فتن اور پر اختلاف موقعوں کے متعلق وصیت فرمائی کہ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ترکت فیکم امرین لن تضلوا بعدہما ما تمسکتہما بہما کتاب اللہ وسنتی ولن یتفرقا حتی یرادا علی الحوض“ (مالک وحاکم)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں کتاب اور اپنی سنت چھوڑ کر جا رہا ہوں ان پر جب تک عمل کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ یہ دونوں چیزیں کبھی جدا نہیں ہو سکتیں، یہاں تک کہ ایک ساتھ میرے حوض کو ٹپڑ آئیں گی۔“

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ حق تقاتہ ولا تموتن الا وانتم مسلمون واعتصموا بحبل اللہ جمیعا ولا تفرقوا واذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذ کنتم اعداء فالف بین قلوبکم فاصبحتم بنعمتہ اخوانا“

(سورۃ آل عمران ۳-۱۰۲، ۱۰۳)

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جیسے اس سے ڈرنے کا حق ہے، اور نہ مرنا مگر اس حال میں تم مسلمان ہو اور سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو اور فرقہ فرقہ نہ ہونا۔ یاد رکھو اللہ کی وہ نعمت (جو اس

(نے) تم پر فرمائی جب تم ایک دوسرے کے دشمن تھے، پس اس نے تمہارے دلوں میں باہمی الفت و محبت پیدا کر دی اور تم اللہ کی نعمت سے آپس میں بھائی بھائی بن گئے۔“

اور قرآن کریم میں یہ وضاحت بھی فرمادی گئی ہے کہ باہمی اختلافات کا حل صرف ایک ہی ہے۔ ”فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ ورسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذالک خیر و احسن تاویلا“ (سورۃ النساء ۹۵)

اگر تم کسی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھو تو اس کو اللہ ورسول کے حوالے کر دو، اگر تم اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ قرآن کریم اور حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ ایمان والے لوگ صرف وہ ہیں جو اپنے ہر اختلاف کو کتاب اللہ اور سنت رسول کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں اور جو کتاب و سنت کا فیصلہ ہو اس پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔ باقی ہر قول اور ہر فعل کو رد کر دیتے ہیں، خواہ کسی بڑے سے بڑے امام کا ہی کیوں نہ ہو۔ بدعت کے سلسلے میں تقلید کا پس منظر بیان کرنا ضروری تھا جس کی تھوڑی سی تفصیل ہمیں لکھنا پڑی۔

بدعت حسنة اور بدعت سیئہ کی تقسیم:-

مفاد پرست اور ناعاقبت اندیش علماء و دیدہ دو دانشہ علمی خیانت کے جرم کا ارتکاب کرتے ہیں اور بدعت جو کہ فرمان رسول ﷺ کے مطابق ہر بدعت گمراہی ہے۔ فرمان رسول کو جھٹلاتے ہوئے بدعت کو حسنة اور سیئہ میں تقسیم کرتے ہیں۔ قادری صاحب نے کتاب البدعة کی فصل اول اور دوئم میں اس علمی خیانت کا بخوبی حق ادا کیا ہے۔ قادری صاحب نے پہلے تو بدعت کو دو حصوں میں تقسیم کیا۔ اول بدعت حسنة، دوئم بدعت سیئہ۔ پھر بدعت حسنة کو تین حصوں میں تقسیم کیا۔

1 بدعت واجبہ 2 بدعت مستحبہ 3 بدعت مباحہ

پھر بدعت سیئہ کو بھی دو حصوں میں تقسیم کیا۔ 1 بدعت محرّمہ 2 بدعت مکروہہ

پھر بلا ثبوت لکھتے ہیں کہ ”بدعت حسنة کی اصل سنت حسنة ہے۔“ (کتاب البدعة صفحہ ۳۵۴)

قادری صاحب کی اس ساری بحث کیلئے ملاحظہ فرمائیے۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۲۷ تا ۳۵۳)
بدعت حسنة اور بدعت سیئہ کا رباطل ہے:-

بدعت کو حسنة اور سیئہ (اچھی اور بری بدعات) میں تقسیم کرنا کارباطل ہے۔ کیونکہ اس پر کتاب و سنت نے کوئی دلیل قائم نہیں کی۔ بلکہ ہر بدعت کو گمراہی قرار دیا ہے۔ اور ہر جھگڑے اور ہر اختلاف کا حل ”فروودوہ الی اللہ ورسول“ بتایا ہے

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”وما اتکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانہوہا“
(سورۃ المشرک ۷)

رسول اللہ ﷺ تم کو جو حکم دیں، اسے لے لو، اور جس سے منع فرمائیں ان سے باز رہو۔
جب رسول اللہ ﷺ نے فرمادیا کہ ہر بدعت گمراہی ہے اس میں تمام اقسام کی بدعات آگئیں۔ لہذا اب جو شخص حسنة اور سیئہ جیسی تاویلین کر کے بدعات کی راہیں ہموار کرنا چاہے وہ نہ صرف غلطی پر ہے بلکہ وہ مومن ہی نہیں اور سخت گمراہی میں بھٹک رہا ہے اور دوسروں کی گمراہی کا سبب بھی بن رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یحکمواک فیما شجرو بینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ویسلمو تسلیمًا“ (سورۃ النساء ۴-۶۵) ”پس تیرے رب کی قسم! یہ لوگ مومن نہیں ہو سکتے یہاں تک کہ آپ کو ہر اس جھگڑے میں حاکم بنائیں جو ان کے درمیان ہو گیا اور اس فیصلہ سے اپنے نفسوں میں تنگی نہ پائیں جو آپ نے کیا اور دل و جان سے تسلیم کر لیں۔“

نبی کریم ﷺ نے فیصلہ فرمادیا کہ ”وکل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“ اب اگر قادری صاحب کو نبی ﷺ کا یہ فیصلہ تسلیم نہیں اور وہ اپنی طرف سے حسنة اور سیئہ تاویلین گھڑتے ہیں۔ تو رب کی قسم مومن نہیں، پھر حدیث رسول کی مخالفت کرنے والے اپنا انجام بھی

سن لیں۔

”ومن يعص الله ورسوله ويعتد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين“ (سورة النساء ۴-۱۳) ”اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کریگا اور اس کی حدود سے نکل جائے تو (اللہ) اس کو آگ میں ڈالے گا اور وہ ہمیشہ اس میں رہے گا اور اس کیلئے ذلت کا عذاب ہوگا۔“

”فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم“

(النور ۲۳-۲۴)

سو ڈرتے رہیں وہ لوگ جو مخالفت کرتے ہیں اس (رسول) کے حکم کی اس سے کہ آپڑے ان

پر کچھ خرابی یا ان کو دردناک عذاب پہنچے۔

اس میں اللہ تعالیٰ نے لفظ ”امرہ“ فرمایا جو رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال اور تقریرات سب

کو شامل ہے اب تاویلوں کے ذریعہ رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرنے والے اپنے انجام کو دیکھ سکتے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے تمام بدعات کو گمراہی قرار دیا ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ ہر

بدعت گمراہی ہے، یہ ایک بہت ہی جامع ترین کلمہ ہے۔ جس سے کوئی چھوٹی سے چھوٹی بدعت بھی خارج

نہیں کی جاسکتی۔ یہ دین کا بہت ہی بنیادی قاعدہ ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ کے دوسرے قول کے مطابق ہے

جس میں آپ نے فرمایا کہ ”من احدث في امرنا هذا ما ليس فيه فهو رد“ (صحیح بخاری) جو

ہمارے اس معاملہ (دین) میں ایسی بات ایجاد کرے جس کی بنیاد اس میں نہ ہو، وہ مردود ہے۔

”لہذا ہر نئی چیز جو دین کی طرف منسوب کی جائے گی اور دین میں اس کی کوئی اصل نہ ہوگی اس

کے گمراہی و ضلالت ہونے میں کوئی شک نہیں اور دین اس سے بری الذمہ ہے۔ چاہے اس میں

اعتقادی مسائل ہوں یا ظاہری و باطنی اقوال و اعمال“ (جامع العلوم والحکم صفحہ ۲۳۳)

بدعات کی اس تقسیم سے بہت سے ایسے لوگ فریب میں مبتلا ہو گئے جو عالم سمجھے جاتے ہیں اور

بہت سے ایسے لوگ فریب دینا چاہتے ہیں جو کہ ”عبقری روزگار، نابذ عصر اور مفکر اسلام“ ہونے کے زعم میں مبتلا ہیں۔ ان کی مذکورہ تاویلوں سے مقلد فقہاء اور سیدھے سادھے عوام اس تقسیم کے سبب گمراہ ہو گئے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ یہ لوگ بعض بدعتوں کو عبادت کا نام دیتے ہیں اور ان کا بڑے ذوق سے اہتمام کرتے ہیں جو اللہ و رسول سے منقول نہیں اور ان کی کوئی بنیاد اسلام میں نہیں بلکہ ان کے ڈاٹھے غیر مسلموں سے ملتے ہیں۔ اگر انہیں کوئی عالم یا معلم ان بدعات سے منع کرے تو بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ اگر تمہارے خیال میں یہ چیزیں بدعت ہیں تو یہ بدعت حسنہ ہیں۔ مثلاً عید میلاد النبی، اذان سے پہلے یا درمیان میں اضافہ، من گھڑت درود و سلام، قبے اور حزار، پختہ قریں، عرس میلے، قل، تیجے، تقلید آئمہ، رسول اللہ ﷺ کی شان میں انتہائی مبالغہ سے کام لیتے ہوئے شریکہ اشعار وغیرہ۔ درحقیقت دولت اور شہرت پرست، عیار و مکار اور بعض علم سے کورے، جاہل آدمی اور بدعات کو حسنہ اور سید قرار دینے والے ناعاقبت اندیش جاہد و مقلد اساتذہ سے پڑھے ہوئے نام نہاد علماء جن کے ذہنوں میں یہ جاہد اور بدعتی اساتذہ بدعات کو اچھے قالب میں ڈھال کر بٹھا دیتے ہیں، وہ اپنی ناقص و ناکارہ عقل کے سبب ان بدعات کو حسنہ سمجھ بیٹھتے ہیں۔

مقصد یہ کہ نواہد اچھا کام بدعت نہیں، ہم کہتے ہیں کہ اس کام کو اچھا یا نیک عمل کا نام بھی تو انہوں نے خود ہی دیا ہے، لہذا وہ انہیں اچھا اور نیک عمل سمجھتے ہیں۔ پھر بزم خود کہتے ہیں کہ نیک اور اچھا عمل اگرچہ بدعت ہے، مگر بدعت حسنہ ہے۔ لہذا ہم حسب نبوی کے باعث میلاد اور دیگر کام جو واجبات ایمان سے ہیں، کرتے ہیں پھر اس پر ٹیکر کیوں اس کا جواب تو عنقریب آئے گا اور فی الحال یہ جاننا ضروری ہے کہ بدعات کی ترویج و اشاعت کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ جن علماء کی نیت فاسد ہوتی ہے وہ دنیائے فانی کو آخرت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان بدعات کی ترویج و تحسین کرتے ہیں تاکہ لوگوں میں شہرت پزیر ہو سکیں، اداہاشوں اور عوام الناس سے مالی فائدہ حاصل کر سکیں۔ ان علماء کے اولین مقاصد میں ان سادہ

لوح اور غفلت شعار لوگوں کی قیادت و سیادت ہے جو ہر سفید چیز کو چربی اور ہر سیاہ چیز کو کھجور سمجھ بیٹھتے ہیں۔

اہل بدعت میں سمجھنے کی صلاحیت نہیں:-

اہل بدعت اپنے ہی ذہن سے سوچتے ہیں جیسا کہ وہ عید میلاد کو حب نبوی قرار دیتے ہیں حالانکہ مخالفت حب نبوی پر نہیں کیونکہ اس کے بغیر ایمان نامکمل ہے۔ مخالفت تو اس بات پر ہے کہ محبت کا جو طریقہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا وہ چھوڑ کر نیا طریقہ کیوں اختیار کیا گیا ہے؟ کیونکہ محبت رسول کا ایک ہی تقاضا ہے کہ ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“۔

اور پھر میلاد کا یہ طریقہ یہود و نصاریٰ کی طرح ہے اور انہی کی دیکھا دیکھی ہے مثلاً وہ بھی حضرت مسیح کا یوم میلاد مناتے ہیں اور انہوں نے عیسیٰ کی شان میں انتہائی غلو سے بھی کام لیا ہے۔ یہی ہمارے بدعتی حضرات کا طریقہ ہے۔ نصاریٰ بھی اپنے فعل کو محبت کا نام دیتے اور ہمارے بدعتی حضرات بھی اپنے من پسند طریقوں کو حب نبوی کا نام دیتے ہیں۔ گذشتہ صفحات میں حدیث گزر چکی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سختی سے منع فرمایا ہے کہ میری محبت میں غلو سے کام نہ لینا، جیسا کہ نصاریٰ نے مسیح ابن مریم کے سلسلہ میں انتہائی غلو سے کام لیا۔ ذرا غور فرمائیے۔

1 فرض کیجئے کہ ایک آدمی پانچوں وقت کی نماز پڑھتا ہے، مگر وہ نماز اپنے ہی طریقے سے پڑھتا ہے، نہ خوف خدا، نہ عبادت کا مقصد نہ طریقہ رسول کا پاس۔ تو اس کی نماز قابل قبول ہوگی؟ جبکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ نماز اس طرح پڑھو جیسے مجھے پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو۔ اگر کسی کی نماز رسول اللہ ﷺ کی نماز کے طریقہ کے مطابق نہیں تو یہ رسول ﷺ کے طریقہ کی مخالفت بھی ہوگی۔ تو یقیناً ایسی نماز، ایسے نمازیوں کیلئے ہلاکت ہے۔ اگرچہ نماز ایک نیک عمل ہے بعض لوگ دکھاوے کی نماز پڑھتے ہیں، یہ لوگ مجرم ہیں اس لئے مجرم نہیں کہ انہوں نے نماز پڑھی، نماز تو نیک عمل ہے، انہیں مجرم بنایا، ان

کے اپنے طریقے اپنی مرضی اور دکھلاوے نے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ”فول للمصلین“۔

2 کوئی آدمی جانور ذبح کرتا ہے تو وہ بسم اللہ، اللہ اکبر کی بجائے تین بار درود شریف پڑھے تو کیا وہ ذبیحہ جائز ہوگا؟ ایسی کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ معلوم ہوا کہ نیک عمل بھی وہ ہے جسے اللہ یا اللہ کا رسول نیک کہے، پھر وہ نیک عمل اس صورت میں قبول ہوگا جب وہ رسول اللہ ﷺ کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق کیا جائے۔ ورنہ تمام نیک عمل مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، عمرہ، قربانی اور تمام نیک اعمال اگر قرآن و سنت کے مطابق نہ ہوں تو وہ عمل نیک ہونے کے باوجود انسان کی ہلاکت کے باعث ہو گئے، اگرچہ یہ سب نیک عمل ہیں۔
نواہیاد بظاہر نیک عمل بھی ہلاکت ہے:-

نبی اکرم ﷺ کی ازواج مطہرات کے گھروں میں تین افراد عبادت نبوی کی بابت دریافت کرنے آئے، جب انہیں بتایا گیا تو انہوں نے عبادت نبوی کو کم سمجھا اور کہنے لگے کہ ہمارا نبی ﷺ سے کیا مقابلہ؟ آپ کے اگلے پچھلے سارے گناہ بخشے جا چکے ہیں۔ ان میں سے ایک نے کہا میں تو رات بھر نماز پڑھتا رہوں گا۔ دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے رکھتا رہوں گا، کبھی روزہ نہیں چھوڑوں گا۔ تیسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ عورتوں سے دور رہوں گا، کبھی شادی نہیں کروں گا۔ اتنے میں رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے، صادق القول ناطق وحی نے یہ باتیں سن کر فرمایا کہ ”انتم الدین قاتم کذا و کذا؟ اما والله انی لا خشاکم لله اتقاکم له لکنی والظن والصلی وارقدو واتزوج النساء فمن رغب عن سنتی فلیس منی رواہ البخاری و سنن ابی داؤد عنه صلی اللہ علیہ وسلم فایاکم و اما ابتدع فان ما ابتدع ضلالة“

کیا تم ہی لوگوں نے اس طرح کی باتیں کہی ہیں؟ سنو اللہ کی قسم میں تم سب سے زیادہ اللہ کا

خوف اور تقویٰ رکھتا ہوں، لیکن میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور چھوڑتا بھی ہوں۔ نماز پڑھتا بھی ہوں اور سوتا بھی ہوں، عورتوں سے میں نے شادیاں بھی کر رکھی ہیں جو شخص میری سنت سے اعراض کریگا وہ مجھ سے نہیں (صحیح بخاری) اور سنن ابوداؤد نے آپ ﷺ کے یہ الفاظ اضافہ کئے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم ایجاد شدہ بدعت سے بچو کیونکہ ایجاد شدہ بدعت ضلالت ہے۔

بدعت حسنہ اور سیرہ کے متعلق قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ:-

ایک صحیح حدیث سے قاضی صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال۔

قاضی صاحب بدعت حسنہ کے ثبوت میں علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے یہ حدیث پیش کرتے ہیں۔

1 ”من سن فی الاسلام سنة فعمل بها بعده كتب له

مثل اجر من عمل بها ولا ينقص من اجورهم شئى ومن سن فى الاسلام سنة

سيئة فعمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولا ينقص من اوزاهم شئى“

(صحیح مسلم)

جس شخص نے مسلمانوں میں کسی نیک طریقہ کی ابتداء کی اور اس کے بعد اس طریقہ پر عمل

کرنے والوں کا عمل بھی اس کے نامہ اعمال میں لکھا جائے گا اور عمل کرنے والوں کے اجر میں کمی نہیں ہوگی

اور جس شخص نے مسلمانوں پر کسی برے طریقے کی ابتداء کی اور اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کیا گیا تو اس

طریقہ پر عمل کرنے والوں کا گناہ بھی اس شخص کے نامہ اعمال میں لکھا جائیگا اور عمل کرنے والوں کے گناہ

(کتاب البدعہ صفحہ ۳۵۲)

میں کوئی کمی نہیں ہوگی۔

قادری صاحب کا یہ اعتراض علمی خیانت پر مبنی ہے۔ اختصار کے پیش نظر اس اعتراض کے تین

جواب پیش خدمت ہیں۔

اچھے طریقے سے مراد بدعت حسنہ و سیرہ نہیں مذکورہ اعتراض کا خصوصی جواب یہ ہے

کہ اس پوری حدیث میں بدعت کا لفظ سرے سے موجود ہی نہیں۔ اس میں حسنہ و سنت سیدہ کا ذکر ہے۔ ناعاقبت اندیش علماء بطور ثبوت سنت حسنہ و سیدہ پیش کرتے ہیں اور اس سے بدعت کے حسنہ اور سیدہ ہونے کی تاویلیں نکالتے ہیں، بھلا کبھی ضلالت بھی حسنہ ہو سکتی ہے؟

ایک صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال:-

قادری صاحب یہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”امام مسلم نے اس حدیث مبارکہ کا باب ”سن سنة حسنة او سيئة“ قائم کیا ہے۔ یعنی جس نے اچھی سنت اور بری سنت کا طریقہ وضع کیا۔ امام مسلم نے یہ باب قائم کر کے واضح کر دیا ہے کہ یہاں پر لفظ سنت سے مراد سنت رسول ﷺ نہیں ہے، ان کے نزدیک یہ ضروری نہیں کہ جہاں بھی لفظ سنت استعمال ہو وہاں اس سے مراد سنت رسول ﷺ، سنت صحابہ یا سنت خلفاء راشدین ہی ہوگا۔ اگر ایسا ہوتا تو امام مسلمؒ کبھی بھی حضور ﷺ کی سنت کی نسبت ”سیدہ“ کا لفظ استعمال نہ کرتے کیونکہ جو معروف اور متداول معنی میں سنت ہے وہ کبھی سیدہ ہو ہی نہیں سکتی۔ حضور ﷺ کی سنت کو سیدہ یا برا کہنے والا کافر ہے۔ حضور ﷺ کی سنت عین دین ہے اور بدعت اس کی مخالفت یا ضد ہے (اب جہالت ملاحظہ فرمائیے) لہذا امام مسلم نے ”سیدہ حسنة اور سیدہ سيئة“ کی اصطلاح استعمال کر کے اپنا مذہب واضح کر دیا کہ یہاں سنت سے مراد سنت رسول نہیں بلکہ بدعت حسنہ اور بدعت سیدہ ہے۔ بات واضح ہو گئی کہ زیر بحث حدیث مبارکہ میں لفظ سنت اپنے شرعی معنی میں یعنی سنت یا سنت خلفائے راشدین کے معنی میں نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی عمل حضور ﷺ کی سنت پر مبنی ہو تو وہ کبھی سیدہ ہو ہی نہیں سکتا اور جو عمل حضور ﷺ کی سنت نہیں بلکہ نیا عمل ہے تو وہ بدعت ہے کیونکہ بدعت کہتے ہی نئے کام کو ہیں، اگر کوئی اعتراض کرے کہ اس سے تو صرف سنت ہی مراد ہے، بدعت مراد نہیں لی جاسکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ (معاذ اللہ) اگر اس سے مراد صرف ”سنت“ ہی ہوتا تو کیا وہاں ”حسنہ“ کہنے کی ضرورت تھی؟ کیا کوئی سنت غیر حسنہ بھی ہو سکتی ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ عمل کرنے کے حوالے سے ”من عمل“ تو کہہ سکتے ہیں۔ ”من سے“ کہنے کی کیا ضرورت ہے؟ کیونکہ جب سنت حضور ﷺ کی ہو تو پھر عام آدمی اس سے کیا ”راہ“ نکالے گا وہ تو صرف عمل اور اتباع کا پابند ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ”سن“ سے مراد نیا عمل اور بدعت ہے۔“

(کتاب البدعہ صفحہ ۲۵۲-۲۵۳)

جواب:- قارئین محترم! قادری صاحب کی جہالت آپ نے دیکھی یہ اعتراض بھی ان کی جہالت کے سبب ہے، ورنہ وہ یہ اعتراض کبھی نہ کرتے۔ معمولی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ لفظ سنت کا اطلاق لغت میں عام طور پر طریقہ، اخلاق و کردار اور طبیعت و مزاج پر بھی ہوتا ہے۔ لفظ سنت سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین ہی مراد نہیں جیسا کہ امام مسلم نے وضاحت فرمادی مثلاً سنت ابراہیمی، سنت ہاجرہ سے کون ناواقف ہے۔ سنت کا معنی ہے طریقہ۔ اگر وہ ابراہیم کا طریقہ ہے تو وہ سنت ابراہیمی ہے، اگر وہ موسوی یا عیسوی طریقہ ہے تو وہ سنت موسیٰ یا عیسیٰ ہے۔ اگر وہ طریقہ رسول اللہ ﷺ کا ہے تو وہ سنت رسول اللہ ہے۔ اسی طرح صحابہ کی سنت اور ہر شخص کا طریقہ اس کی سنت کہلائے گا۔ ظاہر ہے انبیاء، صحابہ اور اولیاء اللہ کی سنت حسنة ہوگی جبکہ شیطان اور شیطان کے ولیوں کا طریقہ سنت سئیہ کہلائے گی۔ تو یہاں سنت حسنة و سئیہ سے یہی مراد ہے کہ جو کوئی آدمی اچھی عادت، طبیعت و کردار، مزاج اور اچھا طریقہ نکالے وہ قابل تحسین ہے۔ اور یہ اس شخص کی سنت حسنة ہوگی۔ اس کی مثال یوں دی جاسکتی ہے کہ کوئی آدمی اپنے وسائل اور ذاتی خرچ سے مسجد، مدرسہ وغیرہ تعمیر کروادے۔ نمازیوں کیلئے وضو کا انتظام کر دے وغیرہ۔ یہ سنت حسنة ہوگی اور کوئی آدمی برائی پھیلانے کی غرض سے کوئی بری چیز بناتا ہے جس سے گمراہی اور بے حیائی کو فروغ ملے تو یہ اس شخص کی سنت سئیہ ہوگی۔ اول الذکر آدمی کو سنت حسنة پر ہمیشہ ثواب ملتا رہے گا۔ اور دوسرے آدمی کو سنت سئیہ پر گناہ۔ یہاں بدعت حسنة و بدعت سئیہ کا کوئی معاملہ و مسئلہ اس حدیث میں مذکور نہیں جو عمل لائق ثواب و قابل تحسین ہو اس کیلئے دلیل ہوتی ہے۔ لہذا بدعات کو حسنة قرار

دینے والوں پر دلیل پیش کرنا لازم ہے کہ بدعات حسنا اور قابل ثواب بھی ہیں؟ کوئی بھی ”ناہضہ عصر“ نبی ﷺ کے کسی فرمان سے ثابت نہیں کر سکتا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہو کہ ایک بدعت حسنا ہوتی ہے اور ایک بدعت سیرہ۔

کوئی بھی ”ناہضہ عصر“ صحابہ کرام کا کوئی ایک قول پیش کرنے سے بھی عاجز ہے۔ کوئی بھی ناہضہ عصر اپنے امام اعظم ابوحنیفہ اور پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی ﷺ کا کوئی ایک قول بھی پیش کرنے سے عاجز ہے کہ آپ نے فرمایا ہو کہ ایک بدعت حسنا ہے اور ایک سیرہ۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ صرف وہی عمل حسن ہو سکتا ہے جس کے کرنے کا حکم شارع نے فرمایا ہو۔ یا خود کیا ہو یا اس پر تقریر فرمائی ہو، مگر اہل بدعت کہتے ہیں کہ ایسے امور بھی حسنا ہو سکتے ہیں جن کا حکم شارع نے نہیں فرمایا۔ انہیں خود نہیں کیا یا ان پر تقریر نہیں فرمائی۔ دریں صورت اہل بدعت کا دعویٰ بلا دلیل ترجیح ہمارے موقف کے مقابلہ میں راجح نہیں ہو سکتا، اگر حدیث مذکورہ کا یہ معنی ہوتا ہے کہ ایجاد بدعت اچھی چیز ہے تو رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں ایجاد بدعت کی اجازت ہوتی، بلکہ اس کی تحسین کی جاتی حالانکہ یہ بات کوئی نہیں کہتا۔

اس حدیث مذکورہ کا ایک دوسرا سبب بھی ہے جس سے واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ اس سے وہ بدعت مراد نہیں جس کے متعلق ہم گفتگو کر رہے یا پھر جو ویل شرک و بدعت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس حدیث کا سبب یہ ہے کہ ایک وفد رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا وہ انتہائی تنگدستی اور فقر و فاقہ کی حالت میں تھے، ان کی یہ حالت تھی کہ آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو ان پر صدقہ کرنے کا حکم دیا۔ اس وقت ایک صحابی نے بڑھ چڑھ کر صدقہ دیا۔ اس صحابی کا یہ فعل آپ ﷺ کو بہت پسند آیا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جس کسی نے کوئی اچھا راستہ نکالا..... (ملاحظہ کیلئے مذکورہ حدیث)

اس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ سنت حسنا سے وہ عمل مراد ہے جس کو اس صدقہ دینے والے صحابی نے انجام دیا۔ جن احادیث میں ایجاد بدعات سے مطلقاً منع کیا گیا ہے وہ مذکورہ

بالا روایات کے بالمقابل زیادہ صریح، واضح اور تعداد میں بھی بڑھی ہوئی ہیں، اور کم از کم یہ بات تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں کہ مذکورہ بالا جن روایات سے تادیلوں کے سہارے بدعات کو حسنہ قرار دینے والے استدلال کرتے ہیں وہ روایات ان صریح المعنی اور کثیر المعنی احادیث کے معارض ہیں، اور جن روایات مذکورہ سے بدعات کی تحسین کرتے ہوئے استدلال کرتے ہیں، اگر ان کا وہی مطلب و معنی ہوتا جو یہ اہل بدعت سمجھ رہے ہیں۔ تو سب سے پہلے ان احادیث و روایات کے ناقل و راوی صحابہ و تابعین وغیرہ، ان کی ایجاد کردہ اور حسنہ قرار دی ہوئی بدعات کو ایجاد کرتے، جنہوں نے اپنی جانیں اور اپنے اموال اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر قربان کر دیئے جیسے خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین لیکن ان حضرات میں سے کسی نے اس طرح کی کوئی بات نہیں کہی جس سے ہم یقینی طور پر جان گئے کہ معاملہ اس کے برعکس ہے جو ان اہل بدعت نے سمجھ رکھا ہے۔ بھلا بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ کی تقسیم کیونکر ہو سکتی ہے کیونکہ بدعت تو ہے ہی سیئہ اور ضلالت۔

اعتراض نمبر 2

قادری صاحب کا استدلال کہ اگر نیا کام بدعت ہے تو پھر جمع قرآن

اور باجماعت نماز تراویح بھی بدعت ہے۔

قادری صاحب کے نزدیک یہ کام بھی بدعت ہیں، پھر صحابہ نے کیوں کئے مثلاً جمع قرآن، باجماعت نماز تراویح، قطع ید کی سزا کی معطلی، عورتوں کو مسجد میں باجماعت نماز سے روکنا، ناصین زکوٰۃ سے قتال، جرم لواطت پر جلانے کی سزا، کتابیہ عورت سے نکاح کی ممانعت، بیت المال سے وظیفہ، پختہ مساجد کی تعمیر وغیرہ۔ (کتاب البدعہ باب ۵ فصل دوم سوئم صفحہ ۷۵ تا ۷۶)

علاوہ ازیں یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی دور خلافت میں جمعہ کے روز ایک اذان کا اضافہ کر دیا اور یہ حدیث بھی وکیل شرک و بدعت کو بڑی پسند ہے۔ ”مسلمان جس بات کو اچھا

سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی ٹھیک ہے۔“

جواب:- وکیل شرک و بدعت کی یہ دلیل کہ خلفائے راشدین کے بعض افعال جمع قرآن، تدوین حدیث، باجماعت نماز تراویح اور مذکورہ تمام کام وغیرہ اس سوال کے کئی مدلل جواب دیئے جاسکتے ہیں۔ مگر بے جا طول ہمیں پسند نہیں، ہم گذشتہ صفحات میں وضاحت کر چکے ہیں کہ بدعتی بے عقل ہیں اور ان میں سمجھنے کی صلاحیت مفقود ہے جیسا کہ مشرک چونکہ بدعتی عموماً مشرک بھی ہوتے ہیں لہذا کسی بات کو سمجھنا ان کے بس کا روگ نہیں مثلاً وکیل شرک و بدعت طاہر القادری صاحب نے یہ جو اعتراض کئے ہیں اگر انہیں اپنی کتاب میں موجود بعض روایات کی خبر ہوتی یا پھر وہ انہیں کسی استاد یا پیر سے سمجھ لیتے تو یقیناً یہ اعتراض نہ کرتے، ہم قادری صاحب کی کتاب سے ایسی ہی چند روایتوں کا ذکر کرتے ہیں جن سے اس اعتراض کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔ مثلاً ”فانہ من یعیش منکم بعد فسیری اختلافاً کثیر فعلیکم سنتی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین“ جو تم میں سے میرے بعد زندہ رہا تو وہ عنقریب بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا پس تم پر میری سنت اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت پر قائم رہنا لازم ہے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۴۳، ۴۴، ۶۳، ۶۴)

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

..... اس حدیث مبارکہ کے الفاظ ”فعلیکم بما عرفتم من سنتی وسنة الخلفاء

الراشدین المہدیین“ سے واضح ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین کی اطاعت بھی واجب ہے۔

(کتاب البدعہ صفحہ ۶۵)

”میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو تمہارے رکھنا اور خلفائے راشدین کے ساتھ

خوب متمسک ہو جانا کہ ان کی سنت میری ہی سنت ہوگی اور وہ جو کہیں اسے مان لیتا اور جو ان کے مخالف

کہیں اسے چھوڑ دیتا، یہی راہ ہدایت اور احداث و بدعات سے محفوظ و مامون طریقہ ہے۔“

(کتاب البدعہ صفحہ ۵۵)

قادری صاحب کی کتاب سے ماخوذ مذکورہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ جس طرح رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے، اسی طرح صحابہ کی اطاعت و سنت رسول اللہ ﷺ کی اطاعت و سنت ہے۔ لہذا اگر حضرت عمرؓ نے باجماعت نماز تراویح کو بدعت کہہ دیا یا فرمایا ”نعمت البدعة هذه“ کیا ہی اچھی ہے یہ بدعت تو اس سے مراد لغوی معنی ہوگا۔ شرعی معنی نہیں۔ شرعی بدعت سے مراد جس کی شریعت میں کوئی اصل نہ ہو۔ جبکہ کے باجماعت نماز تراویح کی اصل شریعت میں ہے یعنی باجماعت نماز تراویح رسول اللہ نے شروع کی تھی۔

قادری صاحب کی کتاب صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۳۰ تک دیکھئے۔ قادری صاحب نے مختلف

علماء کے اقوال نقل کئے ہیں، چند ایک پیش خدمت ہیں۔

”بدعت وہ نیا کام ہے جس کو صحابہ و تابعین نے نہ کیا ہو، اور نہ ہی وہ دلیل شرعی کا تقاضا ہو۔“

(کتاب البدعہ صفحہ ۲۹)

”ارکان اسلام یا ضروریات دین میں سے کسی امر کا انکار کر دے یا امور دین میں کسی چیز کا

اضافہ کر دے تو یہ سارے فتنے احداث اور بدعت شمار ہونگے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۶۳)

”بدعت اس فعل کو کہا جاتا ہے جو نبی کی سنت کے خلاف گھڑا جائے اور وہ عمل صحابہ و تابعین

کے طریقہ کے بھی مخالف ہو۔“

پھر بذات خود قادری صاحب ان اقوال پر تبصرہ کرتے ہیں۔

”متذکرہ بالا تعریفات سے یہ حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ ہر وہ نیا کام جس کی کوئی شرعی دلیل

شرعی اصل مثال یا نظیر پہلے سے کتاب و سنت اور آثار صحابہ میں موجود نہ ہو وہ بدعت ہے۔“

(کتاب البدعہ صفحہ ۳۰)

لہذا اب قادری صاحب میں ذرہ بھر بھی سمجھ بوجھ ہے تو مذکورہ تمام اعتراضات بطور دلیل پیش کرنے کا انہیں کوئی حق حاصل نہیں رہا کیونکہ خود ان کے نزدیک بھی خلفائے راشدین کی سنت نبی ﷺ کی ہی سنت ہے۔ اور خلفائے راشدین کی اطاعت کا حکم بذات خود نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے اور ان کی سنت کو اپنی سنت قرار دیا ہے۔ لہذا جب خلفائے راشدین کا ہر عمل بھی سنت ہے تو پھر وہ بدعت کیلئے دلیل کیسی؟

اعتراض نمبر ۳:- قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں ایک اور حدیث کا حوالہ

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ”اللہ نے بندوں کے دلوں پر نظر ڈالی تو قلب محمد ﷺ کو تمام بندوں کے دلوں سے بہتر پایا۔ لہذا اپنی ذات کیلئے منتخب فرمایا، پھر رسالت کے ساتھ حضور ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ حضور ﷺ کے دل کے بعد پھر لوگوں کی طرف نظر کی تو صحابہؓ کے دلوں کو تمام بندوں سے بہتر پایا تو انہیں اپنے نبی کا وزیر بنایا جو اس نبی کے دین کیلئے مقابلہ کرتے ہیں پس جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے اور جس کام کو برا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی برا ہے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۶۹)

جواب:- اگر یہ روایت صحیح ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ہی ایسا فرمایا ہے تو اس قول کی روشنی میں ”لولاک لما خلقت الافلاک“ اور وسیلہ آدم والی روایت باطل ہے، جیسا کہ قادری صاحب نے اس بات پر بوازدور دیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی بخشش کے سلسلہ میں نبی ﷺ کی ذات کے وسیلہ کو مرکزی دلیل قرار دیا ہے۔

اس روایت سے زیادہ سے زیادہ یہ مراد لی جاسکتی ہے کہ نبی ﷺ کے وزیر یعنی اصحاب پیغمبر جنہوں نے دین کی خاطر ہجرت کی اور جہاد کیا، اور اپنی جان و مال کو قربان کیا وہ جس کام کو اچھا جانیں وہ اچھا ہے اور جس کام کو برا جانیں وہ برا ہے۔ کیونکہ اس میں اصحاب پیغمبر کا ذکر ہے، عام مسلمین کا نہیں۔

ہماری طرف سے اس روایت کو صحیح ثابت کرنے کا بھی مطالبہ ہے، مگر ہمیشہ سے حامیان بدعت اس کی صحت ثابت نہیں کر سکے اور نہ ہی آئندہ کر سکتے ہیں، لہذا یہ حجت نہیں بن سکتی۔
یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان نہیں صرف حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے موقوفاً مروی ہے، اس لئے بھی حجت نہیں۔

”فما رای المسلمون حسناً فهو عند الله حسناً“

جس چیز کو مومنین اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے اور اختلاف کی صورت میں اس کے اچھا ہونے کا دعویٰ کس دلیل پر قائم ہے؟ کیونکہ قرآنی آیت ”ان المسلمین والمسلمات والمؤمنین والمؤمنات“ میں تمام مسلمان مرد و خواتین شامل ہیں، پھر اس روایت کے عموم میں بھی تمام مسلمان شامل ہونے چاہئیں۔ اسی طرح آیت قرآنی ”والکافرون هم الظالمون“ سے مراد تمام کافر ظالم ہیں ان میں نہ کوئی مستثنیٰ ہے نہ مخصوص۔

اسی طرح اکثر جہتی جماعت والی حدیث بھی قادری صاحب کو بڑی پسند ہے کہ ایک فرد سے دو بہتر ہیں اور دو سے چار، ہم کہتے ہیں کہ اول تو یہ دونوں روایات کی صحت ثابت نہیں کی جاسکتی۔ اور دوسری صورت میں بھی یہ روایتیں ہمارے حق میں ہیں اور اہل بدعت کے عقائد کی تردید میں ہیں؟ مثلاً بریلوی مذہب کی مشہور باتیں مزار اور قبے نذر غیر اللہ چادریں چڑھانا وغیرہ، خنقی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اہلحدیث سب کے نزدیک شرک ہے اور بریلوی عقائد عید میلاد النبی، نقل، تیجا اور دیگر بدعات وغیرہ خنقی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اہلحدیث سب کے نزدیک مذموم اور ضلالت ہے، لہذا اگر یہ حدیث صحیح ہے تو قادری کے عقائد باطل ہیں کیونکہ یہ تقلیتی اور جاہل لوگوں کے عقائد ہیں۔

احترام نمبر ۴: قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں عجیب استدلال:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر آپ نے کوئی نیک عمل کیا کسی دوسرے شخص نے اس پر

اعتراض کیا اور کہا کہ یہ میلاد منانا، انگوٹھے چومنا، حشرات کی حاضری اور ایصالِ ثواب وغیرہ یہ سب اعمال بدعتِ سیدہ اور حرام ہیں تو اب آپ اس معترض سے کہیں کہ معروف حدیث الہیہ علی المدعی کے تحت وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں اس عمل کے حرام اور ناجائز ہونے پر گواہی لائے کیونکہ اصلاً کوئی چیز حرام نہیں بلکہ مباح ہوتی ہے۔ جب تک کہ اللہ اور اس کا رسول اس کو حرام قرار نہ دے دیں۔ حرید یہ کہ متعدد آیات و احادیث مثلاً ”واحل لکم ما وراء ذالکم اور قد فصل لکم ما حرم علیکم اور وما سنکت عنه فهو مما عفا عنه سے الاصل فی الاشیاء الاباحۃ کی واضح طور پر تائید ہوتی ہے۔“

مذکورہ شخص نے چونکہ اس چیز کے ناجائز اور مکروہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور یہ دعویٰ خلاف اصل ہے لہذا اسے دلیل لانا پڑیگی کہ یہ چیز حرام کس بنیاد پر ہے؟ اگر وہ کہے کہ اس کا کہیں قرآن و حدیث میں ذکر نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس عمل کا کتاب و سنت میں ذکر نہ ہو وہ حلال اور مباح ہوتا ہے یعنی جن اعمال کی حلت و حرمت کے بارے میں کتاب و سنت خاموش ہوں۔ وہ حلال اور مباح ہوتے ہیں اور عدم ذکر میں بھی اللہ کی کوئی نہ کوئی حکمت ہوتی ہے، لہذا ہمیں بھی اس حکمت خداوندی کو وجہ نزاع نہیں بنانا چاہئے۔

جواب:- اس کے دو جواب ہیں، پہلا جواب تو قادری صاحب کی علمی خیانت پر ہے اور دوسرا ان کی جہالت پر ہے۔ پھر ہم ان کی جہالت کا جواب ان کے اپنے ہی بیان سے دینگے۔

قادری صاحب نے پہلے تو یہ دھوکہ دیا کہ مخالفین عید میلاد، انگوٹھے چومنا اور دیگر ایسی چیزوں کو بدعتِ سیدہ اور حرام کہتے ہیں، حالانکہ ہم نے کبھی ان بدعات کو سیدہ کا نام نہیں دیا کیونکہ بدعت کی تقسیم حسنہ اور سیدہ کار باطل ہے۔ پھر ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں لے جانی والی ہے، چاہے بدعتوں کے جتنے مرضی خوبصورت نام رکھ لئے جائیں آخر وہ بدعت ہی ہیں۔ اور ہم نے کبھی بدعات کو

حرام بھی نہیں کہا۔ البتہ ہم بدعت کو ضلالہ یعنی گمراہی ضرور کہتے ہیں کیونکہ بدعت کو ضلالہ کا نام خود نبی اکرم ﷺ نے دیا ہے۔ البتہ فقہ حنفی کی کتب میں حزاروں پر جانا، حزار بنانا، چڑھاوے چڑھانا، سجدہ کرنا حرام لکھا ہے اور اگر ہم میں سے کوئی فقہ حنفی کے حوالے سے اسے حرام کہے تو اس پر قادری صاحب کو چمیں بہ چمیں ہونے کی ضرورت نہیں یا وہ ان اعمال کو حرام سمجھیں یا حقیقت سے خارج ہو جائیں۔

قادری صاحب کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ مروجہ بدعات کا قرآن و حدیث سے کوئی ثبوت نہیں البتہ ان کی علمی خیانت پر مبنی یہ دعویٰ کہ قرآن و حدیث سے ان کے حرام ہونے کا بھی کوئی ثبوت نہیں، یہ ان کی اپنی جہالت ہے، ہم اس سے اتفاق نہیں کرتے اس کا جواب ہم انہی کے بیان سے دیں گے، ربی ہماری بات تو ہم جس چیز کو شرک کہیں گے یا بدعت، انشاء اللہ اسے قرآن کریم اور حدیث رسول کی روشنی میں شرک یا بدعت ثابت کرینگے اور جسے حرام کہیں گے اسے قرآن و سنت کی روشنی میں حرام ثابت کرینگے۔

3- تضاد بیانی:-

تضاد بیانی قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے اور ان کے جھوٹے ہونے پر بھی دلالت ہے۔ قادری صاحب کے اس لمبے چوڑے بیان اور بڑے عم خود بہت بڑی دلیل کار وہم ان کے اپنے ہی دوسرے بیان سے ثابت کرتے ہیں جو اسی کتاب میں موجود ہے چنانچہ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”جس طرح من دعا الی ہدی میں لفظ ہدایت عام ہے، اسی طرح من دعا الی ضلالہ میں ضلالہ کا کلمہ بھی عام ہے، لہذا اب کوئی بھی عمل جو گمراہی پر مبنی ہو وہ ضلالہ ہوگا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ صرف وہی اعمال جنہیں کتاب و سنت میں حرام کہا گیا ہے ضلالہ شمار ہونگے اس کے علاوہ بے شمار وہ اعمال جو دین میں نقصان کا باعث ہیں جو اخلاق اور شرم و حیا کے خلاف ہیں جو عقائد و مذہب کے خلاف ہیں جو معاشرتی اقدار کے خلاف ہیں، ضلالہ شمار نہیں ہونگے بلکہ اس کے برعکس وہ تمام اعمال جن کے حرام ہونیکا اگرچہ

کتاب و سنت میں ذکر نہ ہو، لیکن وہ روح دین سے متناقض و متخالف ہوں، مٹالت ہو گئے۔“
(کتاب البدعہ)

قادری صاحب کی تضاد بیانی:-

دروغ گورا حافظ نہ باشد کی زندہ مثال ہے

اعتراض نمبر ۵ جہالت یا علمی خیانت؟

ایک صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کے سلسلے میں غلط استدلال

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”من عمل عملاً لیس علیہ امرنا فہورد“ جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا کوئی امر موجود نہیں تو وہ مردود ہے، اس حدیث میں ”لیس علیہ امرنا“ سے عام طور پر یہ مراد لیا جاتا ہے کہ کوئی بھی کام (خواہ وہ نیک اور احسن ہی کیوں نہ ہو، مثلاً ایصال ثواب، میلاد اور دیگر سماجی و روحانی اور اخلاقی امور اگر ان پر قرآن و حدیث سے کوئی نص موجود نہ ہو تو یہ بدعت اور مردود ہے۔ یہ مفہوم سراسر غلط اور جہالت بر جہالت ہے، کیونکہ اگر یہ معنی لے لیا جائے کہ جس کام کے کرنے کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو وہ حرام ہے تو پھر شریعت کے جملہ مباحات (permissible) کا کیا ہوگا کیونکہ مباح تو کہتے ہی اسے ہیں جس کے کرنے کا شریعت میں حکم نہ ہو۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۶)

جواب:- تضاد بیانی:-

علم الغیب کا مسئلہ آئے تو قادری صاحب لوح محفوظ کے متعلق آیات کو بطور ثبوت پیش کرتے ہیں اور علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے کہتے ہیں، ہر رطب اور یابس چیز کا قرآن کریم میں ذکر ہے اور ہر چیز بیان کر دی گئی ہے تو پھر نبی ﷺ ماکان وما یکون کے عالم کیوں نہ ہوئے؟ اب قادری صاحب لکھتے ہیں کہ مباح اسے کہتے ہیں جس کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو، یہ تضاد بیانی قابل غور ہے۔ قادری صاحب کو یہ لکھتے ہوئے اپنی دوسری کتاب ”عقیدہ علم الغیب“ میں لکھی ہوئی باتیں کیوں بھول گئیں؟ ہم

اس کے سوا کیا کہہ سکتے ہیں

۔ جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

معلوم ہوا کہ اگر کسی معاملہ کا حل کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے ثابت نہ ہو تو پھر اول تو وہ کوئی خاص اور دین کا اہم جزو نہیں ایک وقتی معاملہ ہے اس میں اپنی رائے سے اجتہاد کی اجازت ہے اور یہ تقریری سنت بھی ہے اور تقلید اس کے برعکس ہے۔

اعتراض نمبر ۶، نماز چاشت سے بدعت کی تائید میں غلط استدلال:

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام بخاریؒ روایت کرتے ہیں کہ حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ دخلت انا وعروة بن الزبير المسجد فاذا عبد الله بن عمر جالس الى حجرة عائشة رضي الله عنها واذا ناس يصلون في المسجد صلاة الضحى قال فسالنا عن صلاحهم فقال بدعة ثم قال له لم اعتمر رسول الله قال اربع“

(بخاری کتاب العمرة بحوالہ کتاب البدعة صفحہ ۱۵۹)

”میں اور عروہ بن زبیرؓ مسجد میں داخل ہوئے تو وہاں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حجرہ عائشہ کے پاس بیٹھے تھے اور لوگ مسجد میں چاشت کی نماز پڑھ رہے تھے ہم نے (ابن عمرؓ) سے ان لوگوں کی نماز کے متعلق پوچھا تو فرمایا بدعت ہے، پھر ان سے گزارش کی کہ رسول اللہ ﷺ نے کتنے عمرے کئے؟ فرمایا چار۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”اس حدیث میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے اسلوب بیانی سے واضح ہے کہ ان کے نزدیک لفظ بدعت کا استعمال اس قبیح اور خراب معنی میں نہیں ہوتا تھا جتنا آج کل بعض خاص پس منظر رکھنے والے لوگوں نے بنا دیا ہے۔ اس لئے جب آپ سے اس طرح مسجد میں نماز چاشت پڑھنے سے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے بغیر کسی تاہل کے بے ساختہ فرمایا، بدعت

یعنی کوئی بات نہیں یہ بدعت (نیاطریقہ) ہے غور فرمائیں۔ اگر کل بدعت ضلالہ یعنی ہر بدعت غلی الاطلاق ضلالت ہوتی تو ابن عمرؓ اس طریقے سے اجتماعی نماز چاشت کی ادائیگی کو بند کروا کر انہیں فوراً مسجد سے نکلوا دیتے اور فرماتے کہ تم حرام کام کر رہے ہو، کیونکہ ابن عمرؓ جیسے عظیم صحابی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ ان کے سامنے کسی خلاف شریعت امر کا ارتکاب ہو رہا ہو اور وہ خاموش رہیں۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ حضرت مجاہدؒ اور عروہ بن زبیرؒ بھی ابن عمرؓ سے یہ سن کر یہ بدعت ہے، پریشان نہیں ہوئے بلکہ خاموش رہے۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۱۶۰)

پہلا دھوکہ قادری صاحب نے یہ دیا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے قول کو حدیث کہا تاکہ عوام الناس کے نزدیک اس بات کی اہمیت اور زیادہ بڑھ جائے کچھ بعید نہیں کہ قادری صاحب کو حدیث اور قول صحابی کے فرق کا ہی علم نہ ہو۔ دوسرا یہ کہ اس روایت کا دوسرا حصہ نقل نہیں کیا جس میں حضرت عائشہؓ نے اسی موقع پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو اس وجہ سے غلطی پر کہا ہے۔ اگر وہ مکمل اس روایت کو نقل کرتے تو اس اعتراض کا جواب اسی روایت کے دوسرے حصے میں مل جاتا۔ مگر قادری صاحب کو تو دھوکا دینا مطلوب ہے اس لیے وہ اس علمی خیانت کے مرتکب ہوئے۔ ہم اس کی وضاحت کرتے ہیں تاکہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آجائے۔

نماز چاشت کو بدعت کہنے کی وجہ:-

حقیقت یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نماز چاشت کو غلط فہمی کی بناء پر بدعت سمجھتے تھے اسی طرح نبی ﷺ نے اپنی زندگی میں کتنے عمرے کئے، اس پر بھی آپ غلط فہمی میں مبتلا تھے، جبکہ دوسرے صحابہ کرامؓ کے نزدیک نماز چاشت سنت تھی، وجہ اختلاف یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے نزدیک نبی ﷺ نے کبھی نماز چاشت نہیں پڑھی اور اگر ایک دو مواقع ایسے ہیں تو وہ نماز صحتی تھی نہ کہ نماز چاشت۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بخاری شریف میں ہی یہ موقف واضح ہے کہ انہوں نے نبی ﷺ یا حضرت ابو بکرؓ

عمر و صلوة الضعیٰ پڑھتے نہیں دیکھا اور وہ خود بھی نہیں پڑھتے تھے، اسی طرح حضرت عائشہ سے بھی روایت ہے۔

ما رایت رسول اللہ ﷺ سبحۃ الضحیٰ قط وانی لا سبحھا وان کان رسول اللہ لیدع العمل وهو یحب ان یعمل بہ خشیۃ ان یعمل بہ الناس فیفرض علیہم (صحیح مسلم)

میں نے حضور ﷺ کو کبھی نماز چاشت پڑھتے نہیں دیکھا۔ نبی ﷺ بسا اوقات ایک عمل کو پسند کرتے مگر اس ڈر سے نہیں کرتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ لوگ بھی عمل کرنے لگ جائیں اور وہ ان پر فرض ہو جائے۔ مسلم شریف میں ہی موجود ایک دوسری روایت کے مطابق حضرت عائشہ سے سوال کیا گیا کہ نبی ﷺ کی نماز پڑھتے تھے تو سیدہ صدیقہ نے جواب دیا کہ لا الا ان یجئنی عن مغیبة۔ (صحیح مسلم)

نہیں البتہ سفر سے واپس تشریف لاتے تو پڑھتے تھے، اس کے برعکس نماز چاشت کے اثبات میں بھی صحیح احادیث پائی جاتی ہیں، صحیح مسلم میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ”کان رسول اللہ ﷺ یصلی الضحیٰ اربعاً ویزید ما شاء“ (صحیح مسلم صفحہ ۲۳۹)

نبی ﷺ صلوة الضحیٰ چار رکعت پڑھتے تھے اور جی چاہتا تو زیادہ بھی پڑھ لیتے۔ صحیح مسلم میں ہی حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ”اوصافی خلیلی بثلاثة ایام من کل شہر ورکعتی الضحیٰ وان اوتر قبل ان انام“ (صحیح مسلم صفحہ ۲۳۹)

میرے حبیب ﷺ نے مجھے تین نصیحتیں فرمائیں، ہر ماہ تین روزے رکھوں، دو رکعت نماز چاشت پڑھوں اور سونے سے پہلے وتر پڑھ لوں۔“ اس صورتحال سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز چاشت حضرت عبد اللہ بن عمر کے نزدیک بدعت ہے کیونکہ انہیں اس کا علم نہ تھا اور نہ ہی انہوں نے نبی اور حضرت

ابو بکرؓ و عمرؓ کو کبھی پڑھتے دیکھا تھا۔ مسلم شریف میں حضرت عائشہؓ کا بھی ایک فرمان حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے فرمان کے مطابق ہے کہ انہوں نے بھی کبھی آپ ﷺ کو نماز چاشت پڑھتے نہیں دیکھا، لہذا اس صورت حال میں اگر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے نماز چاشت کو بدعت کہا تو ہر بدعت گمراہی ہے البتہ یہ الگ بات ہے کہ ایک چیز کی خبر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو نہ ہو اور وہ اسے بدعت سمجھ لیں۔ ہمارے موقف کی مزید تائید اسی روایت کے حصے میں ہے کیونکہ قادری صاحب نے جو روایت بخاری شریف کے حوالے سے نقل کی ہے، وہ ناکمل نقل کی ہے جبکہ اس کے دوسرے حصے میں حضرت عائشہؓ کا فرمان ہے وہی لوگ جنہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے سوال کیا تھا، نماز چاشت اور نبی ﷺ کے عمرہ کے متعلق ان کے نزدیک بھی حضرت عبداللہ بن عمرؓ غلطی پر تھے۔

”وقال وسمعنا استنان عائشة ام المؤمنين في الحجرة فقال عروة يا امه ام المؤمنين الا تسمعين ما يقول قال يقول ان رسول الله ﷺ اعتمر اربع عمرات احدهن في رجب قالت يرحم الله ابا عبد الرحمن ما اعتمر ومرة الا وهو شاهده وما اعتمر في رجب قط“ (صحیح بخاری پارہ ۱ ابواب العمرة جلد ۲ صفحہ ۲۲۲)

اتنے میں ہم نے حضرت عائشہؓ کے سواک کرنے کی آواز حجرہ میں سنی، عروہ نے پکار کر کہا، مسلمانوں کی اماں کیا آپ سن رہی ہیں، ابو عبد الرحمنؓ کیا کہہ رہے ہیں؟ عروہ نے کہا یہ کہہ رہے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے چار عمرے کئے تھے، ان پر ایک رجب کے مہینے میں کیا تھا، حضرت عائشہؓ نے کہا کہ ابو عبد الرحمنؓ پر اللہ رحم کرے (یعنی ان کے غلط موقف پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے رحم کی دعا مانگی) نبی ﷺ نے کوئی عمرہ ایسا نہیں کیا جس میں ابو عبد الرحمنؓ موجود نہ ہوں اور رجب میں تو آپ ﷺ نے عمرہ کیا ہی نہیں۔“

اگر نماز چاشت کے متعلق حدیث صحیح ہے تو معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا نماز چاشت کو

بدعت کہنا ان کی غلطی اور اس سے لاعلمی تھی اس صورت میں تو یہ نئی چیز ہی نہیں جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے رجب کے عمرہ کے متعلق بھی غلط فہمی تھی، لہذا اس دلیل سے بدعت یعنی ضلالت کے حسنه ہونے پر جواز پیش کرنا صحیح نہیں۔

اعتراض نمبر ۷:

قادری صاحب کی یہ دلیل کہ لاؤڈ سپیکر، ہوائی جہاز بھی بدعت حسنه ہے۔

قادری صاحب اپنی کتاب کے باب پنجم کی فصل سوئم میں اسلامی حکومت کے قیام کا مسئلہ، پختہ مساجد کی تعمیر، قرآن کریم کا ترجمہ و تفسیر، دینی علوم و فنون کی تنظیم و تدوین وغیرہ کا مسئلہ زیر بحث لائے ہیں اور پھر بڑے غم خود انہیں بدعت حسنه کا نام دیا ہے، اور بعض اسی طبقہ کے افراد لاؤڈ سپیکر، وائرلیس، بجلی، گھڑی، ہوائی جہاز، موٹروں اور دیگر ایسے نفع بخش و عمدہ ایجادات پر بھی اعتراض کرتے ہیں اور پھر خود ہی یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ بدعت حسنه یا محمودہ ہیں۔ واہ سبحان اللہ!

۔ دل کے خوش کرنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

جواب:- یہ اعتراضات مبنی بر جہالت ہیں، جہاں تک قرآن کریم کے ترجمہ و تفسیر اور اعراب کا تعلق ہے یہ قرآن کریم کی تعلیمات کو لوگوں تک پہنچانے کیلئے ایک ضروری طریقہ کار ہے قرآن کریم چونکہ صرف عرب کیلئے باعث ہدایت و رحمت نہیں بلکہ ہر ملک، ہر خطے، حتیٰ کہ ذکر اللعالمین ہے لہذا اس کی تفہیم کیلئے یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے اسی طرح مساجد کا پختہ کرنا، وقت کی ضرورت، ذرائع کے زمرہ میں آتا ہے۔ اس زمانہ میں بھی پتھر اور گارے سے تعمیر ہوتی تھی۔ لہذا پتھر سے پختہ ہونا تو ثابت ہوا، یہ ایجادات کے زمرہ میں آتا ہے۔

یہ چیزیں اور اس طرح کی دیگر ایجادات مثلاً لاؤڈ سپیکر اور معاشی امور سے متعلق ہیں، اور دیگر ایسے نفع بخش و عمدہ ایجادات کا معاملہ ہے کہ ان کا استعمال جائز ہے کیونکہ یہ نہ تو ضرر رساں ہیں اور نہ

لوگوں کو کسی خرابی میں مبتلا کرتی ہیں اور نہ ہی ان کا استعمال کسی حرام کام کے ارتکاب پر آمادہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے فائدہ کیلئے اچھے کاموں کی اجازت دے رکھی ہے۔ یہ سب دنیاوی معاملات ہیں اور اللہ تعالیٰ نے کائنات کی ہر چیز پر غور و فکر کرنے کا حکم دیا ہے اور اس غور و فکر کے نتیجہ میں نئی نئی چیزیں ایجاد ہوتی رہتی ہیں۔ جو لوگوں کیلئے مفید ہیں اور اللہ تعالیٰ نے بندوں پر یہ پابندی نہیں لگائی کہ وہ اپنے دنیاوی مصالح کیلئے کچھ ایجاد نہ کریں بلکہ اچھے کاموں کا حکم دیا گیا ہے۔ ”و افعلوا الخیر لعلکم تفلحون“ تم اچھے کام کرتے رہو تا کہ کامیاب بن سکو۔ یہ آ لہ جات موٹر کار، سواریاں وغیرہ امر دین نہیں آ لات ہیں اور پھر مضرب بھی نہیں۔ جبکہ دین کو اللہ تعالیٰ نے نامکمل نہیں چھوڑا اور نہ محمد ﷺ نے اس کا کچھ حصہ بھلا یا نہ چھپایا کہ جاہل دین میں اضافہ کرتے پھریں۔

دراصل قادری صاحب کے نزدیک جس طرح کوئی کلمہ گو شرک نہیں اور کوئی مسلمان شرک کا ارتکاب نہیں کرتا اسی لئے کسی مسلمان کو شرک کہنے والا خود شرک ہے۔ شرک کی آیات تو محض مشرکین مکہ اور بت پرستوں کے متعلق ہیں۔ اسی طرح موصوف کا خیال بدعت کے بارے میں ہے کہ کسی کام کو بدعت نہ کہو۔ حالانکہ بدعت کی جو تعریف خود موصوف نے کی ہے اس کی رو سے دسیوں اور بیسیوں کام ایسے ہیں جو قبر پرستوں میں عام ہیں وہ بدعات کے زمرہ میں آتے ہیں مگر موصوف انہیں من گھڑت اصطلاح بدعت حسنة کا نام دے کر کارِ ثواب گردانتے ہیں۔ مثلاً عید میلاد النبی، عرس میلے، حزار، مردوں کیلئے تیج، ساتواں، چالیسواں اور قتل، قرآن خوانی دفنانے کے بعد قبر پر کھڑے ہو کر اذان دینا، ہر جمعرات کو روحوں کی واپسی کا عقیدہ، رجب کے کوڑے، شب برات کی رسمیں، صلوة الرغائب، انگوٹھے چومنا، تقلید آئمہ اربعہ، اذان سے قبل صلاۃ و سلام کا اضافہ، محفل میلاد میں صلاۃ و سلام کے وقت دست بستہ قیام اور اسی طرح کی دیگر بدعات باوجود اس کے انہیں دین اور اجر عظیم کا کام سمجھ کر کیا جاتا ہے اور منع کرنے والوں کو بے ادب اور گستاخ کا نام دیا جاتا ہے۔ حالانکہ صحابہ کرام، تابعین آئمہ کرام سب نہ

صرف بدعتوں کو گناہ عظیم اور ضلالت سمجھتے بلکہ بدعتوں سے قطع تعلق حتیٰ کہ ان کا جنازہ بھی نہ پڑھتے جیسا کہ گذشتہ صفحات میں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کے حوالے سے آپ بخوبی واقف ہیں۔

اعتراض نمبر ۸: امت کا سواد اعظم کبھی گمراہ نہیں ہوتا سے استدلال

قادری صاحب کو سواد اعظم والی حدیث سے بڑا پیار ہے اور ان کا تذکرہ ہم نے ان کی اکثر کتابوں میں پایا، اس کی حقیقت بھی قارئین پر واضح ہونی چاہئے۔ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”رسول پاک ﷺ کا ارشاد ہے کہ میری امت کی اکثریت کبھی گمراہی پر مجتمع نہیں ہو سکتی۔ یہ امت مصطفوی کے خصائص میں سے ہے۔ اس کے عقائد اخلاق اور اعمال میں جزوی بگاڑ واقع ہو سکتا ہے لیکن ایسا کبھی نہیں ہو سکتا کہ اس کی اکثریت برائی اور گمراہی پر متفق اور مجتمع ہو جائے وہ بے ویٹی پر مجتمع ہو ہی نہیں سکتی۔ جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ علیکم بالجماعۃ، تم جماعت کو لازم پکڑو۔ وید اللہ علی الجماعۃ۔ اور جماعت پر اللہ (کی حفاظت) کا ہاتھ ہے۔ اسی حدیث پر مزید ارشاد فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں فرمائے گا۔ سواد اعظم کے بارے میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ (ترجمہ) حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں میں نے حضور نبی کریم ﷺ سے سنا کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ میری امت گمراہی پر کبھی جمع نہیں ہوگی جب تم اختلاف دیکھو تو بڑی جماعت کو لازم پکڑو۔“

(ترجمہ) حضرت ابو ذر سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ کسی مسئلہ پر دو افراد کا ایک کے مقابلے میں جمع ہونا محفوظ تر ہے اور اسی طرح چار تین کے مقابلے میں بہتر ہیں۔ پس تم پر اکثریتی جماعت کی پیروی لازم ہے کیونکہ اللہ رب العزت میری امت کو سوائے ہدایت کے کسی غلط بات پر جمع نہیں ہونے دینگا۔ (فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۹۲۷۸)

اول تو یہ اکثریت والی روایت بے اصل ہے، جس کی صحت ثابت کرنے سے وکیل شرک و

بدعت عاجز ہیں اور دوسری صورت میں بھی غیر مقلدین یعنی اہل حدیث اور تمام مقلدین (حنفی، دیوبندی، شافعی، مالکی، حنبلی) ان سب کے عقائد و نظریات بریلویت کے عقائد و نظریات سے ایسے ہی مخالف ہیں جیسے دن اور رات۔ لہذا اس صورت میں بھی قادری صاحب کافر تھے اور اس فرقہ کے عقائد و نظریات گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔ اسی لئے اہل حدیث اور مقلدین حضرات کے تمام فرقے اس فرقہ ضالہ کے ہر عقیدے اور ہر بدعت کے سخت مخالف ہیں۔

لہذا یہ ان کی پیش کردہ حدیث خود ان کے مذہب کے خلاف ہے۔ اور پھر حدیث نمبر اور پھر علیکم بالجماعۃ۔ یہ احادیث تو امت کے اجتہاد کے متعلق ہیں اور ایسے کام جس پر سب کا اتفاق ہوا۔ مثلاً صحابہ کا جمع قرآن کا عمل، یا پھر امت کا قرآن کریم کا چھوٹا اور دیگر زبانوں میں تراجم کرنا وغیرہ سے متعلق ہیں، نہ کہ جاہل قادری کے باطل مذہب کی بدعات کے متعلق۔ لہذا اس اعتراض کی بھی کوئی وقعت اور اہمیت نہ رہی۔ اور پھر سواد اعظم یعنی بڑی جماعت وہ نہیں جو زیادہ افراد رکھتی ہے۔ بلکہ سواد اعظم کا مطلب تو یہ ہے کہ جو جماعت حق پر قائم ہو۔ اگرچہ وہ تعداد میں تھوڑے ہی کیوں نہ ہوں، وہی سواد اعظم ہیں اور حق صرف قرآن و سنت پر عمل پیرا ہونے کا نام ہے۔

عید میلاد النبی ﷺ:

نبی اکرم ﷺ کے پیدائش کے دن کو منانے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں جیسا کہ لوگ اسے عید کے طور پر مناتے ہیں۔ عید میلاد النبی کا اہتمام کرنا اور یہ دن منانا بدعت ہے اور عید میلاد النبی دین میں نوجو ایجاد اضافہ ہے۔ قادری صاحب نے اس موضوع پر ضخیم کتاب ”میلاد النبی“ کے نام سے تالیف کی ہے۔ یہ کتاب آٹھ سو صفحات پر مشتمل ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب میں دلائل و براہین کے علاوہ سب کچھ ہے اور مزیداری کی بات یہ ہے کہ اس کتاب کے بعض باب اور قادری صاحب کے قلم سے نکلنے والے بعض جملے جشن میلاد النبی کے رد میں کافی ہیں۔ ان کا ذکر انشاء اللہ آئندہ صفحات میں کیا جائیگا۔

انبیاء علیہ السلام نے کسی کا میلاد نہیں منایا:-

قرآن کریم میں متعدد انبیاء کا ذکر موجود ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں کی ولادت، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت ابراہیم کے بیٹے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت وغیرہ کا ذکر موجود ہے۔ گذشتہ انبیاء نے نہ تو بذات خود اپنی ولادت کا دن منایا اور نہ اپنی اولاد کی ولادت کی خوشی میں ایسا کوئی دن متعین کیا اور خاتم النبیین ﷺ نے بھی کسی نبی کی ولادت کا دن نہیں منایا۔ اگر یہ دن منانا جائز ہوتا یا اس کی کوئی گنجائش ہوتی تو بیت اللہ شریف کے معمار حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کا یوم ولادت، نبی ﷺ ضرور مناتے۔ آپ ﷺ اکثر فرمایا کرتے کہ میں اپنے باپ ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں، مگر کبھی ان کی ولادت کی خوشی میں یہ دن نہیں منایا۔

خاتم النبیین ﷺ نے اپنی ولادت کا دن نہیں منایا:-

رسول کرم علیہ السلام کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملی۔ نہ کبھی نبوت سے قبل آپ نے اپنی ولادت کی خوشی میں یہ دن منایا اور پھر نبوت کے بعد ۲۳ مرتبہ نبی ﷺ کی زندگی میں یہ دن آیا۔ مگر نبی ﷺ نے ایک مرتبہ بھی یہ دن نہ خود منایا اور نہ اصحاب پیغمبر نے اس کا اہتمام کیا۔ البتہ عیسائی جس طرح آج کرسمس ڈے مناتے ہیں اس وقت بھی عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کی خوشی میں عید میلاد یسوع مناتے تھے اور آج بھی ہم سب کے سامنے ہے۔ مگر نبی اکرم ﷺ نے امت مسلمہ کو سختی سے منع فرمادیا۔ ”لا تطرونی کما طرت النصارى ابن مریم“ میری عزت اور توقیر میں اس طرح مبالغہ نہ کرنا جس طرح عیسائیوں نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ کیا۔

لفظ اطراء کا معنی ہے کہ مدح و تعریف میں غلو کرنا جشن و جلوس اور میلاد کے اہتمام وغیرہ میں انتہائی غلو سے کام لیا جاتا ہے یہاں تک کہ لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ بذات خود اس محفل میں شریک ہوتے ہیں اور لوگ آپ ﷺ کے استقبال کو کھڑے بھی ہوتے ہیں اور نعرہ بھی لگایا جاتا ہے کہ

۔ دم بدم پڑھو روو، حضرت بھی ہیں یہاں موجود۔

یہاں تک کہ ایک مولوی صاحب نے میلاو میں قیام کو فرض قرار دیا ہے۔ مولوی عبدالمسیح بریلوی لکھتے ہیں کہ ”میلاو شریف کے ذکر کے وقت قیام فرض ہے۔“

(الانوار السلطہ از عبدالمسیح بریلوی صفحہ ۲۵۰)

نبی کریم ﷺ نے نہ صرف نصاریٰ کی طرح غلو سے منع فرمایا بلکہ فرمایا کہ ”تم ضرور پہلی امتوں کے نقش قدم پر چلو گے۔“ آج ہر کوئی بریلوی حضرات کے اعتقاد اور مسائل کا عیسائیت سے تقابل کر کے دیکھ سکتا ہے کہ کس طرح ان کے نقش قدم کی پیروی کی جا رہی ہے۔

نبی اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اولاد کی نعمت سے بھی نوازا، مزینہ اولاد بھی عطا کی۔ اگرچہ وہ بچپن میں وفات پا گئے۔ مگر آپ ﷺ نے کبھی ان کی پیدائش کی خوشی میں دن نہیں منایا۔ نہ ان کی وفات کے سوگ میں دن مخصوص کیا۔ پھر ذرا غور کیجئے کہ نبوت کا سلسلہ اسحاق کی اولاد سے ہے۔ بنی اسرائیل سے نبی خاتم نہیں آیا۔ بلکہ نبوت کی آخری اینٹ جس سے محل مکمل ہوا۔ اسماعیل علیہ السلام کی اولاد سے حضور صادق المصدوق خاتم النبیین ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ امییین میں سے ایک انہی کو نبوت عطا کی اس سے بڑی خوشی کیا ہو سکتی تھی مگر آپ ﷺ نے آپ ﷺ کے اصحاب نے اس خوشی کا اہتمام کیا نہ کوئی اس خوشی کیلئے دن مخصوص کیا۔ قبلہ کی تبدیلی نبی ﷺ کی بہت بڑی خواہش تھی۔ مگر آپ مجبور تھے، حکم الہی کے بغیر آپ قبلہ تبدیل نہیں کر سکتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا اور انہیں نبی ﷺ کے پسندیدہ قبلہ کی طرف موڑ دیا۔ اس سے بڑی خوشی کیا ہو سکتی تھی مگر کبھی اس خوشی کا اہتمام نہیں فرمایا۔

فتوحات نے نبی ﷺ اور اصحاب نبی کے آگے بڑھ کر قدم چوئے۔ اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کو غالب فرمایا اور قیامت تک کیلئے غالب فرمایا۔ کیا یہ خوشی کم تھی، دین کی اکسلیف کا اعلان فرمایا مگر کبھی کسی نے اس خوشی کا اہتمام بھی کیا کوئی دن مخصوص کیا؟ جیسا کہ آج کل بدعتوں میں رواج ہے البتہ نبی

ﷺ کو جب کوئی خوشی ملتی تو آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کرتے اور کوئی غم اور افسوس ہوتا تو
 ”انا لله وانا عليه راجعون“ پڑھتے۔ صادق المصدق ناطق وحی کا یہ فرمان گرامی یقیناً تم بھی اپنے
 سے پہلی امتوں کے نقش قدم پر چلو گے۔ (ترمذی)

اور صحیح مسلم میں ہے کہ تم بھی اپنے سے پہلی امتوں کے راستوں پر چلو گے اور ہو بہو اسی طرح
 جیسے تیرے دونوں سرے برابر ہوتے ہیں، اگر ان میں سے کوئی ساٹھ (ضرب) کے بل میں گھسا تو تم
 بھی ضرور گھسو گے۔ صحابہ نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ! قوموں سے مراد یہودی اور عیسائی ہیں؟
 آپ نے فرمایا پھر اور کون؟۔ متدرک علی الصمیمین میں ہے کہ ”اگر ان میں سے کسی نے سرعام اپنی بیوی
 سے جماع کیا تو تم بھی کرو گے۔“ اور ایک حدیث میں ہے کہ اگر ان میں کسی (خبیث) نے اپنی ماں سے
 بدکاری کی تو تم میں سے کوئی ایسا (بد بخت) ہوگا جو ایسا کریگا۔

چنانچہ آج ہر کوئی دیکھ سکتا ہے کہ حضور صادق المصدق ﷺ کی یہ پیش گوئی بھی آپ کی
 دیگر پیش گوئیوں کی طرح پوری ہو رہی ہے۔

عیسائی حضرات کی طرح یوم عید میلادینوع کی طرز پر یوم عید میلادالنبی منانا۔

یہود و نصاریٰ کا کتاب اللہ کو چھوڑ کر اپنے انبیاء کی تعلیمات سے منہ موڑ کر اپنے احبار اور ہجان

کی پیروی کرنا، ہمارے ہاں قرآن و سنت کو چھوڑ کر اپنے آئمہ کی تقلید اور فقہ پر عمل پیرا ہونا۔

عیسائیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو اور یہود نے عزیر علیہ السلام کو الوہیت کے مقام پر پہنچایا اور نور من نور اللہ کا

عقیدہ وضع کیا۔ اللہ کا بیٹا کہنے لگے، عجمیہ ہمارے نام نہاد مسلمانوں نے نہ صرف نبی اکرم ﷺ کو بلکہ اولیاء

اللہ کو حتیٰ کہ بعض ایسے افراد جو اسفل السافلین کی زندہ مثال ہیں، انہیں بھی الوہیت کے مقام پر جا پہنچایا۔

یہود و نصاریٰ نے اپنے احبار اور ہجان کے مزار بنائے، پھر چڑھاوے چڑھانے لگے، ہمارے نام نہاد

مسلمان بھی اس معاملہ میں ان کے شانہ بشانہ ہیں۔

آج آپ دیکھ سکتے ہیں کہ اسلام کیلئے باعث تک مسلمان یورپی عیسائیوں اور یہودیوں کی دیکھا دیکھی اپنی نوجوان بیویوں بلکہ بہو بیٹیوں کو انٹرنیشنل مقامات پر اور پرہجوم بازاروں میں نیم عریاں کر کے سیر سپانے کر رہے ہیں اور سرعام میل ملاپ سے بھی نہیں شرماتے۔ اگر آپ قادری صاحب کی غیر محرم عورتوں کے ساتھ تصویریں دیکھیں اور عورتوں کے ساتھ میل جول حتیٰ کہ بے حیا فنکاروں سے راہ و رسم یہ سب کیا ہے؟ یہود و نصاریٰ کی نقل ہی تو ہے۔

جس طرح یورپ کے عیسائی ویلنٹائن ڈے کے نام پر یوم بے حیائی مناتے ہیں، اسی طرح مسلمانوں کو بھی ان کے ایسے قائل مل گئے، جنہوں نے ایسی خرافات کی حوصلہ افزائی کی اور آج نام نہاد مسلمانوں نے بھی ویلنٹائن ڈے منانا شروع کر دیا ہے۔

جس طرح ہندو حضرات بسنت مناتے ہیں، آج ہمارے بسنت منانے والے حضرات ہندوؤں پر بھی بازی لے گئے ہیں۔

جس طرح عیسائی حضرات خاص کر سکھ اور ہندو حضرات میلے اور عرس مناتے ہیں، اس معاملہ میں بھی ہم ان کے شانہ بشانہ ہیں۔ اور جس طرح یہود و نصاریٰ اپنی سالگرہ، برتھ ڈے یا پھر اپنا میلاد مناتے ہیں اسی طرح نام نہاد مسلمان بھی انہی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اپنے میلاد کی خوشی مناتے ہیں۔ اور جناب طاہر القادری صاحب کی سالگرہ تو ہر سال بڑے دھوم دھام سے منائی جاتی ہے۔ شاید یہ ابتدائی تعلیم کے اثرات ہیں۔

اصحابِ پیغمبر ﷺ نے عید میلاد النبی کا دن نہیں منایا:-

اصحابِ پیغمبرؐ کی نبی اکرم ﷺ سے محبت کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔ صحابہ کرام نبی اکرم ﷺ کے ہر عمل، قول حتیٰ کہ ہر حرکت پسند اور ناپسند کی بھی اتباع کرتے، نماز پڑھتے، اگر نبی ﷺ نے قبلہ کا رخ بدل لیا تو صحابہ کرام نے بھی بدل لیا۔ اگر کبھی نماز میں آپ ﷺ نے اپنے نعلین کسی وجہ سے اتارے تو صحابہ

نے بھی اتار دیے۔ اور وہ تو وہ لوگ تھے جو نبی ﷺ کے جسم کو چھونے والے پانی کے قطرے بھی زمین پر نہ گرنے دیتے۔ آپ کا تھوک مبارک بھی نہ گرنے دیتے۔ اور کبھی حجامت کروائی تو بال تک محفوظ کر لیتے اور آپ ﷺ کا پسینہ مبارک شیشیوں میں بھر کر بطور عطر استعمال کرتے۔

تن من و جن کون سی چیز ہے جو صحابہ نے آپ ﷺ پر قربان نہ کی؟ ان کی نبی اکرم سے محبت کی مثال دنیا بھر سے کہیں نہیں ملتی، مگر کبھی کسی نے نبی ﷺ کی پیدائش کی خوشی کا دن منایا؟ اور نہ ہی آپ کی وفات پر ماتم کا اہتمام کیا۔

۱۰ھ کو رسول عالم نے وفات پائی تو ۱۳ھ تک حضرت ابو بکر صدیق خلیفہ رہے۔ دو مرتبہ ان کی زندگی میں یہ دن آیا، ۱۳ھ سے ۲۳ھ تک حضرت عمر فاروق کی خلافت میں ۱۰ مرتبہ یہ دن آیا۔ ۲۴ھ سے ۳۵ھ تک حضرت عثمان غنی کی خلافت میں گیارہ مرتبہ یہ دن آیا۔ ۳۵ھ سے ۴۰ھ تک پانچ مرتبہ یہ دن حضرت علی کی خلافت میں آیا۔ حضرت حسن کی خلافت میں ایک مرتبہ یہ دن آیا۔ صحابہ کرام میں سے آخری صحابی ۱۱۰ھ کو فوت ہوئے، اس وقت تک نہ تو کسی صحابی نے یہ دن منایا، گویا جو لوگ کائنات میں نبی اکرم ﷺ سے سب سے زیادہ محبت کرنے والے تھے، انہوں نے کبھی آپ کی زندگی میں یا زندگی کے بعد یہ دن نہیں منایا۔

تابعین اور تبع تابعین نے یہ دن نہیں منایا:-

صحابہ کرام کے بعد تابعین کو دیکھئے تو آخری تابعی ۱۸۰ھ میں فوت ہوئے۔ اس وقت تک میلاد کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ تابعین کے بعد تبع تابعین کا دور آیا جو ۲۴۰ھ میں ختم ہوا۔ اس وقت بھی میلاد منانے والا کوئی نہ تھا۔ بالفرض صحابہ و تابعین کے دور کو ہم چھوڑ دیں کہ مقلد امام کی تقلید کو ضروری سمجھتا ہے۔ تو کیا ہملا آئمہ دین نے اس دن کو منایا؟ آئیے دیکھتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔

امام مالک ۹۳ھ میں پیدا ہوئے، ۷۹ھ میں وفات پائی۔

امام شافعی ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے، ۲۰۴ھ میں وفات پائی۔

امام احمد بن حنبل ۱۶۳ھ میں پیدا ہوئے، ۲۴۱ھ میں وفات پائی۔

لیکن ۲۴۱ھ تک عید میلاد النبی کا نام و نشان تک نہیں ملتا۔ معلوم ہوا کہ اس دن کو نہ تو نبی ﷺ

نے بذات خود منایا اور اصحاب پیغمبر، تابعین و جہد تابعین نے اور نہ ہی تھلیدی مذاہب کے آئمہ اربعہ نے۔

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ نے عید میلاد کا دن نہیں منایا:-

قادری صاحب کو پیر عبدالقادری جیلانیؒ کا حوالہ دینا بڑا معقول اور مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اور بریلوی حضرات نے جس قدر غلو پیر صاحب کی شان میں مچایا ہے شاید اس قدر غلو نبی ﷺ کی شان میں

بھی نہ کیا گیا ہو۔ پیر صاحب عالم الغیب، مختار کل، حاضر ناظر اور نہ جانے کیا کیا کچھ۔ مگر ہم ڈکے کی

چوٹ اعلان کرتے ہیں کہ ساری دنیائے قادریت مل کر بھی یہ ثابت کرنے سے عاجز ہے کہ پیر عبدالقادری

جیلانیؒ نے عید میلاد النبی کا دن منایا ہو؟ پیر صاحب ۷۷۰ھ کو پیدا ہوئے اور ۹۱۱ھ سال زندگی پائی۔

آخر کار ۱۱۵۷ھ میں موت کا جام بیا کر ۹۱ سال میں ایک مرتبہ بھی یہ دن نہیں منایا۔ منانا تو درکنار اس محنت

تک کوئی آدمی خواہ کسی بھی عقیدے کا ہو، وہ اس بدعت و ضلالت سے ناواقف تھا پھر قادری کہلوانے والوں

کو سوچنا چاہئے اور میلاد منانا چھوڑ دیں یا پھر پیر صاحب کی طرف اپنی نسبت کرنا چھوڑ دیں۔ پیر صاحب

نے تو بدعتوں سے کلام کرنے کو بھی منع فرمایا ہے۔ اور پھر پیر صاحب کی ”غنیۃ الطالبین“ میں لکھا ہے کہ

سرور کائنات ﷺ کی پیدائش یوم عاشورہ کو ہوئی۔ یعنی آپ ﷺ ۱۲-ربیع الاول کو نہیں بلکہ دس محرم کو پیدا

ہوئے۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۳۲۹ مترجم شمس بریلوی)

قادری صاحب کو چاہئے کہ وہ محرم کے دن میلاد منائیں، ادھر سے اونٹنی نکلے اور ادھر سے

گھوڑا۔ اور دونوں کا قرورہل جائے۔ بذات خود قادری صاحب نے نبی ﷺ کی پیدائش یوم عاشورہ کے دن تسلیم کی ہے اور بطور ثبوت لکھتے ہیں کہ نبی ﷺ نے اپنی ولادت کی خوشی میں یوم عاشورہ کا روزہ رکھتے تھے اس لیے انہیں چاہیے کہ بارہ ربیع الاول کی بجائے یوم عاشورہ کو میلاد منائیں۔

عید میلاد النبی کی تاریخی حیثیت:-

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ نے ۵۶۱ھ میں وفات پائی۔ اس وقت تک کسی نے اس عید یا جشن کا نام تک نہ سنا تھا۔ یعنی چھٹی صدی ہجری کے آخر تک اس بدعت کا وجود نہ تھا۔ البتہ ساتویں صدی ہجری کی ابتداء میں ہی امت سبہا کو امت مسلمہ میں تفرقہ ڈالنے کی ایک نئی ترکیب سوچی اور عید میلاد النبی کا آغاز میلاد کے دن کی بجائے وفات کے دن ۱۲-ربیع الاول کو ہوا۔ ایسا کیوں ہوا؟ درحقیقت عید میلاد قاضی شیعوں کی ایجاد ہے اور پھر ۹ ربیع الاول جو پیدائش کا دن ہے، چھوڑ کر وفات کے دن یہ خوشی منائی کیونکہ انہیں نبی ﷺ کی وفات کی انتہائی خوشی تھی جو کوئی شیعہ حضرات کی تاریخ سے واقف ہے۔ وہ جانتا ہے کہ یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے نبی ﷺ کو زہر دے کر مارنا چاہا۔ یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے حضرت فاروق اعظمؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کو شہید کیا۔ حمل و صلیب کی ہولناکیوں کے پس پردہ یہی لوگ تھے، حضرت حسنؓ پر قاتلانہ حملہ کیا، حضرت حسینؓ کو شہید کیا۔ ان کا مقصد صرف امت مسلمہ میں تفرقہ ڈالنا اور دین اسلام کو ختم کرنا تھا، لہذا محبت علیؓ کا نعرہ لگایا اور اسلام کی جڑیں اکھیرنے لگے۔ اسلام دشمنوں کیلئے نبیؐ کی وفات کا دن انتہائی خوش کا دن تھا کیونکہ ان کے نزدیک محمد ﷺ کو نبوت بھی فرشتہ کی غلطی سے ملی جو حضرت علیؓ کی بجائے حضرت محمد ﷺ پر وحی لیکر نازل ہوا۔ لہذا ان ظالموں نے نبی ﷺ کی وفات کے دن پر خوشی کا اہتمام کیا اور تقیہ کی آڑ میں نام میلاد کی خوشی کا دیا۔ جس طرح یہ لوگ حضرت عمرؓ کی وفات پر بھی خوشی کا اہتمام کرتے ہیں اور میٹھی چیزیں پکا کر تقسیم کرتے ہیں اور تقیہ کی آڑ میں اس کا نام رکھا "رجب کے کوٹھے۔" چنانچہ انہی لوگوں میں سے عراق کے شہر اہل کے گورنر ملک المعظم مظفر الدین

کو کبوزی نے ۶۰۳ھ میں اس محفل کا آغاز کیا۔ اور بلا خراسی حکمران نے اس کے کئی مفاسد دیکھ کر اسے بند کرنے کا حکم دیا تھا۔ علماء سوہ کی ہر دور میں کوئی کمی نہیں رہی۔ جو عوام الناس اور حکمرانوں کو چمکہ دیکر اپنی جیبیں بھرتے ہیں۔ چنانچہ اس وقت کے ایک ایسے ہی مولوی ابو الخطاب عمر بن دحیہ جو بادشاہوں کو لوٹنے میں مشہور تھا، اس نے اس بادشاہ کو خوش کرنے کیلئے عید میلاد النبی کے جشن کے متعلق ”التھویری مولد البشیر و ولد یر“ نامی کتاب لکھی اور بادشاہ کے سامنے پیش کی۔ بادشاہ نے خوش ہو کر ایک ہزار اشرفی بطور انعام اسے دی۔

(حسن المقصد فی عمل المولد از جلال الدین سیوطی)

امام ابن حجر نے اس درباری ملاں کے بارے میں لکھا ہے کہ ”یہ بہت جموٹا شخص تھا، احادیث خود وضع کر کے انہیں نبی ﷺ کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ سلف صالحین کے خلاف بدزبانی کیا کرتا تھا۔“ ابو العلاء اسمہانی نے اس کے متعلق ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ”وہ ایک دن میرے والد کے پاس آیا اس کے ہاتھ میں ایک مصلی تھا۔ اس نے اسے چوما اور آنکھوں کو لگایا اور کہا یہ مصلی بہت بابرکت ہے میں نے اس پر کئی ہزار نوافل ادا کئے ہیں اور بیت اللہ شریف میں بیٹھ کر اس مصلی پر کئی مرتبہ قرآن شریف شتم کیا ہے۔ لہذا یہ بہت بابرکت ہے“ اور اس کی منہ مانگی رقم وصول کی۔ اتفاق ایسا ہوا کہ اسی روز ایک تاجر میرے والد کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ ”آپ کے مہمان نے آج مجھ سے بہت مہنگا مصلی خریدا ہے۔“ میرے والد نے جو مہمان عمر بن دحیہ کے پاس تھا، اسے دکھلایا تو تاجر نے کہا کہ ”یہی وہ جائے نماز ہے جو اس نے مجھ سے آج خریدا ہے۔“ اس پر میرے والد نے اسے بہت شرمندہ کیا اور گھر سے نکال دیا۔

(لسان المیزان از امام ابن حجر ۴-۲۹۶)

جلال الدین سیوطی جو بڑے کھلے ذہن اور دماغ کے مالک تھے، اور اہل شرک و بدعت کیلئے آج بھی سیوطی پسندیدہ شخصیت ہیں، وہ اپنے فتاویٰ حاوی میں اس جشن کا حامی بھی ہے اور اپنی کتاب

حاوی میں لکھتا ہے کہ ”ان الملک المظفر متدع بدعة المولد النی اخره“ کہ جشن میلاد کی بدعت کو رائج کرنے والے بدعتی حکمران مظفر نے ایک جشن میلاد میں دسترخوان بچھایا جس پر پانچ ہزار بکریاں روٹ کیں، دس ہزار مرغیاں، سو گھوڑے، ایک لاکھ مھنگیں، تیس لاکھ پلیٹیں حلوے کی رکھیں اور صوفیوں کو بلا کر ظہر سے لیکر اگلے دن کی فجر تک محفل سماع منعقد کی۔

”خلق الله للحروب رجالا ورجالا للقصة وثرید“ چنانچہ وہ خود بھی ان کے ساتھ بھنگڑا ڈالتا اور ناچتا تھا۔ تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے کہ شاہ اربل مجلس مولود کو ہر سال نہایت شان و شوکت سے مناتا تھا۔ جب اربل شہر کے گرد و نواح والوں کو خبر ہوئی کہ شاہ اربل نے ایک مجلس قائم کی ہے جس کو وہ بڑی عقیدت اور شان و شوکت سے انجام دیتا ہے تو بغداد، موصل، جزیرہ سجوند اور دیگر بلاد عجم سے گویے، شاعر اور واعظ بادشاہ کو خوش کرنے کیلئے ناچ گانے کے آلات لیکر محرم ہی سے شہر اربل میں آنا شروع ہو جاتے۔ قلعہ کے نزدیک ہی ایک ناچ گھرتیار کیا گیا تھا جس میں کثرت سے قبة تھے، اور خیمے بنائے گئے تھے۔ شاہ اربل ان خیموں میں آتا، گانا سنتا اور کبھی کبھی مست ہو کر ان گویوں کے ساتھ خود بھی رقص کرتا تھا۔ (تاریخ ابن خلکان جلد ۳ صفحہ ۲۷۴)

غور فرمائیے کہ نبی اکرم ﷺ نے ۱۲- ربیع الاول کو وفات پائی اس میں تو کسی کا اختلاف نہیں، پھر وفات کا غم، پیدائش کی خوشی سے زیادہ ہوتا ہے۔ تقسیم ہند سے پہلے ہندوستان میں اس دن کو میلاد النبی کی بجائے ۱۲- ربیع الاول وفات کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ چونکہ وفات کا نام ایسا تھا کہ اس دن ہلڑ جازی، تماش بنی کی محفلوں اور میلے کا سامان ممکن نہ تھا اس لئے آہستہ آہستہ اسے عید میلاد النبی کے نام سے بریلوی حلقہ میں بھی تعبیر کیا جانے لگا۔ میلاد ہی طبقہ کی مشہور کتاب ”سیرت رسول عربی“ مصنفہ علامہ نور بخش توکلی، اس کتاب کے ابتدائی صفحات پر علامہ نور بخش کے حالات زندگی میں لکھا ہے کہ ”بارہ ربیع الاول کو عام طور پر بارہ وفات کہا جاتا تھا۔ یہ حضرت علامہ توکلی کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ گورنمنٹ کے

گزشت میں اسے عید میلاد النبی ﷺ کے نام سے منظور کروادیا۔“

گھر کی گواہیاں:-

بریلوی حضرات کے معجز عالم دین دیدار علی نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ ”میلاد شریف کا سلف صالحین سے قرون اولیٰ کے مسلمانوں میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ یہ بعد میں ایجاد ہوئی ہے۔“
(رسول الکلام فی بیان المولد والقیام صفحہ ۱۵)

قادری صاحب کی اپنی گواہی:-

قادری صاحب کی کتاب ”میلاد النبی“ کا باب ہفتم پورا ہی اس بحث پر ہے کہ ”قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہیں منایا؟“ قادری صاحب کی کتاب کے صفحہ ۳۵۳ سے ۳۹۸ تک یہی بحث ہے۔ مگر قادری صاحب نے علمی خیانت اور محض دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ صحابہ کرام کو آپ کے وصال کا انتہائی غم تھا اس لئے نہیں منایا۔ (واہ سبحان اللہ)

”ذالک مثلہم کمثل العنکبوت“

عید میلاد النبی میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار نہیں:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ محافل میلاد، محافل عرس وغیرہ جنہیں عام مسلمان ثواب کی غرض سے منع کرتے ہیں، ان میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار نہیں۔ (کتاب الہدیۃ صفحہ ۴۴۹)

عید میلاد النبی ثقافت ہے، دین نہیں:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر یوم پاکستان منانا ثقافتی نقطہ نظر سے درست ہے تو حضور نبی کریم ﷺ کی عید میلاد کا دن جو انسانی تاریخ کا اہم ترین دن ہے کیوں نہ منایا جائے؟ اگر یوم آزادی پر تو یوم کی سلامی دی جاتی ہے تو میلاد کے دن کیوں نہ دی جائے؟ اسی طرح اور موقعوں پر چراغاں ہوتا ہے تو یوم میلاد پر چراغاں کیوں نہ کیا جائے؟ اگر قومی تہوار پر قوم اپنی عزت و افتخار کو نمایاں کرتی ہے تو حضور رحمت

عالم اسلام کی ولادت کے دن وہ بطور امت اپنا جذبہ افتخار کیوں نمایاں نہ کرے؟ جس طرح ان ثقافتی مظاہر پر کسی استدلال کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح میلاد النبی کے جلوس کے جواز پر بھی کسی استدلال کی ضرورت نہیں۔ خوشی اور احتجاج دونوں موقعوں پر جلوس نکالنا بھی ہمارے کلچر کا حصہ بن گیا ہے۔ حضور نبی کریم ﷺ کے میلاد پر اگر ہم جلسہ و جلوس اور صلوٰۃ والسلام کا اہتمام کرتے ہیں تو اس کا شرعی جواز دریافت کرنے کی کیا ضرورت ہے۔“

(میلاد النبی صفحہ ۷۰۴-۷۰۵)

محفل میلاد میں کھڑے ہونا ثقافت ہے:-

”محفل میلاد میں کھڑے ہو کر سلام پڑھنا ثقافت کا حصہ ہے۔“ (میلاد النبی صفحہ ۷۵)

یہ قادری صاحب کی جہالت اور علمی خیانت ہے جبکہ ہم گذشتہ صفحات میں لکھ چکے ہیں کہ بریلوی حضرات کے نزدیک محفل میلاد میں کھڑا ہونا فرض ہے اور یہ عقیدہ ہے کہ حضور یہاں حاضر ہوتے ہیں اس لئے درود پڑھو، اور کھڑے ہو کر استقبال کرو۔ قادری صاحب کا اسے ثقافت قرار دینا تقیہ بازی ہے اور یہی یہ بات کہ میلاد النبی دین نہیں ثقافت ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ قادری صاحب کے اس اپنے ہی بیان سے ثابت ہوا کہ عید میلاد النبی کا کوئی شرعی جواز نہیں اور اس کا اہتمام اور اس میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار بھی نہیں۔ رہی بات پاکستانی ثقافت اور یوم آزادی کی خرافات تو یہ بندہ دؤن اور یہود و نصاریٰ سے مستعار ہیں اور نبی ﷺ نے ان کی پیروی کرنے سے منع فرمایا ہے۔ ثقافتی رسوم اور یوم آزادی، چنگ بازی، ویلنٹائن ڈے وغیرہ جیسی خرافات قادری صاحب جیسے نام نہاد مولویوں کیلئے کاروبار تو ہو سکتا ہے۔ اسلام میں ان کی کوئی گنجائش نہیں، اسلام میں ایسے کئی دن آئے مثلاً فتح بدر کی خوشی، فتح مکہ کی خوشی، اکسلیتہ دین کی خوشی۔ مگر کیا آپ ﷺ نے ایسی خوشیاں منائیں؟ خلفائے راشدین کا زمانہ فتوحات کا زمانہ تھا کوئی ایک بھی ایسی مثال نہیں دکھائی جاسکتی۔ البتہ قادری صاحب جیسے درباری ملاں جن کے فتوے

نواز شریف دور میں الگ اور بے نظیر دور میں الگ ہوتے ہیں جو محض پیسوں کی خاطر عورت کی دیت جیسے تسلیم شدہ مسئلہ پر الگ فتویٰ دے سکتے ہیں، ان کیلئے ثقافتی خرافات بڑی اہمیت کی حامل اور کارثواب ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ ہمارے حکمران تو کٹھ پتلی ہیں جن کی ڈور یہود و نصاریٰ کے ہاتھوں میں ہے، ورنہ اسلام کے نام پر بننے والے ملک میں انگریز کے قانون کی بجائے قرآن و سنت کا نفاذ ہوتا، پھر ایسی خرافات کا تصور بھی نہ کیا جاسکتا تھا۔

قادری صاحب کے بدعت کی تائید میں چند دیگر دلائل کا جائزہ:-

- ۱۔ جملہ مناسک حج انبیاء کی یادگار ہیں۔
 - ۲۔ نماز پنجگانہ انبیاء کی یادگار ہے۔
 - ۳۔ قرآن کریم میں انبیاء کے میلاد کا تذکرہ۔
 - ۴۔ نبی ﷺ اپنی ولادت یوم عاشورہ کو روزہ رکھ کر مناتے اور ہر پیر کا روزہ رکھتے۔
 - ۵۔ قل بفضل اللہ وبرحمته
 - ۶۔ حقیقہ نبوی سے میلاد کا جواز حضور ﷺ نے اپنا میلاد بکرے ذبح کر کے منایا۔
 - ۷۔ ابولہب کے واقعہ سے استدلال
- جواب:- جملہ مناسک حج انبیاء کی یادگار ہیں۔

جملہ مناسک حج اور نماز پنجگانہ انبیاء کی یادگار ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ اس کا عید میلاد النبی سے کیا تعلق؟ یہ تو وہی بات ہوئی، سوال گندم جواب چنا۔ مناسک حج اور نماز پنجگانہ سے قادری صاحب نے یہ تاویل نکالی کہ مناسک حج گذشتہ انبیاء کی یادگار ہے مثلاً نماز فجر، سیدنا آدم علیہ السلام، ظہر سیدنا ابراہیم علیہ السلام، عصر سیدنا عزیر علیہ السلام، مغرب سیدنا داؤد علیہ السلام اور عشاء تاجدار کائنات کی یادگار ہے۔ لہذا اس یادگار کی وجہ سے مناسک حج اور نماز آج تک بطور یادگار منائی جاتی ہے تو پھر عید میلاد

النبی ﷺ بھی تو ایک یادگار ہے یہ کیوں نہ منائی جائے۔

۲۔ نماز پنجگانہ انبیاء کی یادگار ہے۔

قادری صاحب کے ایسے بچکانہ استدلال پر ہنسی بھی آتی ہے اور ان کی جہالت پر افسوس بھی ہوتا ہے۔ اس پر مفصل لکھا جائے تو اس کے کئی جواب ہیں۔ مگر اختصار کے پیش نظر بالفرض ہم قادری صاحب کی بات کو تسلیم کر بھی لیں تو سوال یہ ہے کہ کیا کبھی کسی نے نماز اس لئے پڑھی ہے کہ یہ گزشتہ انبیاء کی یادگار ہیں؟ حالانکہ نماز فرض ہے اسی طرح حج بھی صاحب استطاعت پر فرض ہے۔ نماز نہ پڑھنے والا گنہگار ہے اور بغیر کسی شرعی عذر کے حج نہ کرنے والا بھی گنہگار ہے۔ پھر نماز اور حج کا منکر کافر ہے۔ قرآن کریم میں جگہ جگہ نماز اور حج کا حکم موجود ہے۔ حدیث شریف میں ان کی تفصیل موجود ہے، اگر قادری صاحب نماز اس لئے پڑھتے ہیں کہ یہ گزشتہ انبیاء کی یادگار ہے اور حج بھی تو یہ عقیدہ قادری صاحب کو مبارک! ہم تو اس لئے یہ فرض ادا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسے فرض قرار دیا ہے اور نبی ﷺ نے مومن اور کافر کے درمیان نماز کا فرق بتایا ہے۔ اور نبی ﷺ نے فرمایا نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔ نبی کریم ﷺ نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ نماز فجر آدم علیہ السلام کی یادگار ہے لہذا محض اسے یاد رکھنے کیلئے نماز فجر پڑھو، اسی طرح دیگر نمازیں بھی قادری صاحب کا یہ استدلال جو ایک لمبے چوڑے باب پر مشتمل ہے، بڑا ہی عجیب ہے، حالانکہ قادری صاحب کے نزدیک بھی نماز نہ پڑھنے والا گنہگار اور جہنمی ہے۔ مگر قادری صاحب کا میلاد کے بارے میں اپنا ہی بیان ہے کہ اس محفل میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار نہیں۔ ایسی عجیب و غریب باتیں اور استدلال قادری صاحب کا ہی شیوہ ہے جو ماروں گھٹنا پھونے آنکھ کا مصداق ہے۔

3۔ قرآن کریم میں انبیاء کے میلاد کا تذکرہ:-

قادری صاحب کی سب سے بڑی علمی خیانت تو یہ ہے کہ قادری صاحب نے اپنی کتاب کا نام

رکھا ”میلاد النبی“ اور پھر ثابت کرنا چاہا عید میلاد اور جشن میلاد۔ قادری

صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ کتاب کا عنوان عید میلاد النبی یا جشن میلاد النبی وغیرہ رکھتے، میلاد (پیدائش) کا کون مگر ہے اور میلاد (پیدائش) کے واقعات کو کون بد نصیب نہیں سننا یا پڑھنا چاہتا، میلاد (پیدائش) تو وہ جزاع ہی نہیں نزاعی مسئلہ تو عید میلاد النبی ہے۔ حالانکہ محمد ﷺ کے پیدا ہونے کے عیسائی اور یہودی بھی منکر نہیں۔ مگر قادری صاحب کی علمی خیانت اور دھوکہ دیکھئے، مقصد ہے عید میلاد النبی ثابت کرنا اور حوالہ دیتے ہیں میلاد النبی اور میلاد انبیاء کا، یہ کتنی عجیب ہے مگر جب قادری صاحب ایسی حرکت کریں تو بالکل بھی عجیب نہیں، دیکھئے کیسا صریح دھوکہ ہے، عنوان یہ رکھا جاتا ہے کہ قرآن تذکرہ میلاد انبیاء اور استدلال عید میلاد النبی پر کیا جا رہا ہے۔ اسے کہتے ہیں اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوچھی۔ سکھ، ہندو، عیسائی، یہود بھی انبیاء کی ولادت کے منکر نہیں۔ اور نبی ﷺ کی ولادت کے واقعات سننے سنانے کا بھی کوئی انکار نہیں۔ ہمارے خطبات اکثر نبی کریم ﷺ کی ولادت مبارکہ کے واقعات پر ہوتے ہیں۔ یہ تو تسلیم شدہ باتیں ہیں، اختلاف عید میلاد النبی پر ہے۔ اگر قرآن کریم میں عید میلاد النبی منانے کا کوئی حکم ہے تو پیش کریں، مگر۔

آتی ہے صدانا کہ جس لیلیٰ

صدیف کہ مجنوں کے قدم اب اٹھ نہیں سکتے

قادری صاحب قرآن حکیم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

4- "قل بفضل الله وبرحمته لهدلك فليفرحوا هو غير مما يجمعون" (پونس

۱۰-۵۸) فرمادیجئے کہ (یہ سب کچھ) اللہ کے فضل اور اس کی رحمت کے باعث ہے (جو بعثت محمدی کے

ذریعہ تم پر ہوا ہے پس مسلمانوں کو چاہئے کہ اس پر خوشیاں منائیں) یہ (خوشی منانا) اس سے کہیں بہتر ہے

جسے وہ جمع کرتے ہیں لہذا آ یہ کریمہ کا مفہوم واضح ہے کہ مسلمان یوم ولادت رسول اکرم کو عید میلاد النبی

کے طور پر منائیں۔" (میلاد النبی)

قادری صاحب کی معنوی تحریف اور علمی خیانت ملاحظہ فرمائیے اول تو یہ آیت مبارکہ قرآن کریم کے متعلق ہے، جسے قادری صاحب نے علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے نبی ﷺ کے متعلق بتایا پھر اپنی طرف سے بریکنگ لگا کر اپنے موقف کو صحیح ثابت کرنا چاہا۔ شاید یہ تفسیر کشمیری فرشتے کی عنایت ہے، ہم پوری آیات نقل کرتے ہیں تاکہ آپ قادری صاحب کے دھوکے سے باخبر ہو سکیں۔

”يا ايها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما فى الصدور وهدى

ورحمة للمؤمنين قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون“

(یونس ۱۰-۵۶، ۵۷)

اے لوگو! یہ (کتاب) نصیحت آچکی ہے یہ دلوں کے امراض (شرک و بدعت) کی شفاء اور مومنوں کیلئے ہدایت اور رحمت ہے۔ آپ کہئے کہ (یہ) اللہ کے فضل اور اس کی مہربانی سے (نازل کردہ ہے) لہذا انہیں اس پر خوش ہونا چاہئے، یہ اس سے بہتر ہے جو وہ جمع کر رہے ہیں۔“

مطلب یہ کہ قرآن کریم کے احکامات کو خوش دلی سے قبول کریں اور اس پر عمل پیرا ہونے سے ان کے دل تنگ نہ ہوں۔ بلکہ انہیں خوش ہونا چاہئے کہ قرآن انہیں صراط مستقیم پر چلاتا ہے۔ خوشی اس کیفیت کا نام ہے کہ خوش دلی سے اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانیں اور ان کے دلوں میں فرحت اور اطمینان کی کیفیت ہو نچا ہے۔ یہ مفہوم ہے ان آیات کا مگر افسوس قادری صاحب کی قرآن نہیں پڑ۔ اول تو یہ آیات قرآن کریم کے متعلق ہیں۔ دوسرا خوشی کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے اظہار کیلئے باقاعدہ ایک دن متعین کیا جائے، پھر اسے عید میلاد النبی کا نام دیا جائے اور جشن و چراغاں کرتے پھرو۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ اگر یہ آیات عید میلاد النبی کے متعلق ہیں تو پھر عید میلاد النبی منانے کا حکم تو قرآن کریم میں ہے اور یہ فرض ہوا پھر اس فرض کو نبی اکرم ﷺ نے کیوں ادا نہ کیا؟ اور ہر سال ۱۲- ربیع الاول کو عید میلاد النبی کو کیوں نہ منایا گیا اور پھر صحابہ نے اس فرض پر عمل کیوں نہ کیا؟ اگر انہوں نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا

کہ ان کے نزدیک قرآن کریم کی مذکورہ آیات کا مطلب یہ نہ تھا جو ”تابذہ عصر، عمقری روزگار اور چودہویں صدی کے مقلد و مجتہد“ اور اپنی نوعیت کے واحد ”مفسر قرآن“ نے اخذ کیا ہے۔

جشن میلاد النبی ﷺ کا احادیث سے استدلال :-

قادری صاحب نے اپنی کتاب کے باب پنجم کا یہ عنوان رکھا ہے، مگر موصوف جس طرح قرآن کریم کی ایک آیت بھی عید میلاد النبی ﷺ کے ثبوت میں پیش نہیں کر سکے اسی طرح ایک بھی صحیح حدیث نہ پیش کر سکے ہیں، نہ قیامت تک کر سکتے ہیں، اول تو یہ قادری صاحب کی انتہائی جہالت ہے جب وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ عید میلادین نہیں، ثقافت ہے پھر قرآن و حدیث سے عید میلاد النبی کا جواز پیش کرنا اسے کیا کہا جائے۔ تابذہ عصر کا مرقا یا تابذہ عصر کی تضاد بیانی یا ضعف حافظہ؟ اب اس سلسلے میں قادری صاحب کی چند علمی خیانتوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو ان کے نزدیک کافی دشمنی ثبوت ہیں۔

۵۔ یوم عاشورہ سے جشن میلاد کا استدلال :-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”نبی ﷺ اپنی ولادت کا جشن روزہ رکھ کر مناتے، سندھج سے ثابت ہو چکا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے عاشوراء کا روزہ رکھا اور اپنی امت کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ اور جب آپ سے اس کا سبب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ نیک دن ہے، اس دن اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور بنو اسرائیل کو نجات عطا فرمائی تھی۔“ (میلاد النبی ﷺ)

اس سے جواز پکڑنے کی وجہ یہ ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے شکر الہی کے طور پر خود بھی روزہ رکھا اور اپنی امت کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا کیونکہ اللہ نے موسیٰ علیہ السلام اور بنو اسرائیل کو نجات دی تھی۔ تو پھر ہمارے لئے بھی جائز ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کا یوم ولادت منائیں۔ کیونکہ اس سے بڑی خوشی کیا ہو سکتی ہے اور نبی ﷺ سوموار کا روزہ رکھتے اور یہ ولادت ہی کی خوشی تھی کیونکہ اسی دن آپ پیدا ہوئے۔

(کتاب البدع)

قادری صاحب کی اٹنی سمجھ:-

عیاذ باللہ کیا اٹنی سمجھ ہے۔ اللہ ایسی سمجھ کسی کو عطا نہ کرے اور کیسی بڑی علمی خیانت اور عجب و غریب استدلال ہے۔ بالفرض اگر یہ صحیح ہے کہ نبی ﷺ یوم عاشورہ کو اپنی پیدائش کے سبب روزہ رکھتے اور امت کو بھی اس کا حکم دیا تو پھر اس صورت میں ہم پر فرض ہے کہ نبی ﷺ کے حکم کے مطابق یوم ولادت کے دن یعنی سال میں صرف ایک بار نہیں بلکہ نبی ﷺ کی طرح ہر سوموار کو روزہ رکھیں، نہ کہ ڈھول اور طبلے کی تھاپ پر بھنگڑا ڈالیں اور پھر پیٹ بھرنے بیٹھ جائیں۔ اور خرافات میں سارا دن گزاریں۔ بھلا یہ بھی کوئی شکر الہی کا طریقہ ہے کہ گلیوں اور بازاروں میں بے پناہ ہجوم میں اپنی ماؤں بہنوں کو میلا دیوں کی آرٹ دکھانے کے لئے لے جائیں اور پھر رقص و سرور کی محفلیں منعقد کریں اور پھر خوب کھانے پینے کا اہتمام کریں؟ کیا نبی ﷺ یوم عاشورہ کا دن ایسے مناتے کیا آپ سوموار کا دن ایسے گزارتے؟ ہرگز نہیں۔ اللہ خوب جانتا ہے کہ پھر ہمیں کیا حق حاصل ہے کہ ہم خود ہی اپنے اوپر روزہ یا کوئی چیز فرض کر دیں۔ بلکہ ہم پر نبی اکرم ﷺ کی پیروی لازم ہے۔ آپ نے عاشورہ کا روزہ رکھا اور یہ سنت ہے اور اپنے یوم ولادت پر کسی قسم کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کا یوم ولادت مناتے اور آپ ﷺ نے یہود و نصاریٰ کی پیروی سے سختی سے منع فرمایا ہے۔ ہمیں چاہئے کہ ہم عیسائیوں کی طرح یوم ولادت منانے کی بجائے نبی کریم ﷺ کے حکم پر عمل کریں اور نبی ﷺ نے عاشورہ کا روزہ رکھا تو ہم بھی عاشورہ کا روزہ رکھیں۔ نبی کریم ﷺ نے ہر سوموار کا روزہ رکھا تو ہم بھی ہر سوموار کا روزہ رکھیں۔ پھر قادری صاحب کو میلا دی خوشی بھی یوم عاشورہ کے دن منانی چاہئے اور اس کا صحیح طریقہ روزہ ہے۔ مگر وہ دن تو موصوف اپنے شیعہ بھائیوں کے ساتھ یوم سیاہ کے طور پر ماتم کرتے ہوئے مناتے ہیں۔

سوموار کا روزہ:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”نبی ﷺ جمعرات اور سوموار کا روزہ رکھتے اور آپ نے اس کی

علت یہ بیان فرمائی کہ اس روز میں پیدا ہوا اور اسی روز مجھے نبوت ملی اور جمعرات کا اس لئے اس روز اعمال اللہ کے ہاں پیش ہوتے ہیں۔“ (میلاد النبی ﷺ)

اس کا جواب بعینہ ہے اگر جشن ولادت کیلئے یہ ثبوت ہے تو پھر اس کا معقول اور منقول طریقہ یہ ہے کہ یہ شکر بھی نبی کریم ﷺ کے طریقہ پر کیا جائے اور رسول اللہ ﷺ کے طریقہ سے بہتر طریقہ کس کا ہو سکتا ہے؟ اس طرح ہمیں چاہئے کہ ہم بھی

یوں ہی روزہ رکھیں جیسے آپ ﷺ نے روزہ رکھا اور جب ہم سے پوچھا جائے تو ہم کہیں کہ اس روز نبی اکرم ﷺ پیدا ہوئے تھے اس خوشی میں آپ روزہ رکھتے تھے، اسی لئے ہم بھی روزہ رکھ کر اپنے نبی کی سنت پر عمل کر رہے ہیں جس سے خوشی کا اظہار اور اللہ کا شکر یہ ادا کرنا مقصود ہے۔ اور پھر ہر سوموار اور جمعرات کو روزہ رکھیں اور میلاد کی خوشی اور شکر یہ کا اظہار کریں، نہ کہ سال میں ایک بار جشن میلاد اور کھانے پینے کا اہتمام۔ میلادی طبقہ کو سب جانتے ہیں کہ وہ اس دن روزہ کے قریب بھی نہیں بھٹکتے کیونکہ روزہ رکھنے کی صورت میں نفس کو کھانے پینے کی لذت سے محروم رہنا پڑتا ہے۔ جبکہ میلاد منعقد کرنے سے ان کا مقصد ہی عیش، کھانا پینا، اور وقت گزاری ہوتا ہے۔ تجربہ شاہد ہے کہ حلوہ اور زروہ پلاؤ کے بغیر محفل میلاد کا میاب ہی نہیں ہوتی، حلوہ اور زروہ کی امید پر عاشق آدمی رات تک بیٹھے رہتے ہیں۔

ب: ہم کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے یوم ولادت جو میلادی طبقہ کے نزدیک ۱۲- ربیع الاول ہے، کے دن کاروزہ نہیں رکھا بلکہ ہر سوموار کو روزہ رکھتے تھے جو ہر مہینے میں چار یا پانچ مرتبہ آتا ہے۔ اس بناء پر ہر ہفتہ میں آنے والے سوموار کو نظر انداز کر کے سال میں ایک بار بارہ ربیع الاول کی تخصیص کرنا بھی اپنے طور پر نبی ﷺ کے حکم پر اضافہ ہوا اگر مقصد عیاذاً باللہ یہی ہوا تو کتنا برا اور شیخ فعل ہوا۔

حضور ﷺ نے اپنا میلاد بکرے ذبح کر کے منایا:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضور ﷺ نے خود اپنا میلاد منایا، آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتے ہوئے اپنی ولادت کی خوشی میں بکرے ذبح کئے اور ضیافت کا اہتمام کیا۔ (بیہقی ۳۸۳-۳۵۸) حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ”ان النبی عقی عن نفسه بعد النبوة“ حضور نبی اکرم ﷺ نے اعلان نبوت کے بعد اپنا عقیقہ کیا۔ (میلاد النبی صفحہ ۳۸۳)

”عقیقہ فی نفسہ ولادت پر اظہار تشکر و امتنان ہے اسے ولادت کی خوشی میں تقریب کہہ لیں یا تقریب میلاد، مفہوم ایک ہی ہے کہ ولادت کے موقع پر خوشی منائی جاتی ہے۔“ (میلاد النبی ۲۸۵) مزید لکھتے ہیں کہ ”نبی نے اپنی امت کیلئے عقیقہ مشروع کرنے کے بعد اپنا عقیقہ بھی کیا حالانکہ آپ کے دادا نے آپ کا عقیقہ کیا تھا اور عقیقہ دوبارہ نہیں کیا جاتا، تو یہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی نعمت ولادت پر اللہ کا شکر کرتے ہوئے ایسا کیا۔“ (میلاد النبی)

اس کتاب کے پہلے حصے سے آپ بخوبی جان چکے کہ دھوکہ دینا قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے۔ غور فرمائیے کہ بھلا اس بے اصل روایت جسے بیہقی اور عبدالرزاق نے عبد اللہ الحمر کی وجہ سے منکر قرار دیا ہے اور قادری صاحب کا اس وضاحت کے بغیر یہ حدیث نقل کرنا علمی خیانت ہی تو ہے اور پھر اس منکر روایت کو بنیاد بنا کر میلاد کی بدعت ایجاد کرنا اور اس کیلئے یہ جواز مہیا کرنا دھوکہ دہی نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ دلیل بلکہ مغالطہ تو پہلے مغالطوں سے بھی کمزور ہے اور اس میں محض احتمال ہی ہے کہ آپ ﷺ نے شکر یہ کی خاطر ایسا کیا اور احتمال ظن سے بھی کمزور ہوتا ہے اور پھر ظن سے شرع ثابت بھی نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”ان بعض الظن اثم“ کہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں۔

حضور صادق المصدق ﷺ نے فرمایا کہ ”ایاکم الظن فان الظن اکذب الحدیث“ کہ خیر دار گمان (بے سرو پابا بات) سے چمٹا کیونکہ گمان جھوٹی بات ہوتی ہے۔

ب) اور دوسری چیز یہ ہے کہ کیا یہ ثابت ہے کہ اہل جاہلیت کے اعمال کا اسلام میں اعتبار ہے؟ کہ ہم کہہ سکیں کہ حضرت رسول مکرّم ﷺ نے سنت عقیدہ پر عمل کرنے کی بجائے اپنے میلاد کی خوشی منائی؟

ج) اور بالفرض یہ من گھڑت روایت تسلیم کر لی جائے اور اس سے جو قادری صاحب ثابت کرنا چاہتے ہیں، پھر بھی یہ ثابت نہ ہوگا کیونکہ اگر واقعی یہ میلاد کی خوشی کا جشن تھا تو پھر آپ ﷺ نے زندگی میں صرف ایک بار ایسا کیا، ہر سال عید میلاد منانے کا کیا تک ہے؟ اور خود حضور ﷺ نے یہ دن منانے کا حکم صحابہ کو کیوں نہ دیا؟ انہیں کیوں نہ بتایا کہ اس سلسلے میں ان پر ایسے ایسے اعمال و اقوال واجب ہیں تم لوگ بھی میری پیدائش کے دن عید منایا کرو۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے متعلق بیان کیا ہے۔ عیاذ باللہ کیا آپ بھول گئے یا چھپا گئے؟ حالانکہ آپ ﷺ تبلیغ رسالت کے پابند تھے۔ اے اللہ تو پاک ہے تیرے پیارے رسول نے نہ اسے چھپایا نہ اسے بھلایا۔ لیکن یہ لوگ بڑے جھگڑالو ہیں، کیا یہ لوگ غور نہیں کرتے یا ان کے دل پر قفل پڑا ہوا ہے یا محض دھوکہ دہی اور علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے بدعت کی وکالت کرتے ہیں اور بہت سے لوگوں کی گمراہی کا سبب بنتے ہیں یا درکھیں ان علماء سواد پر قیامت کے دن گمراہ ہونے والوں کا بھی بار ہوگا۔

د۔ اور پھر سب سے خاص اور اہم بات یہ ہے کہ فقہ حنفی میں عقیدہ سرے سے سنت ہے ہی نہیں بلکہ عقیدہ مکروہ ہے۔ ”عقیدہ جائز نہیں مکروہ ہے۔“ (فتاویٰ عالمگیری ۴-۱۳۲)

لہذا اس فتویٰ کی روشنی میں قادری صاحب کا اس حدیث سے جواز پکڑنا صحیح نہیں، کیونکہ مقلد کیلئے حجت قول امام ہے نہ کہ حدیث نبوی۔ (جاء الحق صفحہ 9 جلد 2)

آمد مصطفیٰ پر اظہار مسرت پر کافر (ابولہب) کے عذاب میں تخفیف:-

قاضی صاحب لکھتے ہیں ”ابولہب جب حالت کفر میں مر گیا تو حضور نبی اکرم ﷺ کے چچا حضرت عباسؓ نے اسے خواب میں دیکھا، آپ نے اس سے پوچھا کہ مرنے کے بعد تجھ پر کیا گذر رہی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں دن رات سخت عذاب میں جلتا ہوں لیکن جب پیر کا دن آتا ہے تو میرے عذاب میں کمی کر دی جاتی ہے اور میری انگلیوں سے پانی جاری ہو جاتا ہے جسے پی کر مجھے سکون ملتا ہے۔ اس تخفیف کا باعث یہ ہے کہ میں نے پیر کے دن اپنے بھتیجے (محمد ﷺ) کی ولادت کی خوش خبری سن کر اپنی خادمہ ثویبہ کو ان انگلیوں کا اشارہ کرتے ہوئے آزاد کر دیا تھا۔ (میلاد النبی صفحہ ۲۹۱-۲۹۲)

جواب:- اہل اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ انبیاء کرام کے علاوہ کسی انسان کے منامات (خواب) سے شرع ثابت نہیں۔ خواہ وہ کتنے ہی متقی اور صاحب علم و ایمان ہوں۔ البتہ انبیاء کے منامات وحی ہوتے ہیں اور وحی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے اس کے برحق ہونے میں کوئی شبہ نہیں جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خواب دیکھا، احادیث مبارکہ میں نبی ﷺ نے اپنے متعدد خواب بیان فرمائے۔

سرے سے یہ روایت ہی صحیح نہیں اس خواب کے دیکھنے والے حضرت عباس بن مطلب ہیں اور یہ روایت مرسل ہے کیونکہ روایت کرنے والا بالواسطہ روایت کرتا ہے یعنی اس کی حضرت عباسؓ سے ملاقات ہی نہیں ہوئی۔ اور مرسل سے نہ تو حجت پکڑی جاتی ہے اور نہ ہی اس سے عقیدہ یا عمل ثابت ہو سکتا ہے۔ اور اس بات کا احتمال بھی ہے کہ انہوں نے یہ خواب اپنی حالت کفر میں دیکھا اور عام انسان کا خواب تو ویسے بھی حجت نہیں اور پھر حالت کفر کا خواب بالاجماع بالکل ہی حجت نہیں۔ مرسل روایت کی وضاحت نہ کرنا علمی خیانت ہے۔ یہ خواب اگر ثابت بھی ہو تو جناب عباس نے بدر کے ایک سال بعد دیکھا تھا اس وقت عباس مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ اس روایت کو عباسؓ سے عروہ نے روایت کیا ہے اور عروہ کی جناب

عباس سے ملاقات ثابت نہیں۔

مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جب کافر اپنے کفر پر اس دنیا کو چھوڑے تو اسے اس کے اعمال صالحہ کا اجر نہیں ملتا۔ اس پر قادری صاحب کا بھی اتفاق ہے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”قرآن وحدیث کا مسلمہ اصول اور اجماع امت ہے کہ کافر کی کوئی نیکی اسے آخرت میں فائدہ نہیں پہنچائے گی، اس کے امور خیر کے صلہ میں اسے جنت دی جائے گی، نہ اس کے عذاب میں تخفیف کی جائے گی بلکہ اس کے اچھے اعمال کا صلہ میں اسے دنیا میں ہی کشادگی عطا کر دی جاتی ہے۔“ (میلاد النبی صفحہ ۲۸۸)

اور یہ حق بات قرآن کریم کے متعدد مقامات سے ثابت ہے، حضور صادق صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عائشہ صدیقہ نے عبد اللہ بن جدعان کے متعلق پوچھا جو ہر موسم حج پر ہزار اونٹ ذبح کرتا اور ہزار سوٹ پہناتا اور گھر گھر حلف الفضول کا معاہدہ کرایا، کیا اسے یہ سب کچھ نفع دیا؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں کیونکہ اس نے ایک دن بھی یوں نہ کہا کہ رب اغفر لی عظیمتی یوم الدین لہذا یہ شبہ بھی زائل ہو گیا اور اسے تسلیم کرنے کے باوجود اس روایت کا سہارا لینا ڈوبتے کو تنکے کے مترادف ہے۔

ابولہب کو اپنے بھتیجے کی پیدائش پر خوشی ہوئی تھی وہ طبعی تھی، شرعی یا ایمانی نہ تھی کیونکہ ہر انسان اپنے بھائی اور رشتہ دار کے گھر بچہ پیدا ہونے پر مسرت کا اظہار کرتا ہے اور مکہ کے چودھریوں میں ایسے خوشی کے موقعہ پر سخاوت تو عام بات تھی، لہذا یہ کوئی اس بات کی خوشی نہ تھی کہ رسول خاتم پیدا ہوئے ہیں بلکہ بھتیجے کی خوشی تھی اور اگر کوئی خوشی اللہ کی خاطر نہ ہو تو اس خوشی منانے والے کو اس کا ثواب نہیں ملتا۔ ابولہب کی خوشی تو محض اس بناء پر تھی کہ عرب معاشرہ میں لڑکی کا پیدا ہونا مایوس سمجھا جاتا تھا حتیٰ کہ لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیا جاتا اور لڑکا پیدا ہونے کی خوشی منائی جاتی، اور پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے بھی قبل آپ کے والد محترم عبد اللہ وفات پا چکے تھے لہذا عبد اللہ کے بیٹے یعنی اپنے بھائی کی نشانی کی خوشی ہوئی جو بیٹے کی صورت میں تھی۔ اس وجہ سے بھی اظہار مسرت والی روایت کمزور اور باطل ہو گئی۔

ابولہب کافر تھا اور حالت کفر میں ہی مرا اور یہ وہی لعین ہے جسے ”تبت ید ابی لہب“ کا سرٹیکلیٹ بھی حاصل ہے اور کافر کے کسی عمل کو دین نہیں بتایا جاسکتا ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ بریلویت مذاہب باطلہ کا مجون مرکب ہے جس میں دور جہالت کے عقائد یہود و نصاریٰ کے عقائد ہندو اور سکھ ازم وغیرہ سب کے نظریات یکجا ہیں۔ یہ تھے قادری صاحب کے حدیث مبارکہ سے دلائل اور یہ تھی قادری صاحب کی حدیث نہیں۔

قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہ منایا:-

قادری صاحب اپنی کتاب ”میلاد النبی“ کے پہلے پانچ باب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے خود اپنا میلاد منایا، صحابہ کرامؓ نے آپ کا میلاد منایا۔ پھر چھٹے باب میں ۴۹۷ھ سے لیکر ۱۳۴۱ھ تک کے مسلمانوں کا تواتر سے میلاد منانا ثابت کرتے ہیں اور طول کلامی کا حال یہ ہے کہ چند صفحات کے دلائل ربڑ کی طرح کھینچ کھینچ کر آٹھ سو صفحات تک لے جاتے ہیں۔ قادری صاحب کی تصنیفات میں ایک خاص وصف ہم نے یہ دیکھا ہے کہ موصوف طول کلامی میں لاثانی ہیں۔ یہ طول کلامی دیکھ کر مرزا غالب کی یاد آتی ہے۔

۔۔۔ طے تو حشر میں لے لوں زباں ناصح کی

عجیب چیز ہے یہ طول مدعا کے لئے

مگر قادری صاحب کی طول کلامی مرزا غالب کی خواہش سے بھی بڑھ کر مال خاطر کی حد تک پہنچ چکی ہے۔ اس طول کلامی کے نتیجے میں قادری صاحب اپنی گذشتہ بحث بھول جاتے ہیں اور خود اپنے ہی دلائل کی نفی کرنا شروع کر دیتے ہیں یہاں بھی کچھ ایسا ہی معاملہ ہے۔ قادری صاحب پہلے سے چھٹے باب تک تو قرآن و حدیث آئمہ و محدثین کا میلاد منانے کا ثبوت پیش کرتے ہیں اور پھر باب ہفتم کا عنوان رکھتے ہیں۔

”قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہیں منایا؟“ قادری صاحب کام کے آدمی تھے، ضعف نے نکلا کر دیا تو ہم کیا کہہ سکتے ہیں بقول شاعر

تقسیم جزا تجوی کی ہو گئی

سہواً سخن جوان کے دہن سے نکل گیا

قادری صاحب کا اپنی کتاب میں یہ باب قائم کرنا، پھر یہ تسلیم بھی کرنا کہ عید میلاد النبی دین نہیں ثقافت ہے پھر قرآن و سنت اور آئمہ محدثین سے عید میلاد النبی کا ثبوت پیش کرنا چہ معنی دارد؟

تمہیں تقصیر اس بت کی جو ہے میری خطا لگتی

ارے لوگو ذرا انصاف سے کہو خدا لگتی

اس باب میں بھی قادری صاحب نے علمی خیانتوں اور دھوکہ دہی سے وفا کا حق ادا کر دیا ہے۔ ہم اس کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں اور قادری صاحب کا یہ عذر کہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے حضور ﷺ کے وصال کے غم کی شدت سے عید میلاد النبی کا جشن نہیں منایا۔ ہم اس عذر پر حیران نہ ہوتے اگر قادری صاحب یہ نہ لکھتے۔

”مندرجہ بالا دلائل سے واضح ہوا کہ جشن میلاد النبی ﷺ منانا اللہ تعالیٰ حضور نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرام کی سنت ہے۔ اس لئے محدثین و آئمہ کرام اور بزرگان دین نے کثیر تعداد میں اس کے فضائل و برکات پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔“ (میلاد النبی صفحہ ۲۸۸)

اس سادگی پہ کون نہ مرجائے یا خدا

لاتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

پھر یہ عذر بھی معقول نہیں کیونکہ اس فرقہ کے نزدیک نبی ﷺ آج بھی زندہ ہیں اور دوسری صورت میں بھی سوگ صرف تین دن کا ہے اب خیانتیں ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابن تیمیہؒ پر افتراء:-

قادری صاحب امام ابن تیمیہؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”اور اسی طرح ان امور پر (ثواب دیا جاتا ہے) جو بعض لوگ ایجاد کر لیتے ہیں، مثلاً عیسیٰ علیہ السلام میں نصاریٰ سے مشابہت کیلئے یا حضور نبی اکرم ﷺ کی محبت اور تعظیم کیلئے اللہ تعالیٰ انہیں اس محبت اور اجتہاد پر ثواب عطا فرماتا ہے۔ نہ کہ بدعت پر ان لوگوں کو جنہوں نے اس دن کو یوم میلاد النبی کے بطور اپنایا ہے۔“

(میلاد النبی صفحہ ۳۲۲)

اس عبارت میں بریکٹ قادری صاحب کا اضافہ ہے، اس کے علاوہ صاف ظاہر ہے کہ امام ابن تیمیہؒ نے عید میلاد کو نصاریٰ کی مشابہت اور بدعت قرار دیا ہے اور اجتہاد اور محبت رسول کو باعث ثواب گردانا ہے مگر قادری صاحب کی عیاری دیکھئے کہ جو بات ان کے خلاف ہے، اسے بطور ثبوت پیش کر رہے ہیں اور دوسرا حوالہ امام ابن تیمیہؒ کے متعلق یہ دیا۔ ”میلاد شریف کی تعظیم اور اسے شعار بنالینا بعض لوگوں کا عمل ہے اور اس میں اس کیلئے اجر عظیم بھی ہے کیونکہ اس کی نیت نیک ہے اور رسول اکرم ﷺ کی تعظیم بھی ہے جیسا کہ بعض لوگوں کے نزدیک ایک امر اچھا ہوتا ہے اور بعض مومن اسے فتنج کہتے ہیں۔“

(میلاد النبی صفحہ ۳۲۲)

اس میں بھی کوئی ایسی بات نہیں جو قادری صاحب کی تائید میں ہو، یہاں عید میلاد النبی کا سرے سے ذکر ہی نہیں جہاں عید میلاد النبی کا ذکر تھا، وہاں آپ نے اس بدعت کو نصاریٰ کی مشابہت قرار دیا۔ یہاں نبی ﷺ کی پیدائش کے واقعات سننے، سنانے اور آپ سے محبت و تعظیم کا ذکر ہے اور اس میں کوئی اختلاف ہی نہیں۔ بس قادری صاحب کو پچر لگانے اور علمی خیانتوں اور دھوکہ دہی کی عادت ہے۔ سو

جناب عادت سے مجبور ہیں۔ اور بڑی عادت چھٹی۔۔

شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

نواب صدیق حسن خان پرافترام:-

غیر مقلدین کے نامور عالم دین نواب صدیق حسن خان بھوپالی میلاد شریف منانے کی بابت لکھتے ہیں۔ ”اس میں کیا برائی ہے کہ اگر ہر روز ذکر تمہیں کر سکتے تو ہر اسبوع (ہفتہ) یا ہر ماہ میں التزام کریں کہ کسی نہ کسی دن بیٹھ کر ذکر یا وعظ سیرت و سمت و دل و ہدی و ولادت و وفات آنحضرت کا کریں۔ پھر ایام ماہ ربیع الاول کو بھی خالی نہ چھوڑیں۔ اور ان روایات و اخبار و آثار کو پڑھیں، پڑھائیں جو صحیح طور پر ثابت ہیں۔“ (میلاد النبی صفحہ ۳۸۳)

”جس کو حضرت ﷺ کے میلاد کا حال سن کر فرحت حاصل نہ ہو، اور شکر خدا حصول پر اس نعمت کے نہ کرے وہ مسلمان نہیں۔“ ان دونوں عبارتوں میں عید میلاد النبی کا نام اور ذکر تک نہیں بلکہ نبی ﷺ کی سیرت اور پیدائش اور وفات کے واقعات کو سنانے کیلئے جلسہ وغیرہ کے اہتمام کا ذکر ہے مگر قادری صاحب کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔ ان عبارتوں کو عید میلاد النبی کے ثبوت میں پیش کر رہے ہیں۔
علماء دیوبند پرافترام:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”حرمین شریفین کے علماء کرام نے علمائے دیوبند سے اختلافی و اعتقادی نوعیت کے (۲۶) مختلف سوالات پوچھے تو ۳۲۸ میں سوال نمبر ۱۱۱ اور سوال نمبر ۱۱۲ میں جوابات کی تصدیق چوبیس نامور علمائے دیوبند نے اپنے قلم سے کی..... کتاب مذکور میں اکیسواں سوال میلاد شریف منانے کے متعلق ہے، اسکی عبارت ہے۔

(ترجمہ) کیا تم اس کے قائل ہو کہ حضور ﷺ کی ولادت کا ذکر شرعاً قبیح سیئہ حرام ہے یا اور کچھ؟ علمائے دیوبند نے اس کا متفقہ جواب یوں دیا۔

ترجمہ:- حاشا کہ ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں ہے کہ آپ ﷺ کے نعلین اور آپ ﷺ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کے تذکرہ کو بھی قبیح و بدعت سیئہ یا حرام کہے وہ جملہ حالات جنہیں رسول اکرم ﷺ سے ذرا سی بھی نسبت ہے۔ ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت شریف کا ہو یا آپ ﷺ کے بول و براز کا نشست و برخاست اور بے داری و خواب کا تذکرہ ہو جیسا کہ ہمارے رسالے ”براہین قاطعہ“ میں متعدد جگہ بالصراحت مذکور ہے۔“
(میلاد النبی صفحہ ۳۹۹ تا ۴۰۱)

ایمانداری سے بتائیے اس سوال اور پھر جواب میں عید میلاد النبی کا سرے سے ذکر ہی نہیں۔ نہ ہی یہ سوال عید میلاد النبی ﷺ کے متعلق ہے بلکہ آپ کے ولادت (پیدائش) کے واقعات کے بیان کے متعلق سوال ہے اور اس کا صحیح جواب یہی ہے جو علمائے دیوبند نے دیا ہے۔ مگر قادری صاحب کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں کہ ”کتاب مذکور میں اکیسواں سوال میلاد شریف منانے کے متعلق“ ہے۔ قادری صاحب نے یہاں لفظی تحریف سے کام لیا اور ”سنانے“ کی جگہ ”منانے“ لکھ کر لفظی تحریف کا جرم کیا اور پھر اپنے موقف کیلئے اس فتویٰ کو پیش کیا مگر اس سوال اور جواب نے قادری صاحب کی دھوکہ دہی کو واضح کر دیا۔

ایک مذہبی اور سیاسی شخصیت کے گمراہ کن
عقائد اور نظریات پر مشتمل

ماڈرن ابو جہل

اب

انشاء اللہ بہت جلد مارکیٹ میں دستیاب ہوگا

اپنے ہا کر یا قریبی بک سٹال پرائیڈ و انس آرڈر بک کراویں

ڈاکٹر طاہر القادری
کی
علمی حیاتیات

